

Формирование управленческой компетентности преподавателя высшей школы в процессе магистерской подготовки: сущностные характеристики

Д.А. Козлов

Сумской государственной педагогической университет
имени А.С. Макаренко (Украина)

На сегодняшний день высокая вариативность учебных программ и педагогических технологий, развитие информационно-коммуникационной среды, потребность в гуманизации процесса образования существенно изменяют профессиональную роль преподавателя вуза: его самой важной функцией в современных условиях становится не передача готовых знаний, а управление самостоятельной учебно-познавательной деятельностью студентов, создание условий для реализации личностных качеств студента, организация мотивированной творческой деятельности.

Цель исследования – анализ сущностных составляющих формирования управленческой компетентности преподавателя высшего учебного заведения в процессе магистерской подготовки.

Материал и методы. Исследование проводилось в отделе последилового и дополнительного образования Института педагогики и психологии Сумского государственного педагогического университета имени А.С. Макаренко на протяжении 2011–2014 годов. Нами были использованы следующие методы: анализ нормативно-правовых актов об образовании, наблюдение, анкетирование, тестирование, квалиметрические методы оценки качества сформированности управленческой компетентности в процессе магистерской подготовки.

Результаты и их обсуждение. Рассмотрены сущностные характеристики формирования управленческой компетентности будущего преподавателя высшей школы в процессе магистерской подготовки. Особый акцент сделан на выявление философско-методологических и организационно-педагогических принципов когнитивной, операционно-технологической и позиционно-ценностной составляющих управленческой компетентности будущего преподавателя вуза в его профессиональной деятельности.

Заключение. Становление и формирование управленческой компетентности преподавателя высшего учебного заведения в условиях магистерской подготовки базируются на принципах развития профессиональной мобильности и конкурентоспособности преподавателя высшей школы.

Ключевые слова: управленческая компетентность, преподаватель высшей школы, образовательные трансформации, магистерская подготовка.

Shaping of Managerial Competencies of a Higher School Tutor in the Process of Master's Training: Essential Components

D.O. Kozlov

Sumy State Pedagogical A.S. Makarenko University (Ukraine)

To date, the high variability of curricula and pedagogical technologies, development of information and communication environment, the need to humanise the process of education significantly alter the professional role of the tutor: his most important function in modern conditions is not the transfer of knowledge but the management of independent educational-cognitive activity of students, creation of conditions for implementation of personal qualities of the student, the organization of motivated, creative activity.

The purpose of the analysis of the essential components of shaping managerial competence of the university tutor in the process of graduate education.

Material and methods. The study was conducted in the Department of Postgraduate and Advanced Education of Institute of Education and Psychology of Sumy State Pedagogical A.S. Makarenko University, in 2011–2014. We used the following research methods: analysis of normative-legal acts on education, observation, questioning, testing, qualitative methods of assessing the quality of development of managerial competence in the process of masters training were used.

Findings and their discussion. Essential characteristics of shaping managerial competence of the would-be tutor of the higher school in the process of graduate education are considered. Particular emphasis is placed on the identification of philosophical, methodological and organizational-pedagogical principle, cognitive, operational-technological and positional values of components of managerial competence of the would-be tutor in his professional activity.

Conclusion. Development and shaping managerial competence of the university teacher in terms of master's training is based on the principles of development of professional mobility and competitiveness of the tutor of the higher school.

Key words: management competently, higher school teacher, educational transformation master's training.

На сегодняшний день развитие информационно- сетевого общества провоцирует качественные трансформации внутренней среды высшего образования. Происходящие процессы глобализации, информатизации, интернационализации, сохранения языкового и культурного многообразия ставят перед будущим преподавателем высшего учебного заведения ряд задач и приоритетов профессионального становления и приобретения качественно новых составляющих управленческой компетентности. Основная характеристика современного высшего образования заключается в поиске новых путей реализации ведущих идей реформирования системы образования – идей развития, создания необходимых условий для всестороннего развития выпускника высшего учебного заведения, формирования механизмов развития и саморазвития высшего образования, превращения образования в действенный фактор развития современного постиндустриального общества.

В настоящее время преподаватель становится менеджером образовательного процесса. Такие качества, как организованность, ответственность, коммуникабельность, конкурентоспособность на рынке труда, стремление к постоянному профессиональному совершенствованию, умение управлять своим личностным и творческим развитием, являются ключевыми для любого преподавателя высшей школы в современном обществе и формируются они, в основном, в процессе учебы в магистратуре.

На современном этапе развития высшего образования инновационные процессы достаточно глубоко укоренились в его разнообразные сферы. Поиск новых подходов проводится в разных направлениях, в разработке и модернизации содержания, внедрения передовых технологий учебы, форм организации образовательного процесса, оценки его результатов и т.п.

Проблема сущностных составляющих формирования управленческой компетентности современного преподавателя высшего учебного заведения является объектом исследования многих отечественных и зарубежных исследователей. Философско-методологические принципы управленческой компетентности преподавателя находим в трудах В. Андрущенко [1], С. Колодезниковой [2], И. Ширшовой [3]. Организационно-педагогические и инновационные компоненты управленческой компетентности отраже-

ны в исследованиях Е. Козловой и А. Сбруевой [4]. В качестве достаточно содержательных выступают научные работы Н. Вислобоковой [5], И. Микулёнка [6], Д. Панасевича [7], Л. Матрониной [8], которые посвящены проблемам становления профессиональных компетенций преподавателя высшего учебного заведения.

Цель статьи – проведение философско-педагогического анализа сущностных составляющих формирования управленческой компетентности преподавателя высшего учебного заведения в процессе магистерской подготовки.

Материал и методы. Исследование проводилось в отделе последиplomного и дополнительного образования Института педагогики и психологии Сумского государственного педагогического университета имени А.С.Макаренка на протяжении 2011–2014 годов. Нами были использованы следующие методы: анализ нормативно-правовых актов об образовании для обоснования актуальности проблемы формирования управленческой компетентности; историко-педагогический, позволяющий получить актуальные данные о состоянии научной разработки проблемы; теоретико-методологический анализ помог сформулировать исходные позиции исследования; понятийно-терминологический анализ применялся для описания понятийного поля проблемы; системный анализ, послужил основой целостного рассмотрения проблемы. Также использованы данные таких методов, как наблюдение, анкетирование, тестирование, самооценка, рейтинг, экспертиза; квалиметрические методы оценки качества сформированности управленческой компетентности в процессе магистерской подготовки.

Результаты и их обсуждение. Современные ученые акцентируют внимание на своеобразии учебы как системы управления и отмечают, что руководство учебным процессом осуществляется всегда конкретной личностью. Сложность и многообразие личностных факторов настолько большие, что при составлении основной учебной программы они не всегда могут быть учтены. При массовом обучении основная программа может быть адаптирована лишь к некоторой системе типичных особенностей для определенной группы студентов (магистрантов).

В процессе же обучения конкретной группы магистрантов могут быть выявлены какие-то до-

полнительные особенности, учет которых позволит им быстрее достичь поставленной цели. В процессе управления усвоением знаний преподавателю нужно установить, научились ли студенты обобщать и сопоставлять факты, делать выводы, критически анализировать полученные сведения; знать, как они усваивают материал учебника, хватает ли им времени на усвоение и т.д. Для реализации эффективного учебного процесса необходима такая управленческая теория, которая рассматривает процесс учебы как формирование познавательной деятельности студентов на основе системы независимых характеристик этой деятельности и знания основных этапов ее становления как перехода из плана общественного опыта в план индивидуального опыта [5, с. 81].

Следует отметить, что в качестве отличительных черт управления учебным процессом выступают сознательное и планомерное влияние, которое всегда превалирует над стихийным регулированием; наличие причинно-следственных связей между управляющей подсистемой (преподаватель) и объектом управления (студент); динамичность или способность управляемой подсистемы переходить из одного качественного состояния в другое; надежность, то есть способность системы выполнять заданные управлением функции при определенных условиях протекания процесса; стойкость – способность системы сохранять движение по намеченной траектории, поддерживать намеченный режим функционирования, невзирая на разные внешние и внутренние изменения.

Отметим, что процесс управления выступает одновременно как циклический и непрерывный, который создается благодаря одновременному и последовательному выполнению многих циклов управления. Эффективное управление учебным процессом возможно при выполнении определенных требований: формулировка целей учебы; установление исходного уровня (состояния) управляемого процесса; разработка программы действий, которая предусматривает основные переходные состояния учебного процесса; получение по определенным параметрам информации о состоянии учебного процесса (обратная связь); переработка информации, полученной по каналу обратной связи, выработка и внедрение в учебный процесс корректирующих влияний [3, с. 128].

Следует сказать, что использование этих подходов в решении проблемы формирования управленческой компетентности преподавателя высшего учебного заведения в процессе магистерской подготовки позволяет рассматривать педагогическую деятельность как целостную систему, организовать учебный процесс как

единство управляющей деятельности преподавателя и учебной деятельности студента, создать модель формирования управленческой компетентности студентов и выявить ее структуру. Компетентностный подход переводит профессиональную деятельность из интуитивного уровня на уровень рефлексивный. Это значит, что эффективное управление образовательным процессом зависит не от исключительных способностей небольшого числа талантливых личностей, а от уровня подготовки каждого специалиста как управляющего на своем рабочем месте и, следовательно, может быть массовым.

Под компетенцией подразумевается совокупность тех функций, которыми владеет преподаватель высшего учебного заведения при реализации социально значимых прав и обязанностей члена общества, социальной группы, коллектива [3, с. 129].

Известный украинский исследователь В.П. Андрущенко отмечает, что управленческая компетентность преподавателя высшего учебного заведения – это знание организационной структуры высшего учебного заведения, особенностей горизонтальных и вертикальных позиций в нем, умение пользоваться нормативно-правовыми актами, которые регулируют деятельность вуза, формировать стратегические планы и концепции, оперативно принимать решения и т.п. Он также констатирует, что для активного участия преподавателя высшего учебного заведения в самоорганизации учебно-воспитательного процесса нужна не только его активная гражданская позиция, но и набор определенных знаний относительно основных методов и закономерностей менеджмента, особенностей организации работы высшего учебного заведения, умений и навыков выполнения управленческих функций [1, с. 11].

В процессе реализации управленческих действий преподаватель намечает программу проведения проблемно ориентированного педагогического анализа; определяет порядок поиска, сбора, переработки, использования, хранения информации; распределяет права, обязанности и полномочия его участников; находит ресурс для изменения процесса, оценивает результативность анализа на основе уточнения причинно-следственных связей; обеспечивает формирование базы данных в заданном технологическом режиме, устраняет негативные отклонения и т.д. [8, с. 13].

Известные украинские педагоги А. Сбруева и Е. Козлова утверждают, что управленческие компетенции, необходимые будущему преподавателю высшей школы для управления иннова-

ционным развитием образования, должны быть направлены на:

- ответственность за свою работу и принятые решения;
- открытость миру и его динамическим трансформациям;
- способность к созданию воодушевляющей среды;
- ориентацию на будущее, сосредоточение на перспективах развития;
- свободный обмен информацией и способность быстро ориентироваться в информационных потоках;
- стимулирование профессорско-преподавательского состава к проявлению творчества, развитию креативных способностей, привлечению к сотрудничеству;
- создание позитивной моральной атмосферы, открытости, доверия, понимания;
- рефлексию над собственным опытом и т.п. [4, с. 30].

Управленческую компетентность преподавателя высшей школы в процессе магистерской подготовки мы понимаем как интегративную совокупность профессионально-личностных способностей и операционно-технологических характеристик управленческих умений, которые обеспечивают принятие управленческих решений. Таким образом, основными компонентами управленческой компетентности являются:

- когнитивная составляющая – система знаний об управлении как ведущая деятельность преподавателя-профессионала; о педагогическом менеджменте; о способах и формах профессионального самосовершенствования, обобщения и трансляции опыта, а также самопрезентации;
- операционно-технологическая – умение осуществлять педагогический анализ ресурсов; умение проектировать цели для студента и преподавателя в управленческих формулировках; умение планировать учебный процесс от конечной цели; умение его спланировать, организовать, провести и проанализировать; способность к постоянному профессиональному совершенствованию, обладанию приемами анализа и обобщения собственного опыта через статьи, выступления и т.д.; умение выбрать нужное направление и формы деятельности для профессионального роста;
- позиционно-ценностная – это формирование интегральных профессионально значимых личностных качеств: профессионально-педагогическая направленность, профессиональная мотивация, профессионально-ценностная ориентация и педагогические способности.

В соответствии с Типовым положением о повышении квалификации и стажировке педагогических и научно-педагогических работников высших учебных заведений Украины известный украинский философ В.П. Андрущенко отмечает, что формирование широкого спектра компетенций на достаточно высоком уровне и использование их преподавателем высшей школы в разнообразной учебно-воспитательной, организационной, методической, научно-исследовательской деятельности является предпосылкой повышения мотивации студентов к учебе, комфортности интерактивного взаимодействия в системе «преподаватель–студент–администрация», возможности влияния на государственные решения в области высшего образования являются основанием роста качества образования и конкурентоспособности высшего учебного заведения [1, с. 12].

Современный преподаватель высшего учебного заведения как менеджер инновационных изменений должен иметь не только необходимый уровень профессиональных знаний, умений и навыков, но и уметь управлять людьми, принимать обоснованные и компетентные решения, осуществлять систему поощрений и взысканий, предусматривать тенденции развития образовательной отрасли. Он должен понимать динамику процессов естественного и общественного развития, взаимодействовать с ними, адекватно ориентироваться во всех сферах общественной жизни, владеть умением оценивать свои возможности, брать на себя ответственность за собственные поступки и убеждения.

Отметим, что формирование сущностных принципов управленческой компетентности преподавателя вуза возможно тогда, когда происходит определение сущности, структуры и смысловых характеристик управленческой компетентности с позиций личностно ориентированного, системного и компетентного подходов, а процесс формирования управленческой компетентности осуществляется на основе структурно-функциональной модели, которая отображает ее элементы, логику системных связей и комплекс педагогических условий:

- создание педагогической системы управленческих компетенций преподавателя высшей школы;
- актуализация субъективной позиции преподавателя высшего учебного заведения в образовательном процессе, предусматривающая использование достижений информационных и интерактивных технологий;
- использование инновационных методов и приемов эмоционального стимулирования,

ориентированных на привлечение студентов к интеллектуально-творческой деятельности [7, с. 42].

На этой основе составляющие формирования управленческой компетентности можно представить в форме структурно-функциональной модели, в качестве кластеров которой выступают:

➤ проблемно-познавательный – профессионально ориентированное содержание дисциплин, предметная специализация, проведение факультативов, элективных курсов, организация научно-исследовательской работы;

➤ процессуально-технологический – проектные, позиционные, контекстные технологии, интерактивные методы учебной и внеучебной деятельности, практической работы студентов и т.п.;

➤ интегративно-результативный – наличие индивидуального комплекта преподавателя, диагностический инструментальный мониторинг образовательной и научной деятельности и т.д. [6, с. 18].

В качестве основных принципов данной модели выступают диалектическое взаимодействие и развитие, принципы единства и последовательности, креативности, прогностичности, ситуативности. Базовыми компонентами модели управленческой компетенции преподавателя высшей школы в условиях магистерской подготовки выступают:

➤ содержательный (учебно-методические комплексы по управленческим дисциплинам);

➤ организационно-технологический (средства, методы, формы включения студентов в процесс изучения управленческих дисциплин);

➤ результативный (уровни, критерии, показатели, диагностические методики) [2, с. 116].

Реализация предложенной модели базируется на профессионально-образовательной системе интегрированного изучения комплекса правовых, экономических, психолого-педагогических и профессиональных управленческих дисциплин.

Заключение. Достижение преподавателем высшей школы высокого уровня управленческой компетентности является не только базисом для становления профессиональной компетентности, но и обязательным условием развития высшего образования. Управленческую компетентность преподавателя можно понимать как системообразующий фактор эффективности функционирования высшего учебного заведения. Управленческая компетентность преподавателя обеспечивает результативность стратегического управления

высшей школой и способствует предоставлению качественных и высокопрофессиональных услуг в условиях конкурентной среды современной экономики и рынка образовательных услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрущенко, В.П. Система управлінських компетенцій викладача: світоглядний фундамент дослідження / В.П. Андрущенко, Г.О. Нестеренко // Управлінські компетенції викладача вищої школи: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 14–15 берез. 2013 року; редкол.: В.П. Андрущенко (голова), Г.О. Нестеренко (заст. голови) [та ін.]. – К.: Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2013. – С. 10–13.
2. Колодезнікова, С.И. Управленческая компетентность как ключевой фактор в профессиональном становлении специалиста вуза / С.И. Колодезнікова, Е.Н. Неустроева // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 2(5). – С. 114–118.
3. Ширшова, И.А. Развитие управленческой компетентности будущих учителей в комплексе дисциплин психолого-педагогической подготовки / И.А. Ширшова // Ученые записки Таврич. нац. ун-та имени В.И. Вернадского. – 2013. – Т. 26(65). – № 2. – С. 125–139.
4. Сбруева, А.А. Компетентності викладача вищої школи як менеджера інновацій / А.А. Сбруева, О.Г. Козлова // Управлінські компетенції викладача вищої школи: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 14–15 берез. 2013 року; редкол.: В.П. Андрущенко (голова), Г.О. Нестеренко (заст. голови) [та ін.]. – К.: Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2013. – С. 29–31.
5. Вислобокова, Н.С. Важнейшие особенности становления личности будущего педагога в образовательной среде университета / Н.С. Вислобокова // Весн. Віцебск. дзярж. ун-та. – 2012. – № 6(72). – С. 80–85.
6. Мікульонек, І. Про професійно-кваліфікаційні вимоги до посад науково-педагогічних працівників / І. Мікульонек // Вища школа. – 2013. – № 12(114). – С. 15–22.
7. Панасевич, Д. Зв'язок вищої освіти з виробництвом – крок до підвищення якості підготовки фахівців / Д. Панасевич, А. Солоденко // Вища школа. – 2013. – № 10(112). – С. 39–44.
8. Матронина, Л.Ф. Качество образования как императив современности / Л.Ф. Матронина // Философия образования. – 2014. – № 1. – С. 11–19.

REFERENCES

1. Andruschenko V.P., Nesterenko G.O. *Upravlinnski kompetentsii vkladacha vishchoi shkoli: materialy mizhnar. navuk.-prakt. konf. (14–15 bereznia 2013 roku)* [Managerial Competence of Tutor of Higher School: Materials of the International Scientifically-Practical Conference (March 14–15, 2013)], Kyiv, Vid-vo NPU imeni M.P. Dragomanova, 2013, pp. 10–13.
2. Kolodeznikova S.I., Neustroeva, E.N. *Vektor nauki TGU* [Vector of Science of TSU], 2011, 2(5), pp. 114–118.
3. Shirshova I.A. *Ucheniye zapiski Tavricheskogo natsionalnogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo* [Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University], 2013, 26(65), 2, pp. 125–139.
4. Sbrueva A.A., Kozlova O.G. *Upravlinnski kompetentsii vkladacha vishchoi shkoli: materialy mizhnar. navuk.-prakt. konf. (14–15 bereznia 2013 roku)* [Managerial Competence of Tutor of Higher School: Materials of the International Scientifically-Practical Conference (March 14–15, 2013)], Kyiv, Vid-vo NPU imeni M.P. Dragomanova, 2013, pp. 29–31.
5. Vislobokova N.S. *Vesnik Vitsebskaga dziarzhunaga universiteta* [Newsletter of Vitebsk State University], 2012, 6(72), pp. 80–85.
6. Mikulionok I. *Vishcha shkola* [Higher School], 2013, 12(114), pp. 15–22.
7. Panasevich D., Solodenko A. *Vishcha shkola* [Higher School], 2013, 10(112), pp. 39–44.
8. Matronina L.F. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 2014, 1, pp. 11–19.

Поступила в редакцію 16.10.2015
Адрес для кореспонденції: e-mail: fpdo@sspu.sumy.ua – Козлов Д.А.