

УДК 378

**ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ
К КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Д.Ю. Добротин

*Москва, Институт педагогики и психологии образования
Московский городской педагогический университет*

Российская система оценки качества образовательных достижений учащихся за последние два десятилетия претерпела существенные изменения, которые вызваны рядом факторов[1].

Одним из таких факторов является введение государственной итоговой аттестации (ГИА), проводимой с использованием стандартизированных контрольных измерительных материалов (КИМ). Основными формами ГИА в России являются основной государственный экзамен (ОГЭ) и единый государственный экзамен (ЕГЭ). Другим фактором стало активное участие России в международ-

ных мониторинговых исследованиях (PISA и TIMSS), которые раскрыли значимость компетентностного подхода при организации контроля образовательных достижений учащихся по предмету. Третьим фактором является активное внедрение в образовательный процесс ИКТ, позволяющих автоматизировать процесс оценивания, в целом контрольно-оценочную деятельность. В качестве четвертого фактора следует назвать введение ФГОС второго поколения, в рамках которого предусмотрена проверка не только предметных, но и метапредметных планируемых результатов, сформированность которых ранее редко подвергались оцениванию. Еще один, и может быть наиболее важный, пятый фактор, связан с сокращением времени, отведенного на изучение предметов естественнонаучного цикла, что привело не только к существенному уменьшению числа практических и лабораторных, но и к максимальной формализации и упрощению оценочных процедур.

Все вышеуказанные факторы в своей основе имеют изменения, произошедшие в системе среднего (общего) образования. Однако анализируя подготовку будущих учителей, нельзя не отметить и изменения в системе высшего педагогического образования, которое призвано обеспечить подготовку педагогов, в том числе и к КОД.

В этих условиях серьезным образом встает вопрос о том, каким же образом должна быть организована подготовка будущих учителей для эффективной организации контрольно-оценочной деятельности (КОД) в школе.

В настоящее время в образовательных программах большинства педагогических вузов практически не встречаются дисциплины, направленные на формирование контрольно-оценочной компетенции. Вместе с тем, данный вид деятельности педагога играет существенную роль в образовательном процессе, занимает значительное время, что однозначно свидетельствует о необходимости проведения целенаправленной работы в указанном направлении.

Система подготовки будущих учителей к контрольно-оценочной деятельности должна включать две составляющих: содержательную и деятельностьную.

1. Содержательная составляющая подготовки состоит из четырёх компонентов:

- *общепедагогического*: предусматривающего освоение понятий, образующих систему понятия «качество образования», процесса контроля и оценивания, знания о функциях контроля, о содержании и результатах международных мониторинговых исследований качества образования, компетентностном подходе к оценке качества образования;

- *психологического*: предполагающего рассмотрение процесса влияния самого процесса контроля и результатов оценивания на психологическое состояние учащихся;

- *методического*: включающего овладение знаниями о принципах отбора содержания для контроля, многообразии форм, методов и технологий организации КОД, включая экспериментальную деятельность;

- *тестологического*: предполагающего освоение учителями первоначальных навыков отбора содержания для КОД, понимание принципов построения КИМ, знакомство с тестологическими требованиями к разработке заданий и подходами к обработке результатов их выполнения и др.

2. *Деятельностная составляющая* подготовки включает отработку на практике тех видов деятельности, которыми должен руководствоваться будущий учитель для организации и проведения КОД: умение разрабатывать отдельные задания и проверочные работы, проводить контрольно-оценочные мероприятия в различной форме и с использованием разнообразных методов и образовательных технологий, способность анализировать результаты контрольно-диагностических работ и формулировать рекомендации по корректировке проблем в подготовке учащегося, выявленных в контрольно-диагностической процедуре.

Таким образом, подготовка будущих учителей к КОД должна осуществляться с использованием различных методов и технологий: ИКТ, кейс-технологий, проектного и проблемного обучения и др. [2, 3]

В Институте педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета (ИППО МГПУ) был апробирован модуль «Мониторинг и оценка образовательных достижений обучающихся». В число учебных дисциплин, которые преподавались в рамках данного модуля, вошли следующие:

1. Качество образования как объект контроля в современной школе;
2. Планируемые результаты образовательной деятельности обучающихся в контексте ФГОС ООО;
3. Современные методы контроля и диагностики образовательных достижений обучающихся в основной школе;
4. Портфолио как основной инструмент контроля и диагностики развития обучающихся.

Изучение теоретического материала модуля подкреплялось прохождением магистрантами рассредоточенной профессионально-ориентированной практики, в процессе которой магистранты должны были выполнить ряд заданий по содержанию модуля. Изучение каждой из дисциплин завершал зачет, а весь модуль – модульный экзамен, особенностью которого стала междисциплинарная модель его проведения. Первый вопрос билета предусматривал выступление с сообщениями по одному из вопросов, обсужденных на занятиях по одной из дисциплин модуля. В качестве второго вопроса была предложена контекстная ситуация или поставлена учебная задача, предполагающая ее оперативное решение.

Приведем пример: 1. Сформулируйте тезисы к выступлению на родительском собрании по теме «Совместная работа учителя, учащегося и родителей над портфолио» или «Формирование у учащихся самооценки и приемов самоконтроля». 2. Выберите один из планируемых результатов, представленных в ФГОС ООО (предмет по выбору магистранта), и сформулируйте три задания, направленных на проверку его достижения. Задания должны быть различного уровня сложности, представлены в различной форме и предусматривать выставление различного количества баллов.

Интерес к данному аспекту профессиональной подготовки учителя был выявлен при опросе студентов выпускных курсов бакалавриата и первых курсов магистратуры разных направлений подготовки, в том числе и «Менеджмент в образовании».

В связи с актуальностью проблемы, в 2016 году в ИППО МГПУ планируется начать подготовку магистрантов по программе «Педагогическая диагностика

и квалиметрия», а также включить модуль со сходной проблематикой в программу подготовки бакалавров, обучающихся по направлению «Начальное образование».

Список литературы

1. Добротин, Д.Ю. Современное состояние и тенденции развития педагогического образования / Д.Ю. Добротин // Наука и инновации в современных условиях: сб. статей Международной научно-практической конференции (8 марта 2016 г. Магнитогорск). В 2 ч. Ч.1 – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 114-120.
2. Добротин, Д.Ю. Использование кейс-технологии для подготовки учителя к организации исследовательской деятельности младших школьников/ Д.Ю. Добротин, И.Н. Добротина // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2015. – №4 (34). – С. 47-53.
3. Добротина, И.Н. Развитие умений информационной переработки текста с использованием приемов современных образовательных технологий / И.Н. Добротина // Русский язык в школе. – 2013. – №8. – С.27-32.