

УДК 373.1

**КОНТРОЛИРУЮЩИЕ ТЕСТОВЫЕ РАБОТЫ
В ОБУЧЕНИИ ХИМИИ: ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ
И ПРИНЦИПЫ ИХ ПОСТРОЕНИЯ**

*М.Г. Снастина
Москва, школа № 1935*

Педагогический контроль выполняет целый ряд функций в педагогическом процессе: диагностическую, проверочную, обучающую, развивающую, воспитательную и др. Знание и понимание функций контроля помогает учителю грамотно, с меньшей затратой времени и сил планировать и проводить контрольные мероприятия, достигать должного эффекта. При этом важно, чтобы контроль знаний учащихся отвечал общедидактическим требованиям и выполнял также учетную, контрольно-корректирующую функции [3].

В практике работы общеобразовательных школ в основном имеют место такие виды контроля как входной (стартовый), текущий (тематический) и итоговый (рубежный, заключительный). Наиболее эффективным средством осуществления этого вида контроля являются педагогические тесты.

Главной целью *входного тестирования* является выявление степени овладения базовыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для начала

обучения; *текущий контроль* имеет целью установление пробелов в знаниях учащихся; важнейшей целью *итогового тестирования* является получение объективной оценки образовательных результатов, а зачастую и дифференциация учащихся по степени их подготовленности к продолжению образования [1].

В соответствии с функциональным назначением тестирования тесты подразделяют на нормативно-ориентированные и критериально-ориентированные. Они различаются по принципам их конструирования и подходам к интерпретации результатов [4]. Так критериально-ориентированные тесты должны охватывать практически 100% проверяемого содержания и включать наибольшую часть заданий невысокого уровня сложности. Нормативно-ориентированные тесты предназначены для проверки отдельных фрагментов содержания учебного курса, и потому, как правило, включают задания различного уровня сложности. Это усиливает их дифференцирующую способность.

В методике обучения химии известны несколько точек зрения на выявление принципов построения контролирующих тестов. Обратим внимание на один из подходов к построению таких работ, который достаточно широко распространен в практике нашей работы.

Составление любой контролирующей тестовой работы включает в себя следующие этапы: формулирование цели тестового контроля; определение объема объектов контроля и планирование содержания самой работы; определение структуры теста (числа заданий, формы заданий, уровня сложности заданий); отбор тестовых заданий, их экспертная оценка и корректировка; составление вариантов работы; установление оценочной шкалы; подготовка таблицы ответов и критериев оценивания.

В структуре тестовой работы может быть выделена обязательная и вариативная часть работы. В обязательную часть включаются задания, проверяющие минимально необходимые знания и умения, усвоение которых обязательно для каждого учащегося. В вариативную часть работы можно включать задания, выполнение которых свидетельствует о более высоком уровне усвоения данной темы (раздела).

Количество заданий в работе определяется несколькими факторами: временем, отводимым на выполнение работы; уровнем сложности заданий, включенных в работу; формами предъявления заданий и формой записи ответов (выбор ответа из предложенных вариантов, краткий ответ, развернутый ответ).

Число баллов, выставляемое за всю работу, складывается из числа баллов, полученных за выполнение каждого отдельного задания работы. Как правило, выполнение задания с выбором ответа оценивается 1 баллом. Если же ответ состоит из нескольких элементов (задания на установление соответствия, выбор нескольких элементов из множества предложенных), то полный ответ оценивают 2 баллами, а наличие только одной ошибки снижает количество баллов до 1. В других случаях выставляется 0 баллов.

Для каждой контролирующей тестовой работы составляется краткое описание, ее спецификацию, которая отражает основные характеристики теста. Наличие такого материала поможет учителю оценить эффективность контролирующей работы еще на этапе планирования и избежать перегруженности ее заданиями, которые проверяют одни и те же элементы содержания, оценить параллельность вариантов работы. Спецификация содержит следующую информацию: цель работы, указание на нормативные документы, описание структуры работы, данные о времени выполнения каждого задания и всей работы в целом.

характеристику шкалы оценивания.

В рамках традиционной для школы пятибалльной шкалы оценивания сумму баллов, полученную учеником за тест, часто приходится выражать отметкой. Как правило, учителя пользуются следующим приемом перевода тестового балла в школьную отметку: менее 60% максимального тестового балла – «2», от 61% до 74% – «3», от 75% до 89% – «4», более 90% – «5».

Границы интервалов тестовых баллов учитель естественно может изменять в зависимости от реальной характеристики того класса, в котором проводится тестирование.

Суммарный тестовый балл за всю работу позволяет учителю более объективно и точно дифференцировать учащихся по уровню подготовки. Интересно что, сравнивая свои отметки за традиционную работу, учащиеся спрашивают друг друга: «Что тебе *поставили?*», а сравнивая тестовые баллы говорят: «Что ты *получил?*». Это очень показательно, ведь акцент смещается в поле их ответственности за отметку, вместо действия учителя. В случае низкого результата выполнения тестовой работы и учителю, и ученику четко видно по плану работы, какие элементы содержания и какие умения недостаточно усвоены и нуждаются в передаче. Да и сама передача учебного материала может быть фрагментарной, не обязательно переписывать весь тест. Учитель также может организовать передачу материала учащимися в другой форме, которая более целесообразна в каждом конкретном случае.

Список литературы

1. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 224 с.
2. Михайлычев, Е.А. Дидактическая тестология / Е.А. Михайлычев. – М.: Народное образование, 2001. – 232с.
3. Михалычев, Е.А. Педагогическая диагностика: история, теория, современность / Е.А. Михалычев, Г.Ф. Карпова, Е.Е. Леонова. – Ростов н/Д: ЮО РАО, 2002.-252 с.
4. Чельшкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учеб. пособие / М.Б. Чельшкова. – М.: Логос, 2002. – 432с.