

УДК 32.001

Е.Э. Кривоносова

О динамике международных отношений в современном мире

Содержательной характеристикой современного мирового сообщества является наложение друг на друга и взаимное пересечение международного, транснационального, регионального и глобального начал. Объединение всех стран в некое единое и замкнутое геополитическое пространство, в котором не осталось незанятых, «свободных» территорий, породило новый глобальный геополитический расклад. В связи с этим господствующая общественно-политическая парадигма подвергается коренному переосмыслению. Более того, идет процесс формирования новой парадигмы, сущностные аспекты которой одновременно отражают и конструируют новые социально-экономические, политические, духовные реалии как на Западе, так и на Востоке, как на Севере, так и на Юге планеты.

Произошел уход от европоцентричного мира. Как известно, вплоть до начала XX столетия в мировой политике заправлял так называемый «европейский оркестр», куда входили Англия, Франция, Германия и Россия. Позже к ним присоединились США и Япония. Европейские, а в более широком понимании чуть позже западные страны, продолжали диктовать свою волю и определять правила политической игры на международной арене. Не случайно обе мировые войны возникли именно в Европе. Сегодня «кухня» мировой по-

литики перестала принадлежать только европейцам. Современная европейская цивилизация и базировавшийся на ее основе евроцентристский мир, просуществовав несколько столетий, оказались в кризисе (духовном, экологическом и т.д.). Уже на рубеже XIX–XX вв. многие мыслители заговорили об его окончании (Ницше, Шпенглер, Гуссерль и др.). Формируется единая полицентричная планетарная цивилизация, в масштабе всей планеты утвердилась единая пространственно-временная парадигма. Происходит диффузия экономической, военной и политической мощи.

Безусловно, европейская цивилизация выработала некоторые базовые ценности и структуры, приобретшие универсальную значимость: рынок, институты парламентаризма и др. Они в «снятом» виде стали достоянием других стран и народов. Однако следует помнить, что в социокультурном и духовном аспекте невозможно создать некое единое человечество, основанное на нивелировании всех и вся под один ранжир.

Возросла роль так называемых «малых» государств. Сегодня каждый народ имеет право на исторический выбор своего пути социально-экономического, политического и духовного развития. Те народы, которые раньше были лишь объектами мировой политики, постепенно превращаются в ее субъекты. Всякие попытки внешнего диктата, окрика, вызывают растущее сопротивление. События вокруг Югославии, Афганистана, Ирака, на Ближнем Востоке тому подтверждение.

Увеличивается значение нетрадиционных субъектов в структуре международных отношений. Если до второй мировой войны главными их акторами были государства и, в некоторой степени, межправительственные организации, то в настоящее время все большую роль играют неправительственные международные организации как результат инициативы, «самодвижения» граждан. Достаточно здесь вспомнить деятельность различных антивоенных организаций, организаций по оказанию гуманитарной помощи, движение антиглобалистов и т.д.

Возрастает удельный вес экономического и социокультурного сотрудничества стран и народов по сравнению с их политическим взаимодействием. Как известно, в прошлые столетия контакты между гражданами различных стран по разным причинам (географическим, экономическим, политическим) были весьма ограничены. Не высокой была и интенсивность торгово-экономических связей между странами. Сейчас положение изменилось. Структурообразующими силами большей части современного мирового сообщества все в большей мере являются рыночная экономика, контакты между людьми и их организациями и, в меньшей степени, политические институты. При этом, конечно, следует помнить, что роль последних по-прежнему достаточно велика.

Распался биполярный мир, основанный на противостоянии двух сверхдержав и военно-политических блоков. На планете осталась одна сверхдержава. Но мир, стоящий на одной «ноге» объективно менее безопасен, хотя эта «нога» и обута в «американский ботинок». С распадом СССР перестала действовать прежняя система баланса сил. Со всей настоятельностью выдвигается вопрос о том, какую именно форму примет конфигурация геополитических сил в мировом сообществе. Прежде всего напрашивается вывод о монопольном мировом порядке. Биполярная система обеспечивала очевидность того, откуда исходит угроза. Это – с одной стороны. С другой – неизбежность ответной реакции со стороны потенциальной жертвы агрессии и ее союзников. Это обстоятельство гарантировало достаточно надежную систему биполярного сдерживания, для этого периода была верна формула Р. Арона: «Мир невозможен, война вероятна».

Таким образом, налицо распад биполярной системы межгосударственных отношений. Одновременно идет другой процесс: формирование нового геополитического порядка на началах полицентризма. Что об этом говорит?

Уже много сказано и написано о росте экономической и политической мощи Японии, новом европейском динамизме. В последнем случае следует учиты-

вать расширение географии европейской интеграции. Показательно, что практически все ориентированные на модернизацию политические силы восточно-европейских стран сформулировали в качестве цели развития концепцию «возвращения в Европу». Все громче заявляют о себе так называемые новые индустриальные страны, дали первые позитивные результаты экономические преобразования в Китае. Более того, Китай и Индия сохраняют за собой статус демографических гигантов. Нельзя сбрасывать со счетов и Россию, которая не может не быть великой державой хотя бы потому, что она занимает особое место в геостратегической структуре мира.

Все это говорит о том, что постепенно складывается новый баланс сил, отличный от того, который сложился в период противостояния двух сверхдержав. Постепенно трансформируется геополитическая структура мира, имеет место перераспределение геополитической энергии. На смену характерной для биполярного мирового порядка преимущественно вертикальной взаимозависимости государств в рамках двух блоков постепенно придет преимущественно горизонтальная взаимозависимость стран. Гегемонии какой-то страны все больше противостоит процесс интеграции и интернационализации важнейших сфер жизни. В рамках этого процесса выявляются многие региональные центры экономической и политической мощи.

Вместе с тем, формирующийся миропорядок нисколько не противоречит принципу национального суверенитета государств, не отменяет последние в качестве главных субъектов международных отношений. Мир становится одновременно более единообразным и более разнообразным. Большинство народов и стран не проявляют готовности к тому, чтобы отказаться от политического суверенитета, национальной специфики, традиций, обычаев и т.д. Более того, мир сегодня столкнулся с так называемым «этническим ренессансом». Все большее число стран перестают играть роль простых статистов в геополитической игре. Вместо блоковых интересов, часто пронизанных идеологией, теперь на первый план выходят интересы отдельных стран народов, наций. По крайней мере акценты смещаются в эту сторону. Важная проблема ускорения прогресса отдельных стран заключается не в тотальном копировании опыта развития «евроатлантической цивилизации», а в поисках эффективного соединения пространственно-национальной идентичности с ценностями постиндустриализма. Другими словами, речь идет об обеспечении собственного, самобытного ответа на единый в общем-то «вызов истории». Будет нарастать противодействие всякому стремлению создать монополярный мир.

Таким образом, геополитический порядок, сложившийся во второй половине XX в., характеризуется беспрецедентным ускорением времени, сжатием мира, формированием действительно межгосударственной системы благодаря обретению множеством государств национального суверенитета, преобладанием в международных отношениях экономического и социального сотрудничества над политическим согласием, стремлением к сохранению равновесия в системе баланса сил, усилением взаимозависимости государств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрианова Т.В. Геополитические теории XX века. – М., 1996.
2. Геополитика: Пособие / Л.М. Гайдукевич и др. – Мн., 2002.
3. Сорokin К.Э. Геополитика современности и геостратегия России. – М., 1996.

S U M M A R Y

The analysis of basic distinctive features of the present geopolitical situation in the world is given in the article.

Поступила в редакцию 22.12.04