

УДК 371 (091)

А.П. Орлова

## Идея К.Д. Ушинского о народности воспитания в развитии теории педагогики

К.Д. Ушинский первым в России ввел термин «народная педагогика» и в русле учения о народности воспитания разработал концептуально новый подход к пониманию роли и места народной педагогики в развитии научного педагогического знания [1]. По его мнению, педагогическая теория без опоры на народный опыт воспитания абстрактна и мертва, а преемственность народной и научной педагогики обуславливает устойчивость педагогической науки, т.к. ориентирует на единственно правильный путь построения научного знания.

Глубокое изучение истории, духовной и материальной культуры, быта разных народов позволило К.Д. Ушинскому теоретически обосновать воспитательную эффективность ряда наиболее значимых средств и методов народной педагогики. Раскрывая педагогический гений русского народа, он к первым и блестящим попыткам народной педагогики относил народную сказку, аргументированно доказывал педагогическую ценность родного слова, которое рассматривал в качестве величайшего наставника всех времен. Воспитательную ценность пословиц и поговорок обосновывал их способностью привести дитя к живому источнику родного языка. Не обходил вниманием воспитательный потенциал труда, народных традиций, обычаев, праздников, песен, игр, игрищ.

Обращение к духовному наследию славянских народов позволило педагогу увидеть основу преемственности педагогических культур славян в общности нравственного идеала, запечатленного в фольклорной форме, в единстве народных педагогических традиций, сложившихся под влиянием родственной исторической судьбы.

Идея К.Д. Ушинского о народности воспитания нашла свое отражение в развитии теории педагогики.

В первые годы советской власти идет интенсивный поиск путей создания новой педагогики. Это выливается в появление фундаментальных историко-педагогических исследований. В историческом опыте пытаются найти идеи, основы преемственности педагогики. Однако качественное переосмысление исторического развития педагогической мысли и школы приходит не сразу,

также как не сразу осознают ценность народной педагогики в становлении научно-педагогического знания. И важную помощь здесь оказывает учение К.Д. Ушинского. Наиболее наглядно это просматривается в трудах Е.Н. Медынского. В 20-е годы ученый издает 3 учебника истории педагогики [2]. Изучение и анализ первых 2-х томов дает основание утверждать, что ученый не сразу приходит к осознанию ценности русской педагогики. Еще в 1926 г. он не видит самобытности русской педагогики, корни которой питала народная педагогика, и не понимает роли русской педагогики во всемирно-историческом педагогическом процессе. Глубокое изучение трудов К.Д. Ушинского, прежде всего идеи народности воспитания, которую Е.Н. Медынский рассматривал как центральную идею педагогики Ушинского, позволило ученому в 3-м томе «Истории педагогики» уверенно заявить о самобытности русской педагогики.

Е.Н. Медынский приходит к мысли, что идея народности воспитания, несмотря на то, что она перекликается в определенной мере с идеей народности, выдвигаемой зарубежными педагогами, не является заимствованием или непосредственным влиянием, а произрастает на русской почве, что народность – единственный источник жизни народа в истории, главное направляющее начало воспитания, и воспитание должно опираться на историческую народность как на богатый и чистый источник. Е.Н. Медынский первым из советских историков педагогики опосредованно раскрывает преемственность народной и научной педагогики.

Изучение трудов К.Д. Ушинского оказало значительное влияние на формирование педагогических взглядов П.П. Блонского. Он также как Константин Дмитриевич, признавал народную педагогику источником педагогического знания, видя особую воспитательную эффективность новой школы в единстве и взаимодействии народного воспитания и народной трудовой школы, т.е. в преемственности народной научной педагогики [3].

К.Д. Ушинский оказал влияние и на В.Н. Сороко-Росинского, руководителя школы им. Ф.М. Достоевского (хорошо известного по повести Г. Белых и Л. Пантелеева «Республика Шкид», одного из создателей учения о коллективе. В.Н. Сороко-Росинский исходит из принципа народности воспитания. Путь эффективного решения актуальных воспитательных задач ученый видит в единстве школьного и традиционного воспитания [4].

Последователем К.Д. Ушинского является А.С. Макаренко. Преподавание в своих учебно-воспитательных учреждениях он строит с опорой на родной язык, на народные традиции трудового и семейного воспитания.

Толчок к углубленному изучению наследия К.Д. Ушинского дала статья В.Е. Гмурмана «Великий педагог и его судьи», опубликованная в газете «Правда» в 1937 г.

С изучением наследия К. Д. Ушинского связывает свою творческую жизнь В.Я. Струминский. Исследование основ народной педагогики он ведет параллельно с исследованием системы К.Д. Ушинского. Через много лет, обобщая вклад В.Я. Струминского в развитие истории педагогики, М.Ф. Шабаяева и М.Н. Колмакова в связи со 100-летним юбилеем ученого отметят, что В.Я. Струминский первым в историко-педагогической литературе доказал, что первой ступенью педагогического знания была народная педагогика, демократические идеи которой в преобразованном виде вошли в прогрессивную отечественную педагогику и прежде всего в наследие К.Д. Ушинского.

В годы Великой Отечественной войны возрастает интерес к русской культуре. Ученые обращаются к изучению различных ее истоков. Обострившийся интерес к традиционному народному воспитанию и пропаганда его опыта были непосредственно связаны с поиском путей решения насущных воспитательных задач, поставленных войной.

В 1944 году педагогическая наука отмечает 120-летие К.Д. Ушинского. Выходит ряд работ, посвященных его творчеству. Они еще раз обращают внимание на гуманистические и демократические идеалы народной педагогики.

В 1946 году под общей редакцией Е.Н. Медынского были изданы труды научно-исследовательского института теории и истории педагогики. Особый интерес с точки зрения преемственности народной и научной педагогики представляла собой статья В.Я. Струминского «Проблема народности в педагогической системе К.Д. Ушинского». Автор подчеркивал мысль о том, что идея народности воспитания сохраняет свое значение в современное время, в условиях многонационального государства и строительства новой школы [5].

Однако плодотворная мысль В.Я. Струминского не находила всеобщей поддержки. В частности, в журнале «Советская педагогика» была опубликована статья М. Усенко «Проблемы истории русской педагогики», в которой автор абсолютно необоснованно приходит к выводу, что В.Я. Струминский не прав, и нельзя, мол, строить советскую школу исходя из учения К. Д. Ушинского и модернизируя его, а надо это делать на основе учения Ленина-Сталина по национальному вопросу [6].

Это выступление явилось типичным фактором выражения негативной тенденции, проявляющейся в конце 40-х – начале 50-х годов, когда упрощенческое понимание классового подхода приводило к противопоставлению принципа партийности принципу преемственности. Однако, несмотря на искаженные взгляды отдельных педагогов, сформированная под влиянием сталинской политики, идея преемственности народной и научной педагогики продолжала свое поступательное развитие. Усилению преемственности народной и научной педагогики способствовало издание 11-томного собрания сочинений К.Д. Ушинского, подготовленного В.Я. Струминским, и архива К.Д. Ушинского.

В 1948 году вышла в свет работа Д.О. Лордкипанидзе «Педагогическое учение К. Д. Ушинского», где принцип народности воспитания впервые получил наиболее полное и всестороннее освещение. Эта работа стимулировала осуществление преемственности народной и научной педагогики в развитии научной теории воспитания.

Учение К.Д. Ушинского повлияло на становление педагогического мировоззрения В.А. Сухомлинского, творчески развивающего свою систему на идеях и опыте народной педагогики.

Глубокое и всестороннее изучение наследия К.Д. Ушинского было принято учеными Ленинградского института им. А.И. Герцена. В изданных ими Ученых записках «История педагогики и современность» преемственность народной и научной педагогики и ее непреходящее значение для современности наиболее ярко были раскрыты в главах, посвященных К.Д. Ушинскому и сущности нравственного воспитания. Здесь доказывается, что К.Д. Ушинский создал новую эру в развитии русской школы и педагогики и был по праву признан отцом русской педагогической науки именно благодаря тому, что развил принцип научности и народности. При помощи принципа народности воспитания выкристаллизовались и накапливались передовые идеи, пути и средства воспитания, которые вошли в сокровищницу новой педагогики. В результате ученые пришли к выводу: народность – главнейший принцип, заложенный в основу прогрессивной научной педагогической теории [7].

В 70-е годы выходит ряд очерков по истории развития отечественной школы и педагогики под редакцией Н.К. Гончарова, М.Ф. Шабаевой, А.И. Пискунова и др. В них показано влияние прогрессивной педагогической мысли и опыта прошлого, и прежде всего К.Д. Ушинского, на развитие отечественной педагогики.

В 70-е годы, в связи с празднованием 150-летия со дня рождения К.Д. Ушинского, значительно активизировалось изучение его педагогического

наследия. Появился целый ряд исследований, в которых большое место было отведено идее народного воспитания. Особое значение имела работа Н.К. Гончарова «Педагогическая система К.Д. Ушинского» (1974). Значительным является тот факт, что среди исследований, посвященных памяти Ушинского, имели место работы, в которых изучалось творческое развитие его педагогических идей А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским и др.

Появляются изыскания, ставящие перед собой задачу изучения влияния педагогических идей и опыта К.Д. Ушинского на развитие педагогики и школы в отдельных регионах СССР. В частности, определенный интерес представляет исследование М.Л. Рыбаковой «К.Д. Ушинский и педагогическая мысль на Украине» (1981), выполненная на уровне кандидатской диссертации. В работе аргументированно доказывается, что наследие К.Д. Ушинского, идея о народности воспитания оказали влияние на прогрессивных деятелей просвещения Украины второй половины XIX и начала XX вв. и явились одним из источников социалистической педагогики.

Активизация внимания к наследию К.Д. Ушинского способствовала появлению в 70-е годы ряда этнопедагогических работ, посвященных исследованию реализуемых ученым традиций народной педагогики и воплощению идеи народности воспитания учителя русских учителей в современной педагогике [8, 9].

Сегодня особо актуализируется идея К.Д. Ушинского о преемственности народной и научной педагогики, на что и делается акцент в новых концепциях образования и воспитания, разрабатываемых в разных регионах СНГ. Достоинство педагогики К.Д. Ушинского в том, что он, развивая идею народности воспитания, не фетишизирует народную педагогическую традицию, а выделяет в ней те положительные стороны, которые и сегодня являются актуальными и значимыми в решении современных педагогических задач.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Ушинский К.Д.* Собр. соч.: В 11 т. Т.1-11. / Гл. ред. А.М. Еголин. М.; Л., 1948-1952.
2. *Медынский Е.Н.* История педагогики в связи с экономическим развитием общества.: В 3 т. М.: Работник просвещения. Т.1, 1925. – 312 с.; Т.2, 1926. – 334 с.; Т.3, 1929. – 550 с.
3. *Блонский П.П.* Избранные педагогические произведения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 659 с.
4. *Сороко-Росинский В.Н.* Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. М.: Педагогика, 1991. – 240 с.
5. *Струминский В.Я.* Проблема народности в педагогической системе К.Д. Ушинского / Известия АПН РСФСР, 1946. Вып.5. С.95-116.
6. *Усенко М.* Проблемы истории русской педагогики // Сов. Педагогика, 1947, №8. С. 120-123.
7. *История педагогики и современность* / Под ред. Ш.И. Ганелина, Н.С. Зинченко, Е.Н. Кирпичникова. - Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1970. – 350 с.
8. *Петров В.Н.* Проблема социального исследования в народной педагогике К.Д. Ушинского // Вопросы истории педагогики. Томск, 1975. С. 23-30.
9. *Волков Г.Н.* Влияние идей К.Д. Ушинского на просвещение народов Поволжья, Северного Кавказа, Дальнего Востока и Сибири // Сов. педагогика, 1974, №2. С. 64-72.

## S U M M A R Y

*The historical and pedagogic investigation proves that the Ushinsky's idea of the national education influences on the development of the theory pedagogy.*