

И.В. Дудкин

О характеристике инъекторов для доминантных классов Фиттинга

В теории конечных разрешимых групп один из ярких результатов – теорема Гашюца-Фишера-Хартли [1] о том, что для произвольного класса Фиттинга \mathfrak{F} любая конечная разрешимая группа обладает \mathfrak{F} -инъекторами и все они попарно сопряжены. В последующем усилия многих исследователей были направлены на поиск характеристик \mathfrak{F} -инъекторов (см., например, [2-4]). При этом большинство содержательных и глубоких результатов было связано с характеристикой нильпотентных инъекторов (N -инъекторов). В частности, Арадом и Чиллагом [4] было установлено, что подгруппа V конечной разрешимой группы G является \mathfrak{M} -инъектором каждой собственной подгруппы группы G , содержащей V , тогда и только тогда, когда V \mathfrak{M} -инъектор группы G , или V максимальная нильпотентная подгруппа группы G . В настоящей работе указанный результат распространяется на достаточно широкое семейство классов Фиттинга, в общем случае состоящих не только из нильпотентных групп.

Напомним, что если \mathfrak{F} – класс Фиттинга, то есть класс групп, замкнутый относительно нормальных подгрупп и их произведений, то подгруппа V группы G называется \mathfrak{F} -инъектором, если для любой нормальной подгруппы N группы G подгруппа $V \cap N$ является \mathfrak{F} -максимальной подгруппой в N .

Класс Фиттинга \mathfrak{F} называется доминантным [5] в классе \mathfrak{C} всех конечных групп, если $\mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{C}$ и для каждой конечной группы G любые две ее \mathfrak{F} -максимальные подгруппы, содержащие \mathfrak{F} -радикал $G_{\mathfrak{F}}$ группы G , сопряжены в G .

Пусть $\mathbb{N} = \mathbb{N} \cup \{0, \infty\}$ и $p \in \mathbb{N}$. Подгруппа H группы G (обозначается $H_{\tau_p}G$) называется τ_p -вложенной в G [6], если ее \mathfrak{M}^p -корадикал субнормален в G . Пусть \mathfrak{X} – класс групп и $\tau_p \mathfrak{X} = (H : H_{\tau_p}G)$. Легко видеть, что для $p=0, 1, \infty$ τ_p -замкнутые классы групп – это в точности классы Фиттинга, классы Фишера и наследственные классы групп соответственно.

В работе рассматриваются только конечные разрешимые группы. Для доказательства теоремы мы будем использовать известное свойство радикалов, которое приведем в качестве леммы.

Лемма 1 [6]. Пусть $p \in \mathbb{N}$. Тогда если H – τ_p -вложенная собственная подгруппа группы G , и \mathfrak{F} – класс групп такой, что $\mathfrak{F} = \langle N_0, \tau_p \rangle \mathfrak{F}$, то $H \cap G_{\mathfrak{F}} \subseteq H_{\mathfrak{F}}$.

Лемма 2 (теорема IX.4.1 [5]). Если \mathfrak{F} – доминантный класс Фиттинга, то каждая группа G обладает единственным классом сопряженных \mathfrak{F} -инъекторов, который совпадает в точности с классом \mathfrak{F} -максимальных подгрупп группы G , содержащих ее \mathfrak{F} -радикал.

Теорема. Пусть $p \in \mathbb{N}$ и \mathfrak{F} – доминантный τ_p -замкнутый класс Фиттинга и G группа с τ_p -вложенными максимальными подгруппами. Если подгруппа H

группы G является \mathfrak{F} -инъектором каждой собственной подгруппы G , содержащей H , то H – максимальная подгруппа G , или H является \mathfrak{F} -инъектором G .

Доказательство. Пусть G группа и подгруппа H является \mathfrak{F} -инъектором каждой собственной подгруппы G , содержащей H . Предположим от противного, что H не является максимальной подгруппой в G и, что H не является \mathfrak{F} -инъектором группы G . Следовательно, существует максимальная подгруппа M такая, что $H \subset M \subset G$.

Пусть $G_{\mathfrak{F}} \subseteq H$. Тогда ввиду того, что H – \mathfrak{F} -подгруппа, H будет содержаться в некоторой \mathfrak{F} -максимальной подгруппе R группы G . Но H по условию является \mathfrak{F} -инъектором в R , и поэтому H \mathfrak{F} -максимальна в R . Следовательно, $H=R$. Итак, H – \mathfrak{F} -максимальная подгруппа в G , содержащая \mathfrak{F} -радикал $G_{\mathfrak{F}}$ группы G . Но тогда, ввиду доминантности класса \mathfrak{F} , имеем, что H – \mathfrak{F} -инъектор группы G . Получили противоречие с тем, что H не является \mathfrak{F} -инъектором G .

Предположим, что $H \subset HG_{\mathfrak{F}}$. Если $HG_{\mathfrak{F}} \subset G$, то по условию H – \mathfrak{F} -инъектор $HG_{\mathfrak{F}}$. Значит,

$$G_{\mathfrak{F}} \subseteq (HG_{\mathfrak{F}})_{\mathfrak{F}} \subseteq H \text{ и поэтому } HG_{\mathfrak{F}} = H.$$

Последнее противоречит предположению о том, что H – собственная подгруппа группы $HG_{\mathfrak{F}}$.

Таким образом, $HG_{\mathfrak{F}}=G$. Теперь, используя тождество Дедекинда, получаем равенство

$$M = H(M \cap G_{\mathfrak{F}}).$$

Так как M τ_n -вложена в G и \mathfrak{F} – τ_n -замкнутый класс Фиттинга, то по лемме 1 $M \cap G_{\mathfrak{F}} \subseteq M_{\mathfrak{F}}$. Но H – \mathfrak{F} -инъектор M , следовательно, $M_{\mathfrak{F}} \subseteq H$ и, поэтому, $M=H$. Получили противоречие с тем, что H не является максимальной подгруппой в G .

Теорема доказана.

Отображение $P \rightarrow \{\text{классы Фиттинга}\}$, где P – множество всех простых чисел, называют функцией Хартли или H -функцией [7]. Класс Фиттинга \mathfrak{F} называется классом Хартли [8], если существует такая H -функция h , что $\mathfrak{F} = \bigcap_{p \in P} h(p) \mathfrak{O}_p \mathfrak{O}_p$. Заметим, что ввиду [8], класс \mathfrak{F} является доминантным.

Следствие 1. Пусть \mathfrak{F} – наследственный класс Хартли. Если H – собственная подгруппа группы G и M – любая собственная подгруппа G , содержащая H , то H является \mathfrak{F} -инъектором M в том и только в том случае, если H – максимальная \mathfrak{F} -подгруппа G , или H является \mathfrak{F} -инъектором G .

Пусть f – некоторая H -функция,

$$\pi = \text{Supp}(f) = \{p \in P : f(p) \neq \emptyset\} \text{ и}$$

$$\text{SLR}(f) = \bigcap_{p \in \pi} f(p) \mathfrak{O}_p$$

Класс Фиттинга \mathfrak{F} определим полулокально, если $\mathfrak{F} = \text{SLR}(f)$ для некоторой H -функции f .

Напомним, что H -функцию f называют:

- 1) полной, если $f(p) \mathfrak{O}_p = f(p)$ для всех $p \in P$;
- 2) наследственной, если $f(p)$ – наследственный класс Фиттинга для всех $p \in P$;
- 3) постоянной, если $f(p) = f(q)$ для всех простых $p, q \in \text{Supp}(f)$.

Можно показать, что если $\emptyset \subset \pi = \text{Supp}(f) \subset \mathbb{P}$ и $\mathfrak{F} = \text{SLR}(f)$, то \mathfrak{F} является доминантным классом Фиттинга для случая, когда H -функция f постоянна. В связи с этим вытекает

Следствие 2. Пусть $\emptyset \subset \pi = \text{Supp}(f) \subset \mathbb{P}$, где f – постоянная наследственная H -функция. Тогда если $\mathfrak{F} = \text{SLR}(f)$ и H собственная подгруппа группы G , то H является \mathfrak{F} -инъектором каждой собственной подгруппы G , содержащей H , в точности тогда, когда H – максимальная подгруппа G , принадлежащая \mathfrak{F} , или H является \mathfrak{F} -инъектором G .

Следствие 3 (3. Теорема С [4]). Пусть G – группа и H собственная подгруппа G . Тогда H является нильпотентным инъектором каждой собственной подгруппы G , содержащей H , тогда и только тогда, когда H – нильпотентный инъектор группы G , или H – максимальная нильпотентная подгруппа G .

ЛИТЕРАТУРА

1. **Fischer B., Gashütz W., Hartley B.** Injectoren endlicher auflösbarer Gruppen // Math.Z., 1967. Bd.102, N5. S.337-339.
2. **Hartley B.** On Fisher's dualization of formation theory // Proc.London.Math. Soc., 1969. Vol.3, N2. P.193-207.
3. **Fischer B.** Klassen konjugierter Untergruppen in endlichen auflösbaren Gruppen. Habilitationsschrift. Universität Frankfurt (M), 1966.
4. **Arad Z., Chillag D.** Injectors of finite solvable groups // Comm. in Algebra, 1979. Vol.7, N2. P.115-138.
5. **Doerk K., Hawkes T.** Finite Soluble Groups // De Gruyter Exp. in Math. Vol.4. Berlin-New-York, 1992. -891 p.
6. **Müller K.** Fittingklassen mit zusätzlichen Abschlußseigenschaften // Arch. Math., 1988. Bd.50. S.19-24.
7. **Воробьев Н.Т.** О предположении Хоукса для радикальных классов // Сиб. матем. ж., 1996. Т.37, №5. С.1296-1302.
8. **Воробьев Н.Т.** Классы Хартли и инъекторы конечных разрешимых групп // Научн. матем. конф.: Тез.докл. Минск, 1995. С.120.

S U M M A R Y

In this paper we give behaviour \mathfrak{F} -injectors of finite soluble groups for some dominant Fitting classes. We prove that if H is a \mathfrak{F} -injector of every proper subgroup of G containing H then H is either an \mathfrak{F} -injector of G or a maximal subgroup of G .