

В.С. Конюшко, С.В. Чубаро

Д.Н. Кайгородов – фенолог, писатель, педагог



Дмитрий Никифорович Кайгородов, замечательный натуралист, популяризатор естественнонаучных знаний, горячий пропагандист охраны живой природы, родился 31 августа (12 сентября) 1846 г. на окраине Полоцка в семье преподавателя математики местного кадетского корпуса. Детство Дмитрия прошло на берегах речушки Полоты, там он сблизился с природой и любил ее. Мальчиком он много времени проводил в отцовском саду, играя и работая там. Позже он вспоминал: "Этот сад был колыбелью моей любви к цветам, деревьям, птицам – ко всей природе – любви, которая принесла мне столько радости и столько светлых дней в моей жизни..." [1].

Дмитрий Кайгородов окончил Полоцкий кадетский корпус, затем два военных училища и начал службу в конной артиллерии. В это время в его руки попали книги "Жизнь

птиц" А. Брема и "Естественноисторический атлас" Шуберта с красочными таблицами птиц. С этого момента прогулки в природу приобрели новый смысл и значение. Молодой офицер стал страстным орнитологом. Естествознание настолько увлекло Дмитрия, что он уже не представляет себя без него. В 23 года он поступает вольнослушателем в Земледельческий (впоследствии Лесной) институт в Петербурге и начинает систематическое изучение биологии.

Успешные занятия в институте столь же успешно завершились защитой кандидатской диссертации, и в 1872 г. Дмитрий Никифорович получает предложение Министерства земледелия – отправиться за границу для пополнения образования и подготовки к руководству новой, создающейся в институте кафедрой лесной технологии.

Осенью 1875 г. молодой ученый уже возглавляет в Лесном институте кафедру лесной технологии и лесного инженерного искусства, с которой была связана вся его дальнейшая жизнь. Свою любовь к природе Дмитрий Никифорович старался передать студентам. Он говорил: "Мы часто не замечаем красоту предметов, которые встречаются нам с самого раннего детства, как говорится, на каждом шагу. Мы привыкли скользить по ним безразличным, невнимательным глазом... Природа – чудесная книга, которая доставляет много наслаждения тому, кто ее умеет читать" [2].

Дмитрий Никифорович занимал должности профессора (с 1882 г.), почетного профессора и помощника директора Лесного института. Он впервые в России создал "Лесотоварный словарь", отмеченный премией Академии наук. По свидетельству его биографа, известного ученого-лесоведа М. Ткаченко, этот словарь стал "настойной книгой не только лесничего, но и всякого

образованного человека" [3]. Кайгородова по праву считают пионером отечественной технологии лесохимического производства. Им опубликовано около 200 работ по лесной технологии. Но прямой и ясный путь ученого-технолога не исчерпывает круга научных и общественных интересов Кайгородова.

С 1871 г. Дмитрий Никифорович начал вести регулярные записи фенологических наблюдений, расширявшиеся год от года. Эти наблюдения Кайгородов продолжал до конца своей жизни, привлекая к непосредственным наблюдениям в природе и школьников, и взрослых, и регулярнейшим образом поддерживал переписку с многочисленными корреспондентами. Так, только в 1918 г. он получил около 23 тысяч корреспонденций. Обладая большим организаторским талантом, упорством и последовательностью, Кайгородов в 1875 г. создал первую в России фенологическую сеть, которая впоследствии выросла в современную крупную фенологическую организацию в системе Гидрометеорологической службы России и стала носить его имя. Материалы этой фенологической сети послужили основой для биоклиматического районирования Европейской части России.

Своей деятельностью Дмитрий Никифорович заложил основы фенологических наблюдений в России, за что его заслуженно называют "отцом русской фенологии". Летописец природы Кайгородов скоро стал любимцем всей читающей русской публики. Теплом веет от дружеской стихотворной шутки, когда-то широко известной: "В грязи садов и огородов уж появился Кайгородов – пришла весна...".

Д.Н. Кайгородов написал такие замечательные научно-популярные книги, как "Беседы о русском лесе" (две книги – "Краснолесье" и "Чернолесье"), "Из зеленого царства", "Собиратель грибов", "Из царства пернатых", "О наших перелетных птицах", "Из родной природы" и ряд других. Большинство из них многократно переиздавалось. Популярные книги Кайгородова превосходили по качеству аналогичные работы зарубежных авторов, а многие из них, особенно о наших птицах, не утратили своего значения и не устарели до настоящего времени.

Читающая публика во всех уголках России с нетерпением ждала выхода в свет ежегодных зоофенологических бюллетеней, издававшихся Кайгородовым. В них красочно, поэтично и в то же время научно достоверно рассказывалось о ходе весны и осени. Многие в своих книгах он взял из своих детских наблюдений белорусской природы, о которой всегда вспоминал с большой теплотой и благодарностью.

Свои фенологические заметки Кайгородов систематизировал в "Дневнике Петербургской весенней и осенней природы" (I ч. – 1888-1897 гг. и II ч. – 1898-1908 гг.) и "Стенном календаре весны в Петербурге" (16 выпусков). Эти издания являются памятниками редкого даже в мировой литературе постоянства ученого-поэта в регистрации сезонных явлений природы.

Д.Н. Кайгородов прочно связал свою судьбу с русским лесом и безусловно был его знатоком, певцом и надежным защитником. Вспомним хотя бы его слова "От автора" в "Беседах о русском лесе": "Я страстно полюбил лес с тех пор, как узнал его поближе, и чем больше узнаю его, тем больше люблю. И это всегда так бывает: чтобы полюбить, надо узнать, – не зная, нельзя любить.

Кто полюбит лес, тот будет его и беречь. Мы охотно бережем и охраняем только то, что любим, а наш русский лес очень нуждается в друзьях-охранителях" [4].

В этих словах выражено кредо ученого – нести знания о природе народу и в широких массах людей находить защитников природы, разумно использующих ее блага. И, надо сказать, Д.Н. Кайгородову удалось в этом отношении сделать многое. Он сумел привлечь внимание общественности к естество-

знанию и природе и увлечь жадой биологических знаний.

Дмитрий Никифорович много внимания уделял школьному образованию и выступил как реформатор преподавания естественных наук в школе. В старой школе преподавание естественной истории пугало сухостью и схоластичностью и было оторвано от живого знакомства собственно с природой. В своей книге "На разные темы, преимущественно педагогические" Кайгородов изложил свой, весьма своеобразный, подход к биологическому образованию в школе [5].

Он отрицал необходимость систематического построения школьного естествознания: "Долой ботаники, зоологии и т. д. Необходимо обратиться к самой природе непосредственно... – одним словом, вместо "естественных" наук в школе должно быть единое "природоведение"... Ознакомление с природой должно вестись по ее составным частям: лес, луг, поле, степь, сад (парк), пруд, река, болото и друг. как общежития тех или иных растений и животных, с их разнообразным взаимодействием друг на друга, в связи с неорганической природой (почва, берега, дно) и в связи с порами года... краеугольным камнем в преподавании такого природоведения должны быть экскурсии, экскурсии и экскурсии..." [5].

Эпизодические экскурсии были известны в русской школе еще с середины XIX в., но заслуга Кайгородова заключается в том, что он выделил экскурсии как основной метод обучения и придал этому методу универсальное значение. В 1901 г. в статье "Природа в будущей школе" Кайгородов писал: "Мне рисуется в далеком будущем (а может, и не так уж далеко!) такой заманчивый идеал: с появлением первого зеленого листа на дереве двери всех классов (кроме последнего?) закрываются и все уроки прекращаются, кроме уроков природоведения (преподающегося во всех классах) и уроки переносятся в ту великую аудиторию под открытым небом, на кафедре которой восседает самый великий в мире профессор – сама Природа" [6]. Его программы и статьи дали толчок развитию экскурсионного дела в России.

На рубеже XIX и XX вв. Д.Н. Кайгородов руководил естественноисторическими экскурсиями учителей петербургских школ в природу. Со временем число участников этих выходов в природу возросло. Среди экскурсантов нередко можно было встретить учеников трудовых школ, красноармейцев, рабочих. И это понятно: ведь сам Дмитрий Никифорович обладал всевидящим глазом и чутким ухом, умел увлечь своих слушателей и научить не только смотреть, но видеть и слышать в природе то, что обычно остается скрытым от большинства людей.

Кайгородов выступал против применения лабораторных занятий и эксперимента, против научной системы знаний, против развития мышления детей на уроках природоведения. "Уродуя без разбора бритвой и иглой красоту природы, заслоняя системой от глаз учащихся дивную гармонию природы, современное преподавание естествознания в средней школе не только не привлекает к природе, но, напротив, нередко даже отвращает от нее...". И далее: "Не для гимнастики ума, а также и не для практических целей должна занимать природа место в школе, но для целей более высоких – для духовно-нравственного и физического оздоровления нарастающих поколений... путем приобщения к природе" [5].

Перед школьным природоведением Д. Н. Кайгородов ставил следующие задачи: 1) знакомство с предметами и явлениями природы; 2) понимание явлений, процессов в неорганическом мире; 3) понимание явлений и процессов в органическом мире; 4) знакомство со строением и главными "отправлениями" человеческого тела.

Начальное природоведение невозможно изучать без ведения календарей наблюдений. Всем известна польза этих пособий, но не все знают, что и здесь

первенство принадлежит Д.Н. Кайгородову как "отцу русской фенологии" – работа с календарями основана на фенологических наблюдениях. Он был первым режиссером таких массовых сейчас школьных праздников, как "День птиц", "День леса" [7].

"Многие сейчас, в том числе и педагоги, – писал Л. Разгон, – не подозревают того, что школьные экскурсии, "фотоохота", естественнонаучные наблюдения и "этюды", без которых не обходится ни одна газета, что все это пошло от Дмитрия Никифоровича Кайгородова" [8].

Современники Кайгородова вспоминают, что это был положительный во всех отношениях человек, который умел внимательно слушать, был хорошим художником, композитором, музыкантом. Всегда был приветливым и бодрым.

Вся деятельность Дмитрия Никифоровича отличалась страстностью и большой любовью к природе. Эти качества, редкостно соединенные с талантом ученого-популяризатора и писателя-лирика, а также с большим трудолюбием и методичностью, сделали его имя широко известным и уважаемым во всей России. М.Е. Ткаченко писал в своих воспоминаниях: "Можно сказать, что поистине Кайгородов был певцом не только весны в природе, но и первых признаков весны в школе... он был одним из тех знатоков и популяризаторов природы, которые появляются в истории культуры очень редко, но оставляют надолго за собой яркий след" [3].

И в наше время преподавание природоведения, биологических и географических дисциплин в средней школе и вузах нуждается в улучшении. Контакты человека с природой увеличиваются буквально на глазах. Охрана природы и ее ресурсов становится большой государственной задачей. Начинается же она с воспитания уважения и бережности к тому, что окружает ребенка, впервые попавшего "на природу", с первых шагов приобщения его к биологическим и географическим знаниям, с воспитания подлинной любви к родному краю. Ценный опыт работы и идеи Д.Н. Кайгородова в этом отношении не должны забываться, они остаются актуальными и теперь.

До последних дней своей жизни ученый продолжал творчески работать, поддерживая связи с Полоцком, где печатались его статьи. Умер Дмитрий Никифорович на 78-м году жизни, 11 февраля 1924 года. Земляки помнят о нем.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Популярные очерки Дм. Кайгородова. Наши весенние цветы.* Пг.: Изд. А. Суворина. Н. Время, 1917. – 60 с.
2. *Ремизов Г.* Отец русской фенологии // Земля и люди. Географический календарь на 1959 г. М.: Гидрометеиздат, 1958. С. 69-70.
3. *Ткаченко М. Е.* Д. Н. Кайгородов // Памяти Дмитрия Никифоровича Кайгородова. Л.: Типография И. Федорова, 1925. С. 5-11.
4. *Кайгородов Д. Н.* Беседы о русском лесе. Краснолесье (хвойный лес). Изд. 7. СПб.: Изд. А. Суворина, 1904. – 168 с.
5. *Кайгородов Д. Н.* На разные темы, преимущественно педагогические. Изд. 2-е. СПб.: Изд. А. Суворина, 1907. – 149 с.
6. *Залетаев В. Д.* Н. Кайгородов – ученый, певец и защитник природы // Кайгородов Д. Н. Родная природа (очерки натуралиста). М.: Лесн. пром., 1967. С. 3-17.
7. *Шаруха І. М.* Заснавальнік пачатковага прыродазнаўства // Адукацыя і выхаванне, 1996, № 8. С. 114–120.
8. *Разгон Л. Э.* Душа, открытая природе // Природа. 1983, № 5. С. 56–71.

S U M M A R Y

In clause some biographic items of information and basic results of activity D.N. Kaigorodov in area fenologia, and teaching of biological disciplines at school are given.