

## ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Бочков А.А. – декан юридического факультета  
ВГУ имени П.М. Машерова, доцент*

Важнейшим направлением профилактики преступлений является их виктимологическая составляющая.

Криминальная виктимология, как наука, изучающая личность жертвы преступления, её роль в механизме преступного поведения, наряду с понятием «жертва» оперирует термином «потерпевший». Все мы являемся либо потенциальными, либо реальными жертвами преступлений и правонарушений. Криминологические исследования свидетельствуют, что до 30% населения являются жертвами преступлений и до 100% жертвами правонарушений, причём число официальных и латентных жертв различается в 5–6 раз [1].

Актуальной проблемой является сегодня как установление реального числа жертв преступлений, так и обеспечения материальной и моральной компенсации вреда, причиненного потерпевшим от преступлений.

Результаты научно-исследовательского проекта «Криминальная виктимизация населения приграничных районов Республики Беларусь и Российской Федерации (Витебская и Смоленская области): сравнительный анализ», выполненного в 2013–2014 гг. на основе грантов Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) группой учёных Витебского государственного университета имени П.М.Машерова, включая автора данной статьи, и Смоленского гуманитарного университета, свидетельствуют о значительной роли жертвы в механизме преступления.

Как показало исследование, в ходе которого было опрошено 800 человек и проанализировано 280 уголовных дел в Витебской и Смоленской областях, жертвами убийств, изнасилований, причинение тяжких телесных повреждений, краж, люди становились в большинстве случаев в своём или чужом доме и чаще всего в состоянии алкогольного опьянения. По убийствам, наибольшее число преступлений совершено в квартире потерпевшего (46% – Смоленская область, 42% – Витебская), в чужой квартире – 33% и 29% соответственно, в общественном месте или на улице в 21% – Смоленская область, 29% – Витебская. Подавляющее число убийств совершено при совместном употреблении спиртных напитков на почве возникшего конфликта. Большая часть убийств произошла в вечернее и ночное время [1, с. 179].

Умышленное причинение вреда здоровью в Смоленской области произошло в общественных местах (52%) и на улице, в Витебской области – 35%. В Витебской области больше всего подобных преступлений зафиксировано на квартире потерпевшего – 43%. Изнасилования чаще совершались в Смоленской области на улице или в лесополосе (66,5%), значительно реже в квартире – 33,5%, в Витебской области – 71% в чужой квартире, доме, остальные случаи – на улице. Анализ места совершения краж показал, что преобладают в основном квартирные кражи: 33% – Смоленская область, 64% – Витебская. Далее, идут кражи в общественных местах (местах проведения досуга, в офисах, на остановках общественного транспорта) – 28% – Смоленская и 18% – Витебская. Подавляющее число грабежей совершено на улице или в общественном месте, соответственно 89% и 84% [1, с. 180–181]. Чаще всего мошенничество в отношении граждан совершалось в общественном месте или на улице – соответственно 70% и 65%. В состоянии алкогольного опьянения на момент совершения преступления находились 40% в Смоленской и 50% – Витебской областях. Интересно, в состоянии алкогольного опьянения были среди жертв убийств – 58% и 87,5% соответственно, причинение тяжких телесных повреждений – 60% и 96%, жертвы изнасилований – 44% и 28,5%, краж – 19% и 33%, грабежа – 19% и 38%, мошенничества – 16% и 15% соответственно [1, с. 182].

Анализ уголовных дел свидетельствует, что около половины жертв преступлений – 57% Смоленской и 48% – Витебской областях находились с преступником в той или иной степени личных отношений. Интересно, что среди жертв убийств, в личных отношениях с преступником были 92% потерпевших в Смоленской и 87,5% в Витебской области, при этом 12,5% состояли в любовных отношениях, в родственных – 33,5 и 8,5%, были только знакомы с преступником по 46%. Среди жертв изнасилований, состояли в личных отношениях с преступником – 55% и 43% потерпевших. Самый высокий процент личных отношений характерен для насильственных преступлений – 92% и 87,5% и умышленного причинения тяжких телесных повреждений – 78% и 74%. Преступления, таким образом, носили преимущественно бытовой характер и основывались на личной неприязни [1, с. 184]. Установлено, что 62% и 71% жертв убийств проявляли активное виктимное поведение, при чём в большинстве случаев аморальное, а в 12% и 4% – преступное. Среди личностных характеристик жертв преступлений способствующих совершению против них преступлений можно выделить следующие: легкомысленность и эмоциональность – 38% и 46% случаев; доверчивость – 43% и 37%; агрессивность – 16,5% и 17%; корыстолюбие – 1,5% и 4% [2, с. 86].

Таким образом, виктимное поведение обусловлено совокупно-

стью диалектически взаимосвязанных ситуационных и личностных компонентов. Ситуационные факторы определяются социальными условиями, личностные – субъективными особенностями личности.

Субъективной основой виктимного поведения являются негативные личностные качества: неосмотрительность, легкомыслие, не критичное потребительское отношение к жизни, наличие мнимой системы ценности (в основном материальных и достигаемых любой ценой), физическая, нравственная, волевая и психическая слабость, неготовность к встрече с трудностями.

К виктимному поведению зачастую ведут просчёты в области воспитания и образования, низкий уровень правовой культуры, правовой нигилизм, отсутствие правовой убеждённости и выработанных навыков правомерного поведения, неготовность и неумение защитить себя. Для молодёжи – это прежде всего незаполненный позитивной деятельностью досуг (ничего неделание), наличие круга мнимых друзей, безволие, готовность к нелегитимному решению возникающих проблем.

Объективной основой виктимного поведения кроме нестабильности, экономических, политических, духовных кризисов, безработицы, пробелов в законодательстве, низкой эффективности судебной и правоприминительной деятельности, неудовлетворительной работы правоохранительных органов, невысокой раскрываемости преступлений, является отсутствие комплексной программы девиктимизации общества, включающей материальный, правовой, политический, нравственный, воспитательные аспекты. Здоровое, развитое общество и здоровая, развитая, гармоничная личность, способны себя защитить, девиктимизировать и создать условия для нормального функционирования и процветания.

Виктимное поведение в целом, нуждается не только в нравственной, но и в юридической оценке, в т.ч. с точки зрения юридической ответственности жертвы, если она умышленно или по неосторожности, своими действиями создала общественно опасную, ущербную ситуацию, которая привела к преступлению. Это потребует корректировки законодательства, особенно уголовного, административного, уголовно-исполнительного, административно-исполнительного, гражданского, трудового, права социального обеспечения.

Наука виктимология, как самостоятельная комплексная дисциплина должна быть включена в перечень обязательных для преподавания предметов на всех уровнях системы образования, начиная с детского сада, через школу, гимназию, колледж, училище, техникум, ВУЗ до народных университетов для пожилых людей.

Следует иметь ввиду, что только комплекс мер, включающий виктимологическое просвещение, наличие виктимологических карт местности, где особо выделены наиболее криминогенные места, нали-

чие виктимологического образования поможет решить проблему.

#### Литература

1. Криминальная виктимизация населения приграничных районов России и Беларуси (Смоленская и Витебская области): результаты компаративистского виктимологического исследования: монография / под ред. к.ю.н. Н.Е. Муллахметовой и к.ф.н. А.А. Бочкова. – Смоленск: Изд-во «Универсум», 2014. – 396 с.
2. Бочков А.А., Стаценко В.Г. Опыт проведения сравнительного виктимологического мониторинга на региональном уровне // Научно-практический журнал «Право.by». – Минск: НЦПИ Республики Беларусь, 2015. – № 2(34). – С. 83–88.

Репозиторий ВГУ