

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕТАКОГНИТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ

*Н.Е. Шкредова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Метапознание является одним из наиболее активно исследуемых познавательных процессов в современных психологических исследованиях. Несмотря на интенсивность исследований оценка метапознания остается сложной проблемой. Вместе с тем современные исследования убедительно показывают взаимосвязь метапознавательных способностей с академической успешностью. Сочетание высокой теоретической значимости данной проблемы с явно недостаточным уровнем ее разработанности в настоящее время обуславливают ее очевидную актуальность и, следовательно, необходимость ее исследования.

В связи с этим цель данного исследования заключается в определении возможной взаимосвязи между эффективностью интеллектуальной деятельности (как отдельного вида общих способностей) и метапознавательными процессами.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ВГУ имени П.М. Машерова. В исследовании приняли участие студенты 2 и 3 курсов факультета социальной педагогики и психологии. Общая выборка составила 72 человека.

В ходе исследования был использован опросник Д. Эверсон. Методика предназначена для диагностики уровня сформированности метакогнитивного поведения.

В качестве задач к опроснику использовался субтест шкалы интеллекта Амтхауэра «Арифметические задачи».

Результаты и их обсуждение. В данном исследовании мы придерживались подхода В. Н. Дружинина, как наиболее обоснованного в теоретическом отношении. Согласно этому подходу, эффективность связана с существованием такой общей способности, которая аналогична по статусу общему интеллекту и креативности [1]. Дело в том, что эффективность деятельности, в том числе и интеллектуальной в общем смысле можно считать результатом успешного развития метапроцессов в основном в период детства и подросткового возраста, на чем делается акцент американскими исследователями [2].

Согласно D. Everson, надежные результаты позволяет получить двухэтапная модель эмпирического исследования метапознания. В основе модели лежит базовое положение о том, что основными компонентами метапознания выступают планирование, самопроверка, отслеживание мыслительных процессов, выбор и применение когнитивных стратегий.

На первом этапе исследования испытуемому предъявляется серия заданий в форме теста для диагностики способности к решению математических задач. В процессе решения дается инструкция «размышлять вслух», «проговаривать свои умственные действия». Все высказывания испытуемого протоколируются и впоследствии анализируются, вычленяются метакогнитивные высказывания.

На втором этапе испытуемого просят ответить на вопросы, оценивающие особенности его работы над тестовыми заданиями.

Опросник имеет четыре шкалы:

1. Метакогнитивная включенность в деятельность.
2. Использование стратегий.
3. Планирование действий.
4. Самопроверка.

Каждую из них необходимо рассматривать в качестве соответствующих, относительно самостоятельных и достаточно значимых метакогнитивных свойств личности.

Все полученные в ходе проведенного нами исследования результаты были разделены на два больших блока. Первый блок – результаты всех испытуемых по методике Амтхауэра, характеризующих уровень успешности. Второй блок - данные всех испытуемых по методике Д. Эверсон на диагностику метакогнитивных качеств личности.

В дальнейшем они подверглись статистической обработке. Вначале этой обработки в соответствии с результатами, полученными по тесту Амтхауэра, все испытуемые были разделены на четыре группы, в зависимости от уровня эффективности решения задач. В I группу помещены испытуемые с наиболее низким уровнем эффективности решения задач; во II группу - испы-

тующие с уровнем эффективности ниже среднего; в III группу - испытуемые с уровнем эффективности выше среднего; в IV группу - с высоким уровнем эффективности решения задач.

В результате этого нами были подсчитаны показатели для каждой из четырех групп испытуемых. Полученные результаты представлены на рисунке 1.

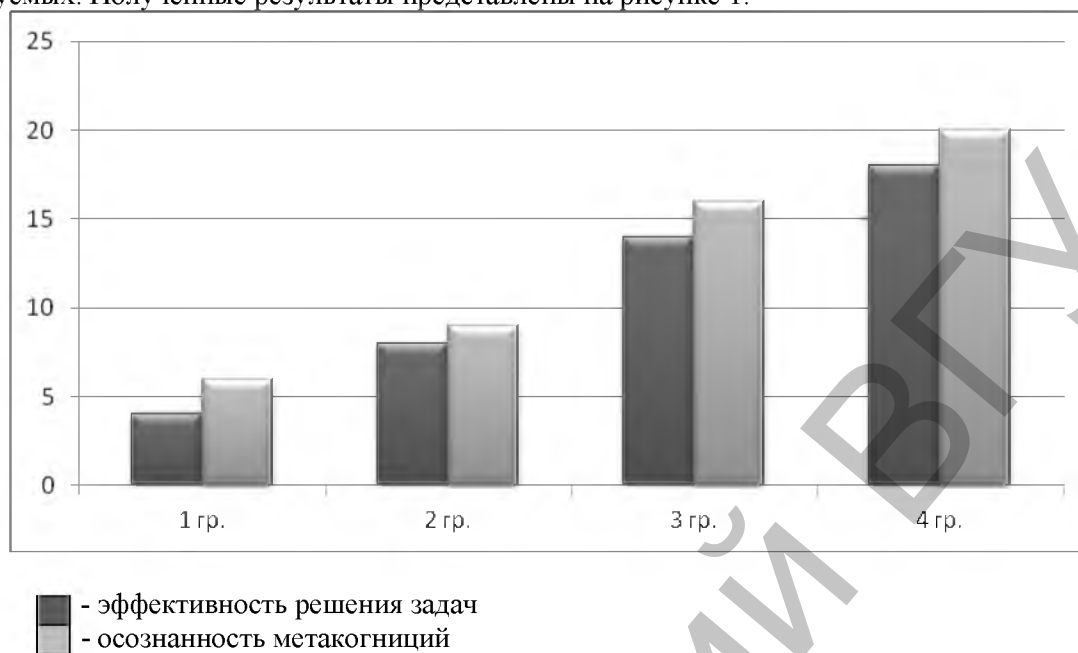


Рис. 1. Зависимость эффективности решения задач от выраженности метакогнитивных процессов.

Данная диаграмма наглядно иллюстрирует взаимозависимость развития метапознавательных процессов и эффективности интеллектуальной деятельности.

Расчет корреляционных показателей (Т-Стьюдента) показывает высокий уровень корреляции между этими двумя переменными. $T=0,764$ при $p < 0,04$.

Из представленных данных можно видеть, что по мере увеличения эффективности решения задач имеет место тенденция к повышению общей меры развития метакогнитивных свойств личности. Следовательно, можно констатировать наличие прямой зависимости между данными категориями.

Заключение. Таким образом, по результатам проведенного нами исследования можно сделать следующие основные выводы:

- существует зависимость между эффективностью интеллектуальной деятельности и индивидуальной мерой сформированности метакогнитивных процессов и свойств личности;
- на аналитическом уровне исследования эта зависимость заключается в том, что возрастание эффективности деятельности влечет за собой и увеличение степени развития метакогнитивных качеств;
- на структурном уровне исследования данная зависимость заключается в том, что по мере развития метакогнитивных качеств повышается и эффективность деятельности.

Список литературы

1. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин // СПб. : Питер Ком. – 368 с.
2. Карпов, А. А. Взаимосвязь креативности и метакогнитивных качеств личности / А. А. Карпов // Ярославский психологический вестник. Выпуск 27. – Москва ; Ярославль, Российское психологическое общество, 2010. – 196 с.