

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Попова М.В. – начальник отдела по надзору за соблюдением прав и свобод граждан управления по надзору за исполнением законодательства и законностью правовых актов Генеральной прокуратуры Республики Беларусь

Профилактика правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению, является важным направлением деятельности правоохранительных и иных государственных органов.

В целях оптимизации осуществления органами прокуратуры функций, связанных с координацией деятельности субъектов профилактики по обеспечению общественной безопасности и предупреждению правонарушений, а также анализа и совершенствования практики прокурорского надзора в данном направлении в Генеральной прокуратуре создана постоянно действующая рабочая группа.

В Законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», приказе Генерального прокурора от 30.05.2013 № 29 «Об организации надзора за исполнением законодательства о профилактике правонарушений», письмах, указаниях Генеральной прокуратуры обозначены основные направления работы в данной сфере, среди ко-

торых: преодоление распространения пьянства и наркомании, профилактика рецидивной преступности, а также совершения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, предупреждение насилия в семье.

Субъекты профилактики начинают осознавать важность профилактической работы, однако данная деятельность пока еще не приобрела системности, глубины, а главное – не утратила формализма.

Примером этому являются ежегодно принимаемые региональные программы, призванные стать планом скоординированных действий всех заинтересованных государственных органов и организаций.

К сожалению, проведенные Генеральной прокуратурой проверки показали, что указанные программы разрабатываются без учета криминогенной обстановки и местных социально-экономических условий. Многие из таких программ формальны, не содержат сведений о конкретных исполнителях и сроках выполнения мероприятий. Их положения нередко дублируют должностные обязанности субъектов профилактики.

Полагаем принципиально важным добиться повышения качества и эффективности реализации региональных программ, исключив погоню за необоснованно большим, «раздутым» количеством пунктов и формально числящихся лишь «на бумаге» мероприятий.

Одним из важнейших направлений профилактики является предупреждение насилия в семье.

В текущем году в республике совершено свыше 2 тысяч преступлений и более 42 тысяч административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, в том числе 96 убийств и 169 фактов умышленного причинения тяжких телесных повреждений.

Одной из основных причин насилия в семье является пьянство.

В состоянии алкогольного опьянения совершено 14,5 тысяч преступлений, 290 тысяч граждан привлечены к административной ответственности за распитие спиртных напитков в общественных местах. На наркологическом учете состоит 254 тысячи граждан, злоупотребляющих спиртными напитками (2,6% населения).

Вместе с тем в республике не организовано надлежащее лечение лиц, злоупотребляющих спиртными напитками. Врачи-наркологи многих регионов по несколько лет не осуществляют наблюдение за лицами, состоящими на учете в учреждениях здравоохранения, в том числе нуждающимся в принудительном лечении на основании ст.107 УК. До сих пор не решена проблема организации доставки к врачу граждан, уклоняющихся от обследования и лечения.

В текущем году более 7 тысяч человек направлены для медико-социальной реадaptации в лечебно-трудовые профилактории.

Вместе с тем оказание наркологической помощи в названных

учреждениях требует существенного улучшения. До настоящего времени множество лиц, возвратившихся из ЛТП, не только продолжают злоупотреблять спиртными напитками, но и совершают правонарушения. При этом в органах внутренних дел не налажен учет таких лиц и с ними не проводится соответствующая профилактическая работа.

Примером этому может служить случай, произошедший в г. Бобруйске. Гражданин Муха И.В., 1977 г.р., на протяжении нескольких лет злоупотреблял спиртными напитками, в состоянии алкогольного опьянения неоднократно совершал административные правонарушения. В 2009–2010 гг. Муха И.В. привлекался к уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении своей сожительницы – угрозу убийством и умышленное причинение менее тяжких телесных повреждений.

Муха И.В. состоял на учете у врача-нарколога, а также на профилактическом учете в Бобруйском ГУВД, в 2014–2015 гг. находился на лечении в ЛТП.

После возвращения из ЛТП в ночь с 5 на 6 сентября 2015 г. он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил убийство своей жены, нанеся ей не менее 50 ударов рукой и ножкой от стола.

В соответствии с указанием МВД от 06.06.2014 ОВД должны вести систематизированный учет освобождаемых из ЛТП хронических алкоголиков, информировать органы по труду, занятости и социальной защите для оказания содействия в подборе работы и трудоустройстве с представлением сведений о специальности, последнем месте работы и квалификации. Наркологическую службу следует извещать о необходимости дальнейшей медицинской реабилитации.

В нарушение данных требований никакая профилактическая работа с Мухой И.В. не проводилась.

Справочно. Должны были:

- информировать членов семьи и близких родственников о необходимости сообщения о фактах противоправного поведения, о формах помощи пострадавшим от насилия в семье;
- в течение месяца после прибытия из ЛТП провести профилактическую беседу, посещать по месту жительства;
- приглашать для участия в профилактических мероприятиях с целью трудоустройства, устранения алкогольной зависимости и вовлечения в общественную жизнь;
- осуществлять контроль за его поведением и проводить иные мероприятия по его ресоциализации.

После возвращения из ЛТП врачом-наркологом Муха И.В. не обследовался. Но в его амбулаторной карте медсестрой была сделана заведомо ложная запись о том, что он трезв и признаки злоупотребления алкогольными напитками отсутствуют.

УВД Бобруйского горисполкома проведена служебная проверка

состояния профилактической работы с Мухой И.В.

По результатам такой проверки подготовлено заключение о достаточности принятых органами внутренних дел профилактических мер. А одной из причин совершения убийства указано то, что потерпевшая дала Мухе И.В. повод усомниться в своей порядочности.

Считаю, что прокурорами должна даваться принципиальная оценка такой «профилактической» работе органов внутренних дел, иных субъектов профилактики.

Особое внимание необходимо уделить вопросам исполнения законодательства о трудоустройстве лиц, освободившихся из исправительных учреждений и возвратившихся из ЛТП.

На протяжении ряда лет Генеральная прокуратура обращает внимание на недопустимость применения обезличенного, «количественного» принципа бронирования рабочих мест для названной категории граждан. Данная работа должна проводиться с учетом специальности и квалификации лиц, подлежащих освобождению из исправительных учреждений, т.е. носить индивидуальный характер.

Возможность трудоустроиться должна предоставляться незамедлительно, а не спустя 2–3 месяца после прибытия из мест лишения свободы.

Помимо неэффективной работы органов по труду, занятости и социальной защите, трудоустройству ранее судимых граждан препятствует также несвоевременно направляемые из исправительных учреждений уведомления об освобождении граждан.

Не менее важной является необходимость искоренения формализма при реализации на практике таких институтов как защитное предписание и кризисная комната.

В настоящее время в территориальных центрах социального обслуживания населения открыто 108 кризисных комнат, но ими обеспечены не все регионы республики.

Однако по-прежнему наблюдается крайне низкая информированность населения о наличии «кризисных комнат». Многие из них находятся на большом удалении (до 50 км) от населенных пунктов, открыты только в будние дни и только в течение рабочего дня территориальных центров. В некоторых районах для помещения в «кризисную комнату» требуется пройти полный медицинский осмотр, а это значит, дожидаться начала работы УЗ.

Вместе с тем, семейные конфликты, как правило, возникают в ночное время, в выходные, праздничные дни. И именно в это время потерпевшей (а нередко и с детьми) требуется неотложная помощь.

В результате, регионы отчитываются о проделанной профилактической работе, а «кризисные комнаты» повсеместно пустуют.

К примеру, в 28 созданных в Витебской области «кризисных»

комнатах, рассчитанных на одновременное пребывание 50 человек, временный приют в 2015 г. был предоставлен только 26 жертвам семейного насилия.

В текущем году в республике вынесено 1 128 защитных предписаний.

В соответствии с требованиями законодательства местные исполнительные и распорядительные органы должны определить места для пребывания лиц, в отношении которых вынесены защитные предписания. Решения исполкомов должны содержать сведения о расположении указанных мест, условиях и порядке их предоставления (безвозмездно или за плату).

До настоящего времени не везде определены места временного пребывания граждан, в отношении которых вынесено защитное предписание.

Примером формального отношения к исполнению закона является трагический случай с проживавшим в г. Минске Марасиным С.В., который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности. После вынесения защитного предписания он получил отказ в предоставлении места временного пребывания. В условиях отсутствия контроля за исполнением предписания Марасин С.В., не найдя приюта, проживал на улице и через 2 недели скончался в подъезде соседнего дома.

Криминальные сводки и информация Минздрава о более чем 15 тысячах наркозависимых свидетельствуют о необходимости активизации надзора за соблюдением законодательства о противодействии распространению наркомании.

Решение данной проблемы невозможно без учета ее криминального и социального аспектов.

Вместе с тем проведенные проверки показали неготовность многих субъектов профилактики к принятию действенных мер по противодействию незаконному обороту наркотиков и преодолению наркомании.

До настоящего времени многие ответственные должностные лица не имеют представления о социальном статусе местных наркопотребителей (его возрасте, роде занятий, семейном положении), о структуре наркопотребления (видах находящихся в обороте наркотиков - опийная наркомания, каннабиноиды (марихуана), особенно синтетические каннабиноиды – «спайс», психостимуляторы (амфетамин, кокаин) и др.).

Очевидно, что предпочтение в регионах определенных видов наркотиков напрямую зависит от их доступности, но принимаемые правоохранительными органами усилия по выявлению, лиц, причастных к сбыту наркотиков, и каналов их сбыта недостаточны.

В республике отсутствует единая государственная политика в от-

ношении социальной реабилитации наркозависимых лиц.

Не обеспечены надлежащая профилактическая, лечебная и реабилитационная помощь лицам, страдающим наркотической зависимостью. Работа большинства наркологических кабинетов сведена только к формальному учету наркопотребителей.

Отмеченные негативные тенденции создают существенные вызовы национальной безопасности в социально-экономической сфере. Мной были озвучены лишь отдельные но уже определившиеся на практике проблемы, возникающие при организации работы в сфере профилактики правонарушений.

И должный результат мы сможем достичь, лишь если откажемся от формализма, погони за цифрами и желания красиво отчитаться. Только когда мы повернемся лицом к проблемам, когда исключим из практики пустые дела профилактического учета (либо заполненные недостоверной информацией об участии поднадзорных в профилактических мероприятиях), сфальсифицированные карточки диспансерного учета УЗ и потребуем от ответственных лиц выполнять свои обязанности, мы сможем повысить эффективность деятельности субъектов профилактики и переломить ситуацию.

Данная работа должна строиться на основе принципа тесного взаимодействия субъектов профилактики и гибко изменяться исходя из криминогенной обстановки в каждом конкретном регионе.