

УДК 316.622

**Н.В. Кухтова**

## **Возрастные и гендерные различия в проявлении просоциального поведения**

Изучая просоциальное поведение необходимо более подробно и детально рассматривать некоторые психологические аспекты проявления столь позитивного поведения, а именно: возрастные и гендерные различия.

Уже в младенчестве у детей присутствует чувствительность к дискомфорту других детей. Так, младенцы, слышащие крики, плач сверстников, часто сами начинают плакать. Данные об этом позволили М. Хоффману установить, что существует врожденная эмпатическая реакция беспокойства. Также особенно интересны результаты К. Мартина о том, что спокойный младенец не начинает плакать, если слышит запись плача другого ребенка или свой плач на магнитофоне. Итак, исследователи обнаружили, что плач младенцев возникает чаще всего при плаче сверстников, находящихся рядом.

Дифференцирование младенца на себя и других ограничено, и многие беспокойства малыша связаны с удовлетворением потребностей. Тем не менее, у младенцев в возрасте 8–12 месяцев можно наблюдать совместные игры с игрушками, со сверстниками и родителями. И это является проявлением просоциального поведения. а также включает, по крайней мере, временное самопожертвование ради другого. Фактически жертва, оказывается, очень временная: младенец часто требует быстрого возврата игрушки. Точно так же (хотя дети, которым меньше года иногда чувствительны к беде других) их реакции указывают, что они могут быть не в состоянии дифференцировать точно, кто страдает. М. Хоффман описал 11-месячного малыша, который видел падение сверстника и наблюдал за этим печально. после чего он засунул большой палец в рот и спрятал голову в колени матери. Таким образом, с помощью данных описаний можно судить о некоторых проявлениях просоциального поведения уже в младенчестве [1].

В течение второго и третьего года дети иногда предлагают помощь (братьям, сестрам, сверстникам) в беде. Они ласкают или обнимают того, кто плачет или предлагают еду, игрушки и т.п., чтобы успокоить расстроенных сверстников. Нам представляется интересной точка зрения на проблему просоциального поведения, высказанная зарубежными исследователями. В экспериментальном исследовании А. Левита и других ученых указывается, что дети в возрасте 29–36 месяцев чувствительны к принципу взаимности. Данный ученый в своем исследовании обнаружил, что вероятность того, что второй ребенок поделится игрушкой, зависит от поведения первого, если первый ребенок не делится игрушкой, то и второй ребенок делает то же.

Другие исследования были направлены на изучение частоты, с которой 2–4-летние дети предлагали комфорт и утешение своим младшим братьям и сестрам. Было обнаружено: две трети из детей делали так, по крайней мере, иногда, а остальные – часто. Н. Иссенберг провел исследование в дошкольном учреждении, где он опросил 4–5-летних детей относительно их непосредственной помощи другим детям, совместных игр и поведения, направленного на успокоение других детей. В течении 12 недель большинство детей были инициаторами просоциального поведения, после чего были выяснены и причины такого поведения. Детям задавались следующие вопросы: «Почему вы поделились игрушкой?», «Почему вы помогли другому ребенку?» Ряд различных причин был выявлен, начиная с эгоистичной выгоды до фокуса на потребностях других. Итак наиболее общие причины, это – потребности других (24,5% ответов) Ответы прагматического направления, поведения, основанного на какой-то практической выгоде, также составили 24,5%. Эгоистичные причины были выявлены в 39%, а стереотипные, социально желательные ответы были незначительны – 1%. Иногда дети не называли причины, если у них не получилось помочь, боясь возможного наказания со стороны взрослых [2].

Просоциальное поведение имеет тенденцию увеличиваться в течение обучения в начальной школе. Зарубежные исследователи утверждают, что в младшем школьном возрасте дети более просоциальны, чем в дошкольном, так как в их развитии отражается понимание людей, изменяется поведение. Индивидуальные различия просоциального поведения показывают некоторую стабильность в начальной школе, а просоциальная тенденция является хорошим прогнозом социального привыкания. В частности, дети, у которых низкий уровень просоциального поведения, чаще всего отклонены сверстниками и принимают антиобщественные роли (например, хулиган), в то время как дети с высоким уровнем просоциального поведения лучше приспособлены преодолевать проблемы поведения. Родные братья и сестры могут оказывать влияние на развитие друг друга, по крайней мере, на некоторые формы проявления просоциального поведения. Как уже известно, дошкольники предлагают эмоциональную поддержку своим младшим братьям и сестрам. В связи

с этим данные зарубежных исследований доказывают, что старшие дети более склонны к просоциальному поведению. Несколько отличное мнение, связанное с просоциальным поведением в младшем школьном возрасте, рассматривают отечественные исследователи Е.О. Смирнова и В.Г. Утробина, указывая на отсутствие просоциальных мотивов у детей данного возраста [3].

По мнению Т.П. Гавриловой и других психологов, эмпатия может проявляться в двух формах – сопереживании и сочувствии. Сопереживание – это переживание субъектом тех же чувств, которые испытывает другой. Сочувствие – это отзывчивое, участливое отношение к переживаниями, несчастьем другого.

В связи с этим приведем еще некоторые данные, встречающиеся в литературе и касающиеся проявления гендера в просоциальном поведении. Так, Т.П. Гаврилова, изучив половые проявления эмпатии, обнаружила, что сопереживание свойственно мальчикам, а сочувствие выражается у девочек. Сопереживание сверстникам, наоборот, чаще выражается у девочек, а сочувствие – у мальчиков. В целом и мальчики, и девочки чаще выражали больше сочувствия, чем сопереживания [4].

Дж. Кок и другие исследователи утверждают, что важным свойством личности, предрасполагающим к просоциальному поведению, является сопереживание человеку, нуждающемуся в помощи (эмпатия). Чем больше человек склонен к сопереживанию, тем выше его готовность к помощи в конкретном случае [5].

Некоторые исследования описывают увеличение просоциального поведения в подростковом возрасте и юности. В это время многое зависит от того, как поведение измеряется. Например, те формы просоциального поведения, которые требуют эмпатии, не могут часто проявляться из-за социально-познавательных ограничений, в то время как на простые совместные действия может больше повлиять непосредственный контекст, чем уровень развития участников совместной деятельности. Сама жизнь становится более сложной к юности, и хотя дети, которые постарше, могут иметь более полное понимание причин для оказания помощи, они могут также быть чувствительны к множеству личностных и ситуационных детерминант, которые влияют на то, помогает ли каждый из них фактически. Считается, что девочки обладают более высоким уровнем сочувствия, и просоциальное поведение обуславливает чувство вины и депрессии [4].

Рассмотрим гендерные проявления просоциального поведения в подростковом возрасте. Поддерживая взгляд Д. Майерса о том, что альтруизм – это эгоизм наоборот и учитывая общевозрастную характеристику терминальных ценностей подростков – этому возрасту присуща эгоцентрическая направленность, которая проявляется в чувстве взрослости, стремлении к самоутверждению, самореализации. Ценности же альтруистической направленности («активная деятельная жизнь», «интернационализм», «активность в общественной работе», «инициативность», «дисциплинированность» и др.) занимают одинаково низкие ранги в иерархии ценностей как девочек, так и мальчиков [6, 7].

Оценивая свойства личности как ценности, девочки выделяют следующие: человечность, милосердие, доброту, справедливость, вежливость, дружелюбие в отношениях с другими, аккуратность, трудолюбие, отзывчивость, готовность прийти на помощь, чувство юмора, честность, искренность, чувство ответственности, долга, целеустремленность, благородство, бескорыстие, образованность и волевые качества. У мальчиков в ценностной структуре личностных свойств доминируют такие чувства, как доброта, дружелюбие в отношениях с другими, чувство ответственности, долга, благородство, образованность, честность, искренность, вежливость, смелость, увлеченность своей работой, отзывчивость, готовность прийти на помощь, трудолюбие, человечность, милосердие [8].

Существует немного исследований, непосредственно касающихся изменений, связанных с развитием просоциального поведения в течение взрослой жизни. Однако изменения запросов во взрослой жизни могут быть связаны с

вариациями помощи, и они могут взаимодействовать с другим полом. Например: молодой мужчина-кормилец может вести себя конкурентоспособно, в утвердительной манере на работе, чтобы выполнять свои обязанности, заботиться, чтобы обеспечивать все зависящее от него в семье. Наоборот, женщина, принимающая традиционную роль жены, матери, считает, что ее методы воспитания, забота о других достигают максимума, и она имеет самые большие обязательства благосостояния ее иждивенцев [9, 10].

Гендерные различия в проявлении просоциального поведения у взрослых наблюдаются чаще, чем в детском возрасте.

Исследователи гендерных различий в проявлении просоциального поведения у взрослых выяснили: когда потенциальными помощниками были мужчины, «пострадавшие» женщины имели больше шансов получить помощь. Когда потенциальными помощниками были женщины, то помощь в равной степени получали «пострадавшие» мужчины, и «пострадавшие» женщины. Мужчины чаще всего оказывают помощь одиноким и привлекательным женщинам. Женщины не только получают больше предложений о помощи в определенных ситуациях, но они также чаще обращаются за ней. А. Надлер объясняет этот факт гендерными различиями между независимостью мужчин и внутренней зависимостью женщин [9, 11].

Также бытует мнение о том, что в кризисных ситуациях, в случаях крайней необходимости женщины скорее получают помощь, нежели мужчины, тем более в том случае, когда эта помощь исходит от мужчин. Женщины также чаще обращаются за помощью. Люди более всего склонны помогать тем, кто, по их мнению, нуждается в помощи и заслуживает ее, а также тем, кто похож на них [10].

Общепринятые стереотипы, описывающие женщин заботливыми и сочувствующими, наталкивают на мысль, что они должны больше, чем мужчины, помогать окружающим. тогда как в ходе метаанализа социально-психологических исследований готовности помочь, проведенного А. Игли и А.Н. Кроули, выяснилось, что чаще помогают другим мужчины, а не женщины. Авторы объясняют такой результат тем фактом, что типичное социально-психологическое исследование готовности помочь включает в себя создание ситуаций коротковременной помощи незнакомому человеку, как раз таких, в которых мужчина скорее всего окажет необходимую помощь. Э. Игли и А.Н. Кроули указывают на то, что мужчины не отличаются от женщин в готовности помочь, однако существуют половые различия в оказании помощи, которые зависят от типов просоциального поведения [12].

Отличие типов просоциального поведения у мужчин и у женщин можно понять, предварительно рассмотрев различные социальные роли, которые занимают мужчины и женщины. Согласно теории социальных ролей Э. Игли, не различия между мужчинами и женщинами заставляют их занимать разные социальные роли, а скорее благодаря различию в социальных ролях мужчины отличаются от женщин. В отношении просоциальных поведенческих действий это положение можно сформулировать так: нормы, отвечающие за оказание помощи, различны для мужской и женской роли. Например, женская гендерная роль предписывает женщине заботиться о личных и эмоциональных потребностях других и помогать им достигать целей («заботливая помощь»). Мужская роль поощряет проявления более «героических» видов помощи, включающих необычные и рискованные действия по спасению, а также «кавалерские» виды помощи: помочь женщине, несущей тяжести и т.д. [9].

Дж. Пилявин и его коллеги объясняли гендерные различия оказания помощи в терминах соотношения «цена – выгода». Следуя их модели, люди помогают в том случае, если считают, что выгода от помощи превосходит ту цену, которая осуществляется. Мужчины и женщины склонны по-разному определять цену и выгоду, в зависимости от требуемого приложения физической силы и связанной с действиями опасности. Исследования выявляют ве-

сомые показатели половых различий, из которых видно, что мужчины скорее готовы помочь окружающим. Определенные виды помощи могут быть в большей или меньшей степени присущими тому или иному гендеру, и, как указали Дж. Пиллявин и Р.К. Унгер, соответствующий полу вид помощи воспринимается как имеющий меньшую цену [13].

Зарубежные психологи склоняются к мысли, что женщины более чувствительны и эмоциональны к потребностям других людей, чем мужчины. Социологи считают важным наличие образцов для подражания как источника информации относительно того, как и когда мужчины или женщины должны вести себя просоциально. Другие исследователи указывают на то, что обработка информации и определение ее применимости разрабатывает познавательность, социальную компетентность и социальные знания. Согласно социобиологам, мужчины берут на себя роль защитника, в то время как женщины – заботливо относиться к людям, особенно к детям [3].

Следует отметить, что общепринятые стереотипы содержат идею о существовании множественных гендерных отличий в сфере эмпатии. По мнению Д. Барри, женщины лучше выражают эмоции и более восприимчивы к чувствам окружающих (эмпатичны), чем мужчины. Это объясняется тем, что мужественность обычно связывается с достижениями, автономностью и стремлением к контролю – причем такому, в котором на первом месте стоит способность влиять на осознанное выражение или скрытие своих чувств. А женственность, наоборот, ассоциируется с межличностной коммуникацией, стремлением к объединению и активным выражением своих чувств. Различия в эмоциональности между мужчинами и женщинами можно рассматривать на нескольких уровнях. На одном уровне – способность понимать эмоциональное состояние других (эмпатия) и умение выразить это понимание (эмпатическая экспрессия). На другом уровне – переживания самим человеком своих эмоций (эмоциональные переживания) и его способы эти эмоции выражать (эмоциональная экспрессия) [14].

Большинство психологической литературы показывает, что традиционно анализ половых различий сводится к демонстрации и доказательству характерных отличий мужской и женской природы при замалчивании возможной близости некоторых психологических и поведенческих реакций у мужчин и женщин. Эпизодически обращаясь к проблеме половой дифференциации, психологи ограничиваются констатацией «естественной противоположности мужского и женского начала». Наиболее часто подчеркивается наличие между мальчиками и девочками (мужчинами и женщинами) в интеллектуальном, моральном развитии, мотивации достижений, сфере поведенческих проявлений. Большинство исследователей половых различий склонны утверждать, что именно различия между полами в значительной степени имеют социокультурную детерминацию.

Теоретический анализ психологической литературы по данной проблеме позволяет сделать выводы о том, что просоциальное поведение имеет тенденцию увеличиваться с возрастом и уже с начальной школы можно судить о гендерных проявлениях. Развитие просоциального поведения варьируется, в том числе рекуррентно, важные факторы – это опыт и понимание других людей и их потребностей. Способы развития просоциального поведения подростков и юношей трудно характеризовать, частично из-за увеличивающегося разнообразия социальных задач и обстоятельств, с которыми молодые люди должны иметь дело.

Как свидетельствует анализ результатов многочисленных психологических исследований о гендерных различиях в просоциальном поведении, такое поведение зависит от вида требуемой помощи и от того, подходит ли этот вид проявления просоциального поведения гендерной роли испытуемого.

В заключение можно сказать, что эта проблема действительно интересна, актуальна и заслуживает более глубокого изучения и исследования в данной области на всех возрастных этапах жизни.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Hoffman M.L.** Developmental synthesis affect and cognition and its implications for altruistic motivation of age and aggression. – Journal of personality and social psychology.
2. **Eisenberg N.** (1986) Altruistic emotion cognition, and behavior. – Hillsdale, NS: Lawrence Erlbaum.
3. **Zandlen V., James W.** Social psychology. – 4-th ed. – New York: McGraw–Hill, Inc., 1987. – 646 p.
4. **Гаерилова Т.П.** Анализ эмпатийных переживаний младших школьников и младших подростков // Психология межличностного познания. – М., 1981. – С. 122–139.
5. **Coke J.S., Batson C.D., Mc Davis K.** Empathic mediation of helping: A two-stage mode. – Journal of personality and social psychology, 1978, 38.
6. **Майерс Д.** Социальная психология / Перев. с англ. – СПб., 1999. – 688 с.; ил.
7. **Шилов И.Ю.** Полоролевые образы и особенности гендерной идентичности в сознании старшеклассников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях разного типа – 19.00.07. – СПб., 2000. – 19 с.
8. **Шайгородский Ю.Ж.** Психологические особенности ценностных ориентаций девочек и мальчиков подросткового возраста: Автореф. дис канд. псих. наук – 19.00.11; 19.00.05. – М., 1992. – 24 с.
9. **Берн Ш.** Гендерная психология. – СПб., 2001. – 320 с.
10. **Перспективы социальной психологии** / Пер. с англ. – М., 2001. – 688 с.
11. **Nadler A. and J.D. Fisher,** (1986) The role of the at to self-esteem and perceived control in recipient reaction to help: theory development and empirical validation. In L. Berkowitz (ed.) – Advances in experimental social psychology (vol. 19, pp. 81–12), Orlando, FL: Academic Press.
12. **Eagly A.H.** (1983) Gender and social influence: A social psychology analysis. – American psychologist, 38,971–995.
13. **Piliavin J.A.** (1989) The development of motives, selfidentities, and values tied to blood donation: a Polish-American comparison study. In N. Eisenberg, J. Reykowski and E. Staub (eds), Social and moral values (pp. 253 – 73), Hillsdale, NS: Lawrence Erlbaum.
14. **Barry D.** (1987) Dave Barry's guide to love and/or sex. Emmaus, PA: Rodale Press.

## S U M M A R Y

*Age and gender differences of prosocial behaviour display are considered in the article. The author gives a theoretical analysis of prosocial behaviour from babyhood till adulthood. Gender differences in display of prosocial behaviour while communicating with other people are considered.*

*Поступила в редакцию 30.09.2003*