

Таким образом, уже в 1958 году в проекте было predeterminedено основное содержание центра города, реализована идея административного комплекса, приближение к центру объектов коммунального назначения.

В 1964 году Совмином БССР утверждается разработанный Витебским филиалом института «Белгоспроект» генеральный план развития Полоцка, где Новополоцк рассматривался как составная часть единого 200-тыс. города, административно-хозяйственного и культурного центра Витебской области. Развитие Новополоцка планировалось в восточном направлении, навстречу Полоцку [6, с. 26].

Параллельно с генпланом в 1965 году было утверждено строительство линии скоростного трамвая. В 1966 году были выполнены все необходимые инженерные работы, а также проект первой очереди [4].

Многие градостроительные решения, использованные архитекторами Новополоцка, были для своего времени уникальными. Так, открытый в 1965 году магазин «Березка», был первым в БССР общественно-торговым центром [7, с. 2]. Повышенная этажность зданий дала возможность уменьшить площадь застройки, значительно сократить протяжённость инженерных сетей, сохранить лесные массивы [8, с. 28].

В целом, характерным для Новополоцка явился присущий советскому времени ансамблевый подход к архитектурным решениям. В ансамблевом стиле были построены: площадь Строителей, улицы Молодежная, Парковая, Я. Коласа, Олимпийская, Дружбы [9, с. 245].

Градостроительная уникальность Новополоцка заключается в его малом по историческим меркам периоде развития города, и крупном в социально-экономическом и географическом измерении масштабе Новополоцкой градостроительной системы.

Заключение. Таким образом, в период 1958–1968 гг. было predeterminedено основное содержание города. Была реализована идея размещения в центре города крупного административного комплекса, важных социальных объектов. Период характеризовался интенсивным наращиванием жилищного строительства за счет массового внедрения 5-этажного крупнопанельного домостроения. Обеспечивалось системное сооружение объектов и создание всевозможных служб обслуживания: торгового, общественного питания, бытового, медицинского. Основывались финансовые, проектные, другие учреждения и организации. Окончательно завершилось формирование ансамбля центра города – площади Строителей.

Список литературы

1. Костин, Б.А. Правофланговый комсомола / Б.А. Костин. – Минск: Местный литературный фонд, 2009. – 96 с.
2. Зональный государственный архив в г. Полоцке. – Фонд 1648, оп. 1, д. 1, л.10.
3. Тетерук, В. Трудом, умом, душою ...: Автобиографические очерки / Владимир Тетерук. – Мн.: ОДО «Арнелла», 2004. – 416 с.
4. Пипкин, М.Б. Новополоцку – 50. Как все начиналось / М. Б. Пипкин. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nestor.minsk.by/sn/2008/33/sn83314.html>
5. Шлеймович, М. М. Новополоцк: год за годом: история, архитектура, строительство / М. М. Шлеймович. – Минск: Беларусь, 2008. – 439 с.
6. Шлеймович, М. М. Трансформация планировочных решений восточного жилого района в Новополоцке / М. М. Шлеймович // Вестник полоцкого государственного университета. Серия Ф. Прикладные науки. Строительство. – 2009 – № 6. – С. 25–30.
7. Факеев В. – Новая газета – Большак отечественной нефтехимии / Владимир Факеев. – 2010. – №14 (6 лютага). – С. 2.
8. Безлодов, А. И. Слагаемые эффективности: Соц.- экон. Очерк / А. И. Безлодов. – Мн.: Беларусь, 1982. – 207 с.
9. Шлеймович, М. М. Архитектура и градостроительство Новополоцка / М. М. Шлеймович. – Новополоцк: ПГУ, 2013. – 252 с.

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА 1920-Х ГОДОВ В БЕЛОРУССКОЙ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

*Н.Н. Пархимович
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Аграрная политика является важной составляющей развития любой страны, в том числе Республики Беларусь. В этой связи представляется интересным изучение опыта аграрных преобразований в БССР в 1920-х годах и его использование в современных условиях.

Цель данной работы – охарактеризовать интерпретации аграрной политики 1920-х гг. белорусскими историками в советский период.

Материал и методы. Источниками для написания данной работы послужили имеющиеся в белорусской советской историографии труды, посвященные проблемам аграрной политики в Советской Беларуси в 1920-х годах. В работе использованы общенаучные методы системного и

диалектического анализа, а также специальные исторические методы: историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный.

Результаты и их обсуждение. Попытки обобщения накопленного в 1921–1928 гг. опыта аграрных преобразований были предприняты уже в 1920-х – начале 1930-х годов. Работы тех лет носили справочно-статистический, обзорный характер. Внимание к проблемам села определялось практическими задачами переустройства сельскохозяйственного производства, приспособления его к новому общественному строю. В работах этого периода определялись место и значение коллективных хозяйств в социально политической и экономической жизни белорусской деревни; рассматривались формы ведения коллективного хозяйствования; анализировался социальный состав аграрных коллективов; исследовались проблемы развития индивидуальных крестьянских хозяйств и их перспективы. Авторами этих статей были работники партийных и советских органов, сотрудники редакций газет и журналов [1]. В большинстве своём эти труды основывались на материалах, с которыми люди, их написавшие, сталкивались в процессе своей работы. Поэтому в них нет глубокого научного анализа и теоретических обобщений. Однако, написанные по горячим следам эти статьи отразили хозяйственную и социально-бытовую жизнь деревни глазами людей, которые непосредственно её наблюдали.

В условиях относительного свободного выражения мнений в 1920-е годы появились исследования, где мнение авторов расходилось с официальной линией в аграрной политике [2]. Так С. Скандраков утверждал, что Беларусь по своим географическим, экономическим, историческим и бытовым условиям предрасположена к развитию хуторских хозяйств. И. Кисляков, объясняя происхождение кулацкого хозяйства, считал, что оно есть результат чрезвычайной экономии и трудолюбия в сочетании с высокой степенью деловых способностей отдельных крестьян. В целом же в названных работах для решения аграрных проблем предлагалось развитие хуторской формы землепользования, материальная помощь всем категориям крестьян (включая и зажиточные слои), переселение части крестьян в малонаселённые районы.

В 1930-х и 1940-х годах аграрная политика не являлась объектом исследования. В этот период по данной проблеме не опубликовано ни одной статьи, не говоря уже о монографиях. Отдельные сведения о кооперативно-колхозном строительстве содержатся только в двух обобщающих трудах по экономике и истории Беларуси [3].

Лишь в 1950-х и последующих годах появляются работы в которых получили освещение вопросы аграрной политики 1920-х годов. Становлению и развитию колхозов в условиях нэпа посвящена коллективная работа «Развитие экономики в Белоруссии в 1921–1927 гг.», целый ряд статей В. Милованова и М. Стрельцова [4]. В них рассматривается процесс строительства коллективных хозяйств, некоторые аспекты отношений государства с колхозами как товаропроизводителями, освещается политика КП(б)Б в отношении различных форм коллективного производства. Данные работы написаны и выдержаны в определённых идеологических рамках, что снижает их значимость. Так, развитие колхозов преподносится авторами как единственно возможный, безальтернативный путь развития сельскохозяйственного производства.

Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, методы их организации, роль в этих процессах государственных и общественных организаций были исследованы в ряде научных трудов белорусских историков. Важное место в историографии аграрной политики 1920-х годов занимает коллективная работа «Победа колхозного строя в Белоруссии» [5]. Это было наиболее значительное исследование, посвящённое проблемам коллективного строительства в деревне, как по наличию фактического материала, так и по глубине его анализа и обобщения.

Одним из достоинств трудов, появившихся в 1950 – 1980-х годах, было обилие архивного материала. Вместе с тем, в некоторых из них он сознательно подобран для обоснования господствовавших в обществе идеологических установок. Например, для доказательства правильности выбора коллективного производства как единственно верного пути развития деревни. Ряд положений в этих работах устарели, некоторые оказались просто ошибочными. Нельзя, например, согласиться с Н.В. Власенко, который оценивал всю деятельность Д.Ф. Прищепова только отрицательно, отрицая заслуги наркома земледелия в развитии сельского хозяйства республики [6]. Исследователям не удалось объективно оценить роль коммунистической партии в реализации аграрной политики. Её деятельность подавалась лишь с положительной стороны. Негативные моменты воздействия политики компартии на индивидуальное крестьянское хозяйство и колхозы отражены не были. Это касается, в частности, партийной линии, направленной на лишение земледельца права выбора форм землепользования. Процесс создания коллективных хо-

зидств в упомянутых работах также подаётся в основном с положительной стороны, Трудности если и показаны, то только для того, чтобы подчеркнуть величие коллективного движения. Глубокого осмысления негативных сторон коллективного хозяйствования в этих трудах нет. Почти во всех исследованиях звучат обвинения в адрес Д.Ф. Прищепова и «прищеповщины». Делается это, однако, априори, без подробного анализа взглядов тех, кого подвергают критике. Вместо этого заявляется, что Прищепов и его сторонники активно отстаивали капиталистические формы землепользования (хутора и отруба). Тот факт, что существовавший в то время Земельный кодекс разрешал крестьянам выбирать форму землепользования, замалчивается. Не анализируется экономическая эффективность хуторов и отрубов, но утверждается, что они были невыгодны крестьянству. Между тем в условиях свободы выбора форм ведения хозяйства трудно себе представить, чтобы крестьянин выбирал заведомо убыточный способ организации производства. Называя конкретные цифры роста хуторских и отрубных хозяйств, историки, в отмеченных работах, причину тому видят в одном – в насильственном насаждении этих форм Д.Ф. Прищеповым и его последователями.

В некоторых работах этого периода авторы вплотную подошли к новым выводам, но не сформулировали их. Однако уже в 1970-х годах ряд исследователей считали, что свободный выбор форм землепользования, способствовал восстановлению разорённой войной деревни. Отдельные учёные предпринимали попытки донести до читателей противоположное официальной пропаганде мнение. В противовес господствовавшей точке зрения на аграрную политику 1920-х годов путём подбора определённого материала, нестандартных замечаний они пытались выразить собственную позицию в оценке экономической политики на селе [7]. Здесь и критическое отношение к колхозам как единственной форме хозяйствования в деревне, и неординарное понимание психологии крестьянина. Безусловно, авторы не могли открыто высказать противоположную официальной идеологии точку зрения. Однако, они сделали многое, чтобы вдумчивый читатель сам смог подойти к таким выводам.

Заключение. Таким образом, историография аграрной политики 1920-х годов характеризуется наличием большого круга первоисточников, использованных авторами. Однако, практически все работы белорусских советских историков были созданы в условиях жёсткого идеологического диктата коммунистической партии. Поэтому все они сводились, в конечном счёте, к одному итогу – аграрная политика, проводившаяся коммунистической партией и государством в 1920-х годах, была единственно возможным и верным вариантом развития сельскохозяйственного производства. Отдельные критические замечания, которые допускали авторы, не влияли на общий контекст работ. Лишь в 1920-х годах можно говорить о некотором плюрализме мнений по вопросам аграрной политики в белорусской историографии.

Список литературы

1. Славинский, А. Состояние народных хозяйств в Белоруссии / А. Славинский // Народное хозяйство Белоруссии. – 1922. – № 12.
2. Скандраков, С. Основные меры к подъёму сельского хозяйства Белоруссии / С. Скандраков // Народное хозяйство Белоруссии. – 1922. – № 2.
3. Социалистическое народное хозяйство Белорусской ССР. – Минск, 1949; История БССР. – Минск, 1953.
4. Милованов, В.А. Динамика колхозного движения в Белоруссии в восстановительный период (1921–1925 гг.) / В. А. Милованов // Из истории социалистического строительства Советской Белоруссии: сб. статей. – Минск, 1959. – С. 28–55.
5. Победа колхозного строя в Белорусской ССР / М. П. Костюк, В. А. Полуян, А. Н. Сорокин и др. – Минск, 1981.
6. Власенко, Н.В. Борьба Компартии Белоруссии за построение экономического фундамента социализма. 1926–1932 гг. – Минск, 1970.
7. Михнюк, В.Н. Крестьянство Белоруссии на пути к социализму. Исторический очерк / В. Н. Михнюк. – Минск, 1979.

ТРУДОУСТРОЙСТВО ДЕМОБИЛИЗОВАННЫХ ВОИНОВ ТРЕТЬЕЙ ОЧЕРЕДИ В ВИТЕБСКОЙ, МИНСКОЙ И ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТЯХ, ИХ ЗАКРЕПЛЕНИЕ В НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ БССР (1946–1948)

*А.В. Пауцто
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность данной статьи состоит в том, что изучение вопроса о процессе подбора и расстановки кадров из числа демобилизованных воинов из рядов Красной Армии в демобилизацию третьей очереди в период 1946–1948 гг. открывает перед исследователями новые возможности увидеть отношение государственных структур к защитникам Родины на основе малоизученных документов. Данное исследование можно применять для патриотического воспитания молодежи и идеологической работе.