



УДК 316.66

Л.А. Гашенко

Патриотическая идеология и ее составляющие

Патриотизм и идеология. Идеология и патриотизм. На эту тему в советское время писали очень много и казалось, что она и научно, и идейно уже исчерпана, а ее проблематичность расценивалась скорее как знак идеологической ритуальности. Сегодня актуальность такой связки вновь оживает, но уже в другом историческом контексте.

Как это ни печально, но приходится констатировать: советская эпоха нашей страны, со всеми достижениями в науке, образовании, культуре, технике, равно как и трагичность советского народа, в XX веке закончилась. И доказательство тому – глубинный кризис идеологии, которая еще недавно соединяла самые противоречивые периоды советской истории в нечто единое целое, монолит. Думается, именно распад этой былой идеологической целостности вызвал сегодня у наших граждан социальный шок: растерянность, безысходность, негативизм ко всей предшествующей истории, чувство горечи и страха перед завтрашним днем. Появились общественные настроения, которые связаны с ощущением того, что распался сам ход исторического времени. Между прошлым и настоящим образовалась огромная пропасть. Разорвалась органическая связь между смыслом текущей жизни нынешнего поколения и ценностями прошлой советской истории. В то же время будущее, ее гуманистическая перспектива в настоящее время также отсутствуют.

Понятно, что все это имеет глубокие предпосылки. На наш взгляд, главной из них является утрата значительной частью нынешнего населения пассионарности, которая была столь характерна для прошлых поколений.

В недалеком прошлом «нервом» истории было социальное творчество масс, энергичные темпы которого четко выразил в своей музыке композитор Г. Свиридов («Время – вперед»). Именно активизация социального творчества масс, мобилизация их усилий на создание общества, где свободное развитие каждого должно стать необходимым условием свободного развития всех. К сожалению, эта квинтэссенция всей марксистской идеологии впоследствии была из нее выхолощена. Хотя сама идея и цитировалась во всех партийных документах, но на практике она искажалась. В конечном счете, это и привело к распаду Советского Союза. Следовательно, необходимо вновь разработать такую идеологическую парадигму, которая позволила бы сформулировать ясные и четкие цели грядущего, объединить всех граждан общества, активизировать их энергию, а также заставила бы их поверить в свои собственные силы.

И такой объединяющей идеологией, по нашему мнению, должна стать патриотическая идеология. Именно она отвечает определенным критериям, выделяющим ее значимость, ценность, предпочтительность и актуальность в обществе. По ходу рассуждения мы постараемся раскрыть эти критерии. Сразу оговоримся: ни в советской, ни в постсоветской научной литературе термин «патриотическая идеология» не определялся как таковой. Правда, это

не означает, что не было подходов и попыток выделить его в самостоятельную дефиницию. И по сей день российские и белорусские социологи, философы и политологи ищут пути, чтобы выработать какое-то общеприемлемое понятие «патриотическая идеология».

Однако, мозаичность, разноплановость, сложность и противоречивость трансформационных процессов, протекающих на всем постсоветском пространстве (в том числе и в Республике Беларусь), существенно затрудняют определение значимой парадигмы патриотической идеологии, аналогичной той, которая недавно доминировала в советском обществе.

Наиболее прогрессивным и современным теоретико-методологическим подходом, пытающимся занять и обосновать свое место в пространстве современных интегральных концепций, является упомянутый уже междисциплинарный подход, состоящий в рассмотрении патриотической идеологии не с точки зрения какой-то одной концепции, а через призму целой системы ведущих современных теорий и концепций патриотизма, каждая из которых позволяет обозначить в исследуемом объекте свои специфические, раскрываемые только при данном подходе, особенности содержания и структуры. И хотя зачастую некоторые концепции бывают достаточно удалены друг от друга, тем не менее выявление взаимосвязей между ними дает возможность обнаружить в изучаемом феномене новые аспекты, грани и оттенки, ускользающие от внимания исследователей при монотеоретическом подходе.

Нет смысла приводить различные позиции авторов в трактовке патриотизма, государственной, национальной и интегральной идеологии, поскольку это займет достаточно большой объем страничного материала, к тому же они всесторонне обозначены в представленной литературе. Анализ источников по патриотической проблематике позволил нам дать такое определение понятия «патриотическая идеология». Под ней мы понимаем систему национальных, интернациональных и гражданских взглядов и убеждений как отдельных субъектов, так и социальных групп, социума в целом, отражающих этнополитическую реальность через призму общечеловеческих ценностей. В такой трактовке только патриотизм без уклона к национализму или интернационализму (космополитизму) выступает необходимым условием сохранения мира и гражданского согласия для всех членов общества [1].

Патриотическую идеологию в структуре общественного сознания следует классифицировать по предмету отражения, способу отражения, функциям и социальной роли в обществе, по которым выделяются уже устоявшиеся формы идеологии: политическая, правовая, нравственная и т.д. Вкратце рассмотрим обозначенные критерии.

Предметом патриотической идеологии являются патриотические отношения: отношения граждан к тому месту, где родились и выросли, к своей Отчизне, истории своей страны, национальной культуре, языку, традициям и обычаям своих предков, государственным символам, духовному наследию других этносов.

Патриотическая идеология отражает патриотические отношения через призму своих специфических категорий. Не определяя и не выясняя их соподчиненность в данный момент, укажем на следующее: патриотические ценности, потребности, интересы, цели, идеалы, патриотическая социализация, патриотическая среда, патриотическое, гражданское, национальное и интернациональное воспитание и др. Причем вся эта система категорий высвечивается в органической слитности.

Патриотическая идеология обладает и рядом функций, которые, по сути дела, позволяют ей выполнять социально активную роль в обществе. К ним относятся: гносеологическая, аксиологическая, гуманистическая, историческая, прогностическая и воспитательная. Рассмотрим указанные функции.

Патриотическая идеология, также как и идеология в целом, познает тенденции общественного развития, выявляя существенные связи и закономерности, что позволяет ей сознательно конструировать новую социальную идентичность, отражать новые смысложизненные ценности. При этом гносеологический потенциал патриотической идеологии нацелен на изучение прежде всего духовного мира субъекта, его повседневных представлений и ценностей. Анализ последних позволяет выяснить степень расхождения между научно обоснованными патриотическими идеалами и обыденным сознанием больших масс людей, как быстро происходит (и происходит ли вообще) замена старых ценностей на новые.

Аксиологическая функция патриотической идеологии дает возможность определить патриотические ценности как социокультурную значимую матрицу, посредством которой оцениваются основные гражданско-патриотические побудители личности, патриотическая среда, этнополитическое пространство в целом. Поскольку аксиологическая проблематика патриотизма достаточно подробно рассмотрена в наших предыдущих публикациях, то отпадает необходимость в ее всестороннем освещении [1].

Одновременно патриотическая идеология обладает мощным гуманистическим потенциалом. Гуманистические идеалы имманентны (внутренне присущи) самой идеологии патриотизма и их содержание вытекает из самой природы этносов и этнических групп, из их стремления к свободе, справедливости, деятельному участию в том, что происходит вокруг. Отрицание или непризнание гуманизма приводит к выхолащиванию сути патриотической идеологии. К сожалению, с распадом СССР, упразднением его идеологических оснований под воздействием оппозиционных средств массовой информации определенная часть нынешней молодежи ставит под сомнение подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны. Нередко даже можно слышать чрезмерно циничные высказывания: «необходимо было подчиняться более высокой цивилизации – немецкой, и жили бы хорошо».

Вместе с тем, зная какие зверства фашистские захватчики осуществляли на оккупационной территории, советские солдаты проявили гуманность по отношению к немецкому народу. Они оказались выше жажды мести за кровь и страдание своих родных и близких. Более того, гуманистический характер патриотической идеологии советского народа был так значим и велик, что сохранил и немецкую нацию, освободив ее от пут коричневой чумы.

Можно очень много привести цифрового материала, свидетельствующего о гуманности советских солдат. Однако сошлемся на воспоминания немецкого писателя Ганса Фаллада, писавшего о советских военных комендантах, с которыми ему приходилось часто общаться как бургомистру города Фельберга. «...Русские люди потрясли меня, ничего подобного я еще не видел... Где и когда видно это было, чтобы армия-победительница была так великодушна и добра к побежденному народу?... Я видел одержимых комендантов, которые ни себе, ни мне не давали покоя, пока не откроется еще булочная для немцев, пока не пустят электростанцию, откроют кинотеатры, пока не завезут продукты в детскую больницу... Какое вам было до всего этого? Пускай немцы вымрут, подохнут с голода, сойдут с ума – вам-то что до этого? Так даже многие немцы рассуждали в те дни... А мои друзья коменданты... чуть свет поднимали меня с постели и спрашивали: сколько я послал людей на разборку руин, сколько выпечено хлеба и завезены ли овощи. Потом они ездили на поля, проверяли, как идет посевная, как будто это было где-то у них в Рязани, как будто этот хлеб нужен был их детям!» [2].

Воспоминания немецкого писателя настолько очевидны, что просто нет смысла их комментировать. В целом, если будут отсутствовать гуманистиче-

ские идеалы в содержании патриотической идеологии, то это может привести к росту утилитаризма в его самых эгоистических формах: аморализм, коррупция, агрессивность, жестокость, насилие и т.д.

Патриотической идеологии свойственна и функция исторической преемственности, сущность которой заключается в том, чтобы неустанно сохранять непосредственную связь между прошлым, настоящим и будущим. Обновление патриотического сознания невозможно без подлинно научного, то есть основанного на фактах, честного непредвзятого переосмысления исторического опыта. По словам В.И. Ленина, «...действительная история есть база, основа, бытие, за коим идет сознание» [3].

Вместе с тем, обновление знаний и оценок, связанных с историей нашей страны, особенно ее советского периода, протекает далеко не гладко. Взгляды на ряд событий приобретают порой неоднозначный характер. Данная ситуация объясняется не только гносеологическими причинами (сложностью добывания истины в области истории), но и социальными позициями спорящих, их интересами, через которые происходит переосмысление исторических фактов. Переосмысливая исторические события только с негативных позиций, оппозиционно настроенные историки, писатели, публицисты сознательно стремятся нарушить историческую преемственность, что, в свою очередь, значительно затрудняет формирование подлинных гражданско-патриотических качеств личности. Искажив прошлое, данные «идеологи» пытаются сделать послушными подрастающее поколение, дабы оно упрощенно понимало происходящее в обществе.

Безусловно, глубоко аморальна попытка лишить тот или иной этнос (народ в целом) исторической памяти. Ведь последняя – это **основа исторической культуры, лежащей в основе патриотической культуры**. Как считал В. Сухомлинский, «чувство современности то есть сопричастность со всем важным, что происходит сейчас, чувство ответственности за развитие наших дней, неотделимо для нас от другого чувства – чувства истории, сопричастности с прошлым нашей Родины и человечества, ответственности за их будущее. Одно чувство можно назвать горизонтально современности, другое – вертикально, идущей от прошлого к настоящему и будущему. Каждый есть точка пересечения этих координат, он их живое средоточие, воплощение связи времен. В этом реальное, а не мифическое бессмертие смертного человека. Убежден, что духовная зрелость приходит к человеку с **видением жизни своего поколения** как одного из звеньев в бессмертной цепи человечества» [4].

Патриотическая идеология призвана всячески способствовать тому, что на смену догматическому униформизму, апатичному конформизму и деформированному историческому представлению должна прийти живая мысль, наполненная эмоциями, без которых познание истины невозможно.

Истина, взятая в определенных конкретно-исторических условиях и границах, единственна, а мнений по ее поводу может быть много. Но истина в историческом познании не должна зависеть от чьих-то пристрастий, симпатий или антипатий, ей противопоказаны конъюнктурные соображения, субъективизм и волюнтаризм, ее нельзя задрапировать, скажем, в националистические одежды, поставить на службу чьих-либо амбиций.

Настоящее, из которого рождается будущее, всегда многовариантно, содержит выбор между несколькими возможностями, носящими иной раз альтернативный характер. Но поскольку время, включая и историческое, анизотропно (необратимо), то прошлое однозначно, в нем ничего нельзя изменить, подправить, улучшить. История – мудрый учитель. Она передает новым поколениям реальное социально-политическое наследие, в котором все наиболее ценное и значимое служит отправной точкой, фундаментом в решении проблемы сегодняшнего дня и будущего.

Выполняя функцию исторической преемственности, патриотическая идеология тем самым вскрывает определенные исторические закономерности. Мощь, или, как любил говорить Маркс, мускулатура подлинно прогрессивной теории состоит в умении своевременно разглядеть ту, едва заметную, почти неувидимую, ускользающую грань, за которой кончается одна и начинается совершенно другая историческая полоса.

Патриотическая идеология выполняет также и прогностическую функцию, позволяющую моделировать отношение между этносами, их национальными культурами в грядущем, тщательный анализ которой будет дан ниже.

Наконец, патриотическая идеология обладает ярко выраженной воспитательной функцией. Она научно обосновывает технологии патриотической, гражданской, национальной и интернациональной социализации личности.

Обосновав критерии выделения патриотической идеологии в структуре общественного сознания, следует также выяснить и ее составляющие компоненты.

Любое явление необходимо рассматривать как систему со своим набором элементов. Патриотическую идеологию также следует изучать как систему, включающую в себя две важнейшие составляющие: национальную и интернациональную идеологию, которые находятся в тесной диалектической взаимосвязи и взаимообусловленности; их нельзя ни отождествлять, ни противопоставлять друг другу.

Под национальной идеологией следует понимать систему взглядов этноса, фиксирующих его социально-экономическое, политическое бытие, национальную культуру, язык, традиции, обычаи, веру и т.д. К интернациональной идеологии можно отнести совокупность идей, отражающих такие важнейшие общечеловеческие ценности, как знание и уважение национальной культуры другого этноса, его обычаев и традиций, неприязнь и борьба с проявлениями различных форм национализма.

Из сопряжения двух идеологических составляющих вытекает, что в качестве равнодействующей будет патриотическая идеология. И как только равнодействующая приближается к национальной идеологии, то происходит «сваливание» к национализму. И, наоборот, приближение равнодействующей к интернациональной идеологии неизбежно приводит к космополитизму. И то, и другое плохо и вредно, и оказывает негативное влияние на патриотическую социализацию современного поколения. Схематично сопряжение двух идеологических составляющих патриотической идеологии изображено на рис. 1–3.



Рис. 1.
Патриотическая идеология

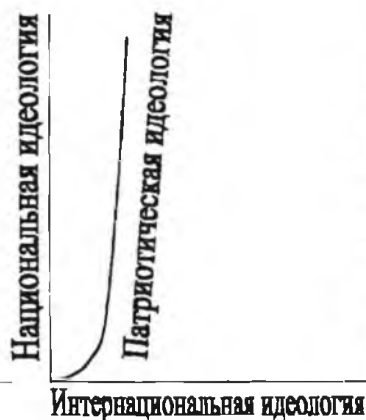


Рис. 2.
Националистическая идеология

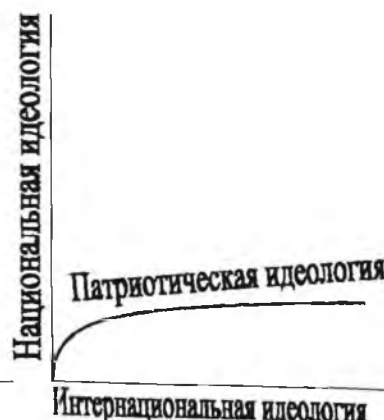


Рис. 3.
Космополитическая идеология

В своих предыдущих публикациях мы подробно рассмотрели неправомерность отождествления патриотической идеологии либо с национальной, либо с интернациональной идеологией, либо их противопоставления, указали на социальные, гносеологические и психологические корни национализма [1]. Поэтому, не повторяясь, отметим следующее. И по сей день среди социологов, философов, политологов, лидеров политических партий и движений, публицистов наблюдается определенная методологическая путаница, идет поиск некой виртуальной государственной, патриотической, национальной идеи (редуцированный вариант идеологии). И вновь приводится уже замусоленная аргументация, которая не в состоянии дать ответы на ряд поставленных нами ранее вопросов: способен ли ориентир на национально-государственную идеологию подчеркнуть самобытность, неповторимость и, главное, равноценность этнических начал, шире – культурно-исторических типов? Как национальная идея может выступать в качестве интегративной? Интересы какого этноса в таком случае она будет выражать? Ведь в принципе нет моноэтнических государств, они, как правило, многонациональные. В свою очередь, как интегративная национальная идея будет выступать в качестве «плавильного котла», в котором идеологически оформляются единые духовные ориентиры всех этносов, проживающих на территории Республики Беларусь» [1].

По нашему мнению, государственная идеология – это и есть идеология патриотизма, важнейшими составляющими которой являются: идеи сохранения каждого этноса, этнической группы, их национальной культуры, языка, обычаев, традиций, верований; уважительное отношение к своей истории; взаимообогащение и взаимопроникновение национальных культур; недопущение возникновения националистических тенденций в различных формах их проявления. Только в этом случае можно мобилизовать всех граждан Республики Беларусь на активизацию их усилий для ее процветания и развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Гащенко Л.А.** Методологические проблемы формирования патриотических ценностей современного студенчества: Моногр. для науч. работников по спец. 22.00.01. – теория, методология и история социологии. – Витебск, 2003. – 135 с.
2. **Якушевский А.** Гуманность советского солдата // Аргументы и факты, 1985, № 19. – С. 7.
3. **Ленин В.И.** Полн. собр. соч. Т. 29. – С. 327.
4. **Сухомлинский В.** Потребность человека в человеке. – М., 1978. – С. 77.

S U M M A R Y

This article deals with the patriotic ideology analysis, its constituents functions and role in the life of the society.

Поступила в редакцию 3.03.2004