

За последние годы сотрудниками кафедры биологии ФПДП разработан также блок материалов для дистанционного обучения в системе Moodle, который развивает у слушателей потребности в самостоятельном приобретении знаний, формирует навыки самообучения, сокращая время на обучение без ущерба качеству, вырабатывает коммуникативные способности.

Заключение. Таким образом, проведенные исследования показали, что средства обучения, используемые преподавателями кафедры биологии ФПДП, выступают одним из основных факторов, оказывающих влияние на качество процесса обучения и воспитания абитуриентов. Они помогают ускорить процесс усвоения учебного материала слушателями, развить у них логику суждений, культуру речи, интеллект, мышление, сформировать умения и навыки работы с большим объемом материала, тем самым повысить эффективность обучения биологии и создать ситуацию успеха при сдаче централизованного тестирования.

Список литературы

1. Андреев, А.А. Основы интернет-обучения / А.А. Андреев, Г.М. Троян // - М., 2003. - С.25-28.
2. Пресман, Л.П. Методика и техника эффективного использования средств обучения в учебно-воспитательном процессе / Л.П. Пресман // - М., 1985. - С.16-19.

АНАЛИЗ САМООЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ С ПОМОЩЬЮ ВИЗУАЛЬНО-АНАЛОГОВОЙ ШКАЛЫ

*М.С. Печерская
Витебск, ВГМУ*

В настоящее время активно совершенствуются методы и формы образовательного процесса в высших учебных заведениях. Все шире внедряются информационно-коммуникативные технологии, обеспечивающие свободный доступ к образовательным ресурсам, равноправное приобретение и передачу знаний. Рутинным стало использование мультимедийных презентаций, все большее распространение находят дистанционные методы обучения, а самообразование (самостоятельная контролируемая работа) является неотъемлемой частью жизни современного студента [1].

Кроме этого, постоянно совершенствуются системы контроля знаний и учета успеваемости (рейтинговая система оценки знаний, использование тестирования), что позволяет уменьшить долю субъективизма со стороны преподавателя, «везения» в получении итоговой экзаменационной оценки. Объективная оценка знаний требует от педагога тщательного анализа и применения адекватных методов контроля и оценки знаний студентов. Необходимо, чтобы учащиеся знали критерии оценивания, понимали требования, которых придерживается преподаватель, оценивая их знания.

Самооценка уровня собственных знаний студентом также играет значительную роль в успешности и эффективности образовательного процесса. Важно, чтобы самооценка знаний отражала действительное положение дел и была, насколько это возможно, устойчивой. Наибольшее число конфликтов возникает в случае, когда уровень самооценки значительно превышает оценку преподавателя. Кроме того, необоснованно заниженная (по мнению обучающегося) оценка, не мотивирует студента к работе над собой в будущем. Шалова С.Ю. отмечает достаточно серьезные проблемы в учебном процессе, связанные с особенностями самооценки знаний студентов, а значит и необходимость работы по формированию у студентов навыков самоконтроля и самооценки знаний. Наиболее наглядно проблема самоконтроля и самооценки проявляется во время экзамена. Вопрос об объективности экзаменационной отметки возникает в ситуации, когда обнаруживается расхождение между тем, как студент оценивает собственные знания, и тем, как их оценивает преподаватель [2, 3].

Целью нашего исследования явился анализ соответствия самооценки уровня подготовки к занятию студентами 4 курса лечебного факультета и преподавательской оценки.

Материал и методы. В качестве простого, быстровыполнимого и удобного теста самооценки знаний была выбрана визуально-аналоговая шкала (ВАШ). В практическом здравоохранении визуальная аналоговая шкала используется в качестве популярного способа измерения интенсивности боли и представляет собой прямую линию длиной 10 см, начало

которой соответствует отсутствию боли – «боли нет». Конечная точка на шкале отражает мучительную невыносимую боль – «нестерпимая боль». Пациент делает отметку в соответствии со своим ощущением выраженности болевого синдрома. Расстояние между началом линии и сделанной пациентом отметкой измеряют в сантиметрах и определяют выраженность боли в баллах. Линия может быть как горизонтальной, так и вертикальной. Как правило, все пациенты, в том числе и дети старше 5 лет, легко выполняют данный тест.

В нашем случае каждый сантиметр ВАШ соответствовал 1 баллу оценки за практическое занятие, т.е. 10 баллов максимальная оценка. Ежедневно в начале занятия студенты писали короткий тест, определяющий уровень подготовки к занятию. После его выполнения, студентам предлагалось на десятисантиметровой линии сделать отметку, соответствующую уровню собственной подготовки к занятию.

Средний балл за практическое занятие преподаватель выставлял по результату тестового контроля и оценки устного ответа студента. Ежедневно сравнивались оценки поставленные преподавателем в течение практического занятия с самооценкой студента. Таким образом, было проанкетировано 58 студентов 4 курса во время цикла «Внутренние болезни». В группе контроля было 48 студентов, занятия проходили без самооценки знаний студентами. Исходно средний балл успеваемости в двух группах достоверно не отличался: $7,6 \pm 1,9$ в основной группе, $7,7 \pm 1,7$ в контрольной группе.

Результаты и их обсуждение. Полученные данные обобщены в таблице.

	1 день цикла «Внутренние болезни»	8 день цикла «Внутренние болезни»
Соответствие оценок (разбегка \pm 1 балл)	18 (31%)	39 (67,3%)
Самооценка ниже оценки преподавателя на 2 и более баллов	26 (44,8%)	13 (22,4%)
Самооценка выше оценки преподавателя на 2 и более баллов	14 (24,2%)	6 (10,3%)

Преобладание низкой самооценки (44,8%) в первый день цикла может быть связано с тем, что студенты не знают требования данного преподавателя, особенностей проведения занятий на кафедре. В течение цикла критерии оценки и требования преподавателя становятся понятны, в связи с чем, значительно повышается процент (67,3%) соответствующих оценок. Кроме того, средний балл успеваемости в основной группе стал достоверно выше $8,2 \pm 1,4$, по сравнению с контрольной группой – $7,6 \pm 1,6$, что может быть связано с более серьезным отношением к подготовке к занятиям.

Заключение. Таким образом, использование визуально-аналоговой шкалы является простым, быстрым и удобным методом для определения самооценки знаний студентов. Представленные результаты позволяют достаточно рано выделить подгруппу студентов с завышенной или заниженной самооценкой собственных знаний и индивидуализировать учебную тактику в отношении данных студентов.

Использование визуально-аналоговой шкалы самооценки знаний позволяет достоверно повысить подготовленность студентов к практическим занятиям.

Список литературы

1. Сизова В. В. Исследование самооценок результатов учебного труда студентов, обучавшихся при разных подходах к оцениванию // Известия РГПУ им. А.И. Герцена 2008 №63-2 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-samootsenok-rezultatov-uchebnogo-truda-studentov-obuchavshih-sya-pri-raznyh-podhodah-k-otsenivaniyu> (дата обращения: 28.10.2014).
2. Шалова С.Ю. Экспериментальный подход к изучению самооценки знаний студентов /С.Ю. Шалова// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - №4. – 2012. (<http://publ.naukovedenie.ru>).
3. Шалова С.Ю. Инновационные технологии итогового контроля при изучении гуманитарных дисциплин /С.Ю. Шалова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2011. - №2 – С.128-130.