

## У ИСТОКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ: В. РАТКЕ, Я.А. КОМЕНСКИЙ, СИМЕОН ПОЛОЦКИЙ

*А.П. Орлова, Н.А. Ракова, В.В. Тетерина  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Развитие современной теории и практики обучения и воспитания предполагает обращение к педагогическому наследию прошлого. В данном плане сравнительно-сопоставительные исследования в историко-педагогической науке могут привести к интересным выводам и заключениям. Постараемся проиллюстрировать это на примере анализа творчества трех известных представителей педагогической мысли XVI–XVII вв. – немецкого педагога В. Ратке (1571–1635), чешского педагога Я.А. Коменского (1592–1670) и белорусского просветителя С. Полоцкого (1629–1680). Именно эти педагоги стояли у истоков педагогической науки в Германии, Чехии, Белоруссии и России. Трактровка ими сложных проблем воспитания и обучения, теоретическое осмысление педагогического опыта стали источником развития педагогической науки и определили ее дальнейшее поступательное движение. Налицо влияние педагогических культур: Я.А. Коменский испытал на себе воздействие педагогических идей В. Ратке; творчество Я.А. Коменского оказало огромное влияние на педагогические взгляды С. Полоцкого. «Златоустым учителем» называл Я.А. Коменского известный белорусский педагог. Анализ творчества известных представителей педагогической мысли XVI–XVII вв. – немецкого педагога В. Ратке, Я.А. Коменского, С. Полоцкого, как источника педагогической науки и ее дальнейшего поступательного развития, выявление у них общих подходов и трактовке многочисленных проблем воспитания и обучения.

**Материал и методы.** Методологическая основа исследования представлена общенаучным и конкретно-научным уровнями. Общенаучный уровень составили принципы единства теории и практики, историзма, объективности, взаимосвязи исторического и логического. Конкретно-научный уровень представлен совокупностью подходов: историко-педагогическим, культурологическим, средовым. Были использованы общелогические методы (индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение и обобщение).

**Результаты и их обсуждение.** Анализ литературы позволяет выявить общие моменты в просветительской деятельности В. Ратке, Я.А. Коменского и С. Полоцкого: их жизнь и творчество развертывались на стыке средних веков и нового времени; они были недовольны и резко критиковали сложившуюся схоластическую систему образования, которая, по их мнению, не отвечала запросам общества; будучи глубоко религиозными людьми, они вместе с тем находились под влиянием новых философских веяний Европы и сумели отразить это в анализе проблем воспитания и обучения; все трое были педагогами-практиками, организаторами учебно-воспитательных учреждений; и, наконец, все они выступали сторонниками как демократизации образования, которая выражалась в требовании всеобщего образования и обучения на родном языке, так и гуманизации воспитательного процесса, который предполагал иной взгляд на воспитанника – «уважение к человеку начинается с уважения к ребенку» [1].

Красной нитью через творчество В. Ратке, Я.А. Коменского и С. Полоцкого проходит принцип природосообразности, в трактовке которого они занимали общую платформу: необходимо строить процесс обучения и воспитания в соответствии с природой ребенка. Следует особо подчеркнуть, что разработка данного принципа была обусловлена, во-первых, тем, что в эту эпоху необходимо было сосредоточить внимание на природе вообще и природе человека в частности. Во-вторых, и это, пожалуй, главное – своим острием принцип природосообразности был направлен против средневековой школы, которая пренебрегала учетом возрастных особенностей детей, была оторвана от жизни, процесс обучения в ней был медленным и тяжелым. Принцип природосообразности в трактовке В. Ратке, Я.А. Коменского и С. Полоцкого был направлен на то, чтобы сделать процесс обучения жизненным, естественным, легким и приятным [1, 2, 3].

Так, в соответствии с принципом природосообразности («все в соответствии с природой») В. Ратке составил педагогические афоризмы, своего рода педагогические правила, которые, по его мнению, должны лежать в основе процесса обучения: ничего о вещах до вещей, в один раз изучать только одну вещь, все изучать на родном языке, раньше примеры, потом правила, ничего не должно заучиваться наизусть, ничего нового, пока не понято предыдущее, одно и то же должно повторяться, учить всему без принуждения, не застрашивать детей и т.д. [2].

Эти правила обучения В. Ратке были переработаны, дополнены и приведены в систему Я.А. Коменским, который дал им теоретическое обоснование в своем главном произведении «Великая дидактика». Следует отметить, что термин дидактика впервые в обиход педагогической науки ввел В. Ратке, но окончательно утвердил его в науке о воспитании Я.А. Коменский [1, 2].

Выдвигая принцип природосообразности, Я.А. Коменский утверждал, что надо обучать и воспитывать в соответствии с природой и присущими ей закономерностям. В понятие природосообразности он вкладывал мысль, что в процессе воспитания должны учитываться те закономерности ребенка, которые присущи природе человека, а именно: врожденное стремление к знаниям, к труду, способность к многостороннему развитию.

В рамках принципа природосообразности каждое правило обучения Я.А. Коменский формулировал исходя из анализа природных явлений, жизни общества и анализа сущности принципа обучения в средневековой школе. В сокровищницу мировой педагогики вошли такие принципы дидактики видного чешского педагога как сознательность, системность, преемственность, последовательность, наглядность, прочность и т.д. Если В. Ратке лишь обозначил правила обучения без их должного анализа, то Я.А. Коменский постарался дать философско-психологическое обоснование каждому из этих принципов [1, 2].

Достаточно много точек соприкосновения в подходах В. Ратке, Я.А. Коменского и С. Полоцкого к трактовке процесса обучения. В. Ратке утверждал, что процесс обучения состоит из двух ступеней: восприятие предметов и явлений внешнего мира и умственная переработка этих восприятий. Я.А. Коменский подходит к рассмотрению структуры процесса обучения более основательно: сначала, замечает он, действуют органы чувств (ощущение), затем вступают в действие ум и память, и завершают действие язык и руки. Я.А. Коменский утверждает, что сперва надо развивать понимание вещей, потом память, а затем язык и руки. Иначе говоря, запоминать надо только то, что понято, а выражение в речи и применение на практике – это то, чем завершается акт сознательного усвоения материала.

Аналогичную позицию в трактовке структуры процесса обучения занимал известный белорусский просветитель С. Полоцкий. В своей работе «О достойном чад воспитании» он убедительно доказывал, что основой человеческого познания являются ощущения. Результатом осмысления и обобщения является мысль, идея, выражаемые в словах и делах человека, т.е. процесс обучения начинается с ощущений деятельности органов чувств, а не словесного толкования о вещах; теория сочетается с практикой; центральным звеном обучения является ум и память. Нетрудно заметить, что в решении проблемы структуры процесса обучения В. Ратке, Я.А. Коменский и С. Полоцкий стояли на передовых для того времени позициях сенсуализма.

Огромное значение для педагогической науки и практики имело обоснование возрастной периодизации. Так, если Я.А. Коменский положил в ее основу шестилетний цикл жизни человека, выделив такие периоды, как детство, отрочество, юность, возмужалость, то С. Полоцкий исходил в возрастной периодизации уже из семилетнего жизненного цикла, акцентируя внимание на периодах нравственного воспитания, практического обучения, умственного развития и гражданского воспитания. Задачи, которые тот и другой педагог ставили в каждом из вышеперечисленных периодов имеют много общего: так, например, Я.А. Коменский и С. Полоцкий считали необходимым уже в начальном звене школьного обучения вооружать детей не только элементарными знаниями, но и навыками трудовой деятельности, учить их мастерству.

Опираясь на основные постулаты христианской этики В. Ратке, Я.А. Коменский и С. Полоцкий считали главным воспитание в детях чувства любви к Богу, ближнему, человеку вообще, к природе, жизни. Наряду с этим в содержание нравственного воспитания они включали такие качества, как мужество, трудолюбие, справедливость, мудрость, уверенность и др. Характерной особенностью является тот факт, что все они разрабатывали единые для всех слоев общества нормы нравственного воспитания, обязательные и для монархов и для нищих [1, 2, 3].

Ярко и образно была изложена В. Ратке и С. Полоцким одна из основных философских идей XVII века – о решающем значении воспитания и отсутствии врожденных, передаваемых по наследству, идей. Почти одновременно за несколько десятилетий до появления теории «*tabula rasa*» Д. Локка немецкий и белорусский педагоги пришли к мысли об отсутствии у человека врожденных идей, в том числе и нравственных. Вот что писал по этому поводу В. Ратке: «разум от рождения – чистая доска, на которой в процессе обучения можно написать все, что угодно». В том же ключе рассматривал эту проблему С. Полоцкий. Душу ребенка он уподоблял

«скрижали ненаписанной», на которой учитель «что хочет написать может»[3]. Умы юных, считал С. Полоцкий, словно губки впитывают все то, что дает им общественная среда, школа, учитель. Все полученные человеком знания остаются на этой доске и затем возрастают с развитием человека. Из этих положений вытекала высокая оценка воспитания в жизни человека.

**Заключение.** Сравнительно-сопоставительный анализ педагогических взглядов В. Ратке, Я.А. Коменского и С. Полоцкого показал наличие у них общих подходов к трактовке многочисленных проблем воспитания и обучения. В их деятельности причудливо сочетались христианские и гуманистические идеалы. Закладывая своими работами фундамент педагогической науки, они впервые посмотрели на педагогику, систему образования как важнейшую сферу человеческой жизни, связывая с развитием просвещения, решением многих актуальных проблем того века. Такое совпадение позиций, на наш взгляд, неслучайно, т.к. все они находились под большим влиянием передовой европейской общественно-педагогической мысли XVII века.

#### Список литературы

1. Коменский, Я.А. Великая дидактика. Педагогическое наследие / Я.А. Коменский. – М.: Педагогика. – 1989. – 281 с.
2. Балашова, Н.В., Вольфганг Ратке – Немецкий мыслитель и педагог XVII века / М.: РАН Институт всеобщей истории, 2004, 266 с.
3. Полоцкий, С. Избранные сочинения / С. Полоцкий. – М.–Л., 1953. – 239 с.

## ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВОСПИТАННИКОВ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Е.С. Радкевич*

*агр. Никитиха, Никитихинский ясли-сад Шумилинского района*

Проблема развития межличностных отношений у детей является одной из актуальных в дошкольном образовании и является объектом научных исследований многих педагогов и психологов. Исследованию особенностей формирования взаимоотношений между детьми дошкольного возраста посвящены научные труды таких педагогов и психологов как Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Я.Л. Коломинского, М.И. Лисиной, А.А. Люблинской, Е.О.Смирновой и др. [3].

Межличностные отношения зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в детском возрасте, поскольку с самого рождения ребёнок живёт среди людей и неизбежно вступает с ними в определённые отношения. Опыт первых отношений как со взрослыми, так и со сверстниками является фундаментом для дальнейшего развития личности ребёнка. Этот первый опыт во многом определяет особенности самосознания человека, его отношение к миру, его поведение и самочувствие среди людей [4].

Несмотря на то, что в дошкольном детстве именно взаимодействие и общение с взрослыми являются решающими факторами развития личности и психики ребенка, нельзя недооценивать и роль межличностных отношений ребенка со сверстниками. Именно в дошкольный период она уже выражена очень ярко и, если она не находит своего удовлетворения, то это приводит к неизбежной задержке социального развития. А создает наиболее благоприятные условия правильного воспитания и развития, именно коллектив сверстников [2].

Таким образом, отношения со сверстниками играют важнейшую роль в жизни дошкольника. Они являются условием формирования общественных качеств личности ребенка, проявление и развитие начал коллективных взаимоотношений детей. Вопросы становления детского коллектива, характерные особенности межличностных отношений в нем, влияние дошкольной группы на формирование личности отдельных детей все это представляет исключительный интерес.

Поэтому и проблема межличностных отношений – одна из важнейших проблем нашего времени [1].

Цель исследования – изучение особенностей межличностных взаимоотношений воспитанников старшего дошкольного возраста.

**Материал и методы.** С целью изучения особенностей межличностных взаимоотношений воспитанников старшего дошкольного возраста нами было проведено диагностическое исследование. Базой для исследования выступил ГУО «Никитихинский ясли/сад Шумилинского района». В исследовании приняли участие 15 воспитанников старшей группы (8 девочек и