

И.Е. Керножицкая

Использование юмора в педагогическом общении

В психолого-педагогических публикациях последнего времени (К.В. Гавриловец, С.С. Кашлева, В.П. Созонова, Н.Е. Щурковой и др.) четко прослеживается мысль, что один из путей гуманизации школы – повышение культуры педагогического общения.

Педагогическая культура общения – это показатель способностей и умений учителя осуществлять свои взаимоотношения с другими людьми. Это, по словам В.С. Грехнева, «способности и умения воспринимать, понимать, усваивать, передавать содержание мыслей, чувств, стремлений в процессе решения поставленных педагогической деятельностью конкретных задач обучения и воспитания» [1].

Безусловно, общение учителя и ученика – основа педагогического процесса, главное средство, с помощью которого учитель осуществляет передачу норм, ценностей, образцов культуры, непосредственным носителем которых он является. Общение – это также своеобразное пространство, где осуществляется взаимодействие субъектов общения, где и учитель, и ученик проявляют свою индивидуальность, обогащают свой внутренний мир за счет иных, чем в его личностной структуре, отношений, мыслей, переживаний, идеалов.

Сегодня технология урока и внеурочного занятия, по мнению Н.Е. Щурковой, должна «открывать ребенка на общение, оказывать ему «соучастие» в процессе общения и «возвышать» его в общении» [2]. Реализация этих требований обеспечивается такими профессиональными умениями педагога, как умение проявлять интерес к личностным проявлениям воспитанника, положительно подкреплять его достоинства, корректировать его поведение с помощью позитивных сообщений.

Творческий характер практического воплощения каждого из умений зависит от многих профессионально значимых качеств личности учителя, в том числе и от его чувства юмора.

По определению В. Даля, юмор – веселая, острая, шутливая складка ума, умеющая подмечать и резко, но безобидно выставлять странности нравов или обычаев.

А.Н. Лук рассматривает чувство юмора как комбинацию трех основных способностей. Первая – понимание юмора: способность как воспринимать смешное, так и реагировать на остроумные розыгрыши, остроты. Вторая – это создание юмора, умения сообщить о смешном другим. Третья – это способность использовать юмор для преодоления стрессовых ситуаций [3].

Н.В. Безрукова к составляющим педагогического юмора относит ассоциативный ум, склонный к разнообразным сопоставлениям, творческое нешаблонное мышление, образную речь, «сенсорную культуру» [4].

Практика давно доказала, что юмор – великолепное подспорье в учительской работе. Подлинный юмор учителя инициирует открытость учеников своим мыслям и чувствам, а значит и внешнему опыту, знаниям, которые несет другой человек. Юмор содействует развитию интеллекта, стимулирует мыслительную деятельность. В.А. Сухомлинский называл смех «оборотной стороной мышления». По его мнению, развивать в ребенке способность смеяться

ся, утверждать чувство юмора, – это вместе с тем укреплять его умственные силы, учить тонко думать и мудро видеть мир [5].

Доброжелательный смех снимает напряжение в учебном процессе, несет хорошее настроение, вселяет оптимизм и жизнерадостность, помогает учителю установить с воспитанниками теплые, уважительные отношения.

Долгое время в изучении и описании опыта работы творческих учителей юмор не принимался во внимание. В лучшем случае он интерпретировался как некий неповторимый феномен, присущий только этому педагогическому дарованию. И до сих пор это качество остается неким «секретом» талантливых учителей, не раскрытым ни в курсах педагогических вузов, ни в системе повышения квалификации.

Исследование юмора в педагогическом аспекте представляет собой блок вопросов: раскрытие его сущности, осмысление значения в педагогической деятельности, анализ конкретных проявлений в педагогической практике, определение основных требований к использованию юмора в педагогическом общении и т.д.

Попытаемся на некоторые из них дать ответ.

Исследованием были охвачены учащиеся лица университета, студенты филологического факультета, учителя средней школы № 25.

Наблюдения, анкетные опросы, беседы, изучение сочинений и учебно-исследовательских заданий студентов помогли нам расширить представления о педагогических возможностях юмора и его необходимости в жизнедеятельности школы.

В частности, наше анкетирование показало, что более половины опрошенных лицеистов позитивно относятся к учителям, умеющим шутить. Вот типичные ответы: «Мне нравится, когда учитель шутит. С ним легче общаться и интереснее работать на уроках», «Учителя, которые чувствуют юмор, очень популярны».

Старшеклассники небезразличны к смешным ситуациям на уроке: «Валерий Николаевич часто зарифмовывает комментарии, требования, реплики, замечания. Например: «Сергей выходит отвечать, чтоб получить оценку пять», «И от моих суровых слов совсем смутился Соколов», «Не буду воевать с ребятами – надменными акселератами». «Варвара Антоновна всегда к месту использует пословицы, поговорки, афоризмы, остроумные шутки. Они помогают пониманию и запоминанию учебного материала».

По мнению 15-17-летних подростков обращение к юмору совершенно необходимо. И учитель, создавая в нужный момент веселую ситуацию, помогает им оттачивать ум, сообразительность, добиваться признания, более продуктивно справляться со своими проблемами.

Как же оценивают студенты юмор учителя?

Анкетирование студентов-первокурсников филологического факультета показало, что 76% опрошенных включило чувство юмора в число пяти наиболее важных качеств, необходимых для успешного педагогического общения. «Учителя, умеющие шутить остроумно, но безобидно, были нашими кумирами. Мы охотно общались с ними, выполняли с большим удовольствием их просьбы и требования», – отмечают студенты. На вопрос о педагогическом значении юмора отвечают так: «создает хороший микроклимат в классе, снимает психологическое напряжение», «корректирует поведение», «учит думать и оценивать окружающее», «дает возможность посмотреть на себя со стороны», «помогает избежать скуку».

В то же время студенты отмечают, что в школе много сумрачных, безликих, равнодушных педагогов. Один их вид – хмурое лицо, угрюмый взгляд, невнятное приветствие – не располагает к общению. Эти педагоги считают,

что «здесь школа, а не театр комедии», и «с детьми надо построже».

Многие старшекурсники после педагогической практики, убеждены, что благоприятную нравственно-психологическую атмосферу на уроке невозможно создать без улыбки, шутки, веселого замечания. Своим «оппонентам», полагаящим, что юмор мешает «держат дисциплину», они приводят многочисленные доводы. «Нет в теории и практике никакой особой дисциплинарной методы. Дисциплина – это результат эрудиции, педагогического такта, находчивости, импровизации учителя. Если этого нет, то хоть кулаком стучи, хоть на крик переходи, толку не будет» (из отчета по практике).

Студенты утверждают, что без юмора не обойтись во внеурочном общении со школьниками. По силе своего влияния юмор, порой, эффективнее убеждающих внушений, запрещающих педагогических требований, негативных оценочных суждений. Однако остроумие – не просто умение вызывать смех. Оно требует психологической зоркости, способности к эмпатии. Нужно уметь прислушиваться к смеху ребят: не перейдена ли граница, где кончается смех над ситуацией и начинается смех над человеком. Надо слышать и чувствовать, как смеется класс: не обижен ли кто, не унижен.

Студенты особо подчеркивают не только положительную силу юмора в общении с детьми, но и его значение для самого учителя. Во-первых, чувство самоиронии в сочетании с юмором помогает учителю освобождаться от самодовольства, неадекватного оптимизма. Во-вторых, юмор приходит на помощь, когда теряется психологическое равновесие: он позволяет сохранить самообладание и самоконтроль в конфликтных ситуациях.

В качестве примера приведем фрагменты учебно-исследовательского задания «Культура педагогического общения» студента-филолога, проходившего практику в средней школе № 25.

«Случалось, что в классе среди ребят назревал конфликт. Предчувствуя извержение «вулкана», Евгений Александрович шуткой, рифмованным замечанием, анекдотом, веселым сравнением «разряжал» обстановку. Доброжелательный юмор срабатывал лучше нотаций, он воздействовал на конкретного ученика, «пробивал» возникающий психологический барьер. Превосходное чувство юмора не раз помогало учителю при столкновении с «остроязычными» учениками. Отвечая уместной шуткой, а не взрывом гнева на выпады острословов, Евгений Александрович проявлял особый такт и укреплял авторитет в глазах ребят».

Конечно, нет сомнения в том, что юмор в руках учителя – способ воздействия столь же острый, сколь и рискованный. Ведь шутка, оказавшая положительное воздействие на один класс, по отношению к другому или в иной ситуации, может не дать ожидаемого результата. Умная, уместная шутка может моментально наладить отношения, а язвительная, грубая способна их лишь осложнить. К сожалению, в школьной жизни есть факты, когда неуместная шутка, резкое, колкое ироничное замечание становятся причиной нервных потрясений школьников.

Очевидно, что комическую ситуацию в общении с детьми надо создавать профессионально. Учителю важно разобраться в сущности комического, научиться отличать оттенки в юморе, знать правила и приемы его использования в общении.

Научить школьника понимать и чувствовать смешное – важная педагогическая задача, ибо, как писал К.И. Чуковский, юмор – то драгоценное качество, которое помогает подрастающему человеку оказывать сопротивление всякой неблагоприятной среде.

Таким образом, анализ литературы и проведенное исследование позволили выделить основные требования к использованию юмора в педагогическом общении.

– Смеяться вместе с человеком, а не над ним. Поводов для смеха много: бстрактный юмор, юмор типа «какие мы смешные», юмор, направленный на себя.

– Соблюдать тактичность и деликатность, желание помочь школьнику избавиться от недостатков своего характера. Юмор, в идеале, выявляя мелкие недостатки, в целом должен возвышать личность. «Задача педагога, – подчеркивает В.А. Сухомлинский, – воспитать чувство благородного юмора: способность объединить радостное удивление с сочувствием, сопереживанием, калостью» [4, с. 145].

– Проявлять юмор в безобидной насмешке, доброжелательной шутке, ведь перед учителем личность растущего ребенка и уважение к ней должны быть на первом месте.

– Помогать благодаря юмору возвыситься над ситуацией, обнаружить в противоречии какие-то смешные стороны и, огласив их, снять психологическое напряжение, найти компромисс, не испытывая ущемленности.

– Избегать пристрастия к одним и тем же юмористическим находкам, не превращать шутки в штампы.

– Отвечать на шутку шуткой. Чувство юмора предполагает не только способность пошутить, но и умение понять и оценить шутку другого.

– Соблюдать в юморе меру. Чувствовать тот «рубикон», перешагнув за который учитель превращает свое преимущество в существенный недостаток, поскольку постоянные шутки и остроты так же утомляют и раздражают, как и постоянная серьезность и угрюмость. Если учитель по поводу и без повода сыплет остротами, юмористическими историями, то одни учащиеся привыкают к этому и начинают думать, что единственная задача урока развлекаться, другие же наоборот, боятся рот открыть, чтобы не попасть под «обстрел» острот учителя. Юмор – это эффективное средство влияния, но не панацея, и, как любое лекарство, требует дозы. Как сказал Дейл Карнеги, «юмор должен быть глазурью на торте, шоколадом между слоями торта, но никак не самим тортом».

– Смех – не цель, а средство. Если же смех становится самоцелью, тогда, по выражению Д.И. Писарева, начинается умственное распутство.

Каждому учителю к лицу улыбка, шутка, ирония. Конечно, это требует постоянной работы над собой, разностороннего воспитания ума и души. Постижение юмора – это путь от культуры слова к эмоциональной культуре, от эмоциональной культуры к культуре эстетической и профессиональной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грехнев В.С. Культура педагогического общения. М., 1990. С. 18.
2. Щуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии. М., 1998. – 250 с.
3. Лук А.Н. Юмор, остроумие, творчество. М., 1977. – 183 с.
4. Безрукова Н.В. Педагогика. Екатеринбург, 1996. С. 332.
5. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива. М., 1981. С. 143.

S U M M A R Y

This article shows that the pedagogical communication acquires some specific features under the influence of new pedagogic ideas. It proves the necessity of using humour in relationships between a teacher and students and illustrates the main requirements for it.

Поступила в редакцию 9.10.2000