

И.В. Ивахнюк выделяет следующие основные категории трудовых мигрантов: сезонные рабочие-мигранты, трудящиеся-мигранты, связанные с реализацией проекта, реализуемого в этом государстве их работодателем, трудящиеся-мигранты, работающие по контракту, временные трудящиеся-мигранты, обосновавшиеся трудящиеся-мигранты, высококвалифицированные трудящиеся-мигранты [7].

По мнению С.П. Кацубо к трудящимся-мигрантам относятся: работники, готовые за минимальную плату осуществлять неквалифицированный и низкооплачиваемый труд, сезонные, строительные, муниципальные, подсобные, вахтенные рабочие, специалисты для новых и перспективных отраслей, представители редких профессий, специалисты с мировым именем, крупные бизнесмены, инвестирующие капитал и создающие новые рабочие места [7].

А.Г. Мячев в целях реализации программы трудовой миграции выделяет лишь три категории трудящихся иммигрантов: лица с высоким уровнем образования и квалификации, предприниматели и бизнесмены (бизнес-иммиграция), неквалифицированные работники [7].

Все авторы, мнения которых рассмотрены, сходятся на отсутствии принадлежности трудящихся-мигрантов к гражданству государства их трудоустройства, а также наличии обязательного признака, определяющего их правовой статус - осуществление данными лицами трудовой деятельности на территории стран-рецепторов.

**Заключение.** Таким образом, в современных условиях возрастает значение трудовой миграции в социально-демографическом развитии страны, рост числа трудящихся-иммигрантов в республике требует своевременного правового реагирования и принятия организационных мер по регулированию миграционных потоков.

#### Список литературы

1. Шевченко, С. Современные миграционные тенденции в Беларуси / С. Шевченко // Наука и инновация. – 2014. – № 2 (132). – С. 34–37.
2. Белорусское телеграфное агентство. Утверждена государственная программа содействия занятости населения Беларуси на 2015 год // Главный экономист. – 2015. – № 3. – С. 16-19.
3. Общие итоги миграции населения // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] – 2015. – Режим доступа: [http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/naselenie/demografiya\\_2/g/obschie-itogi-migratsii-naseleniya-respubliki-belarus/](http://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/naselenie/demografiya_2/g/obschie-itogi-migratsii-naseleniya-respubliki-belarus/) – Дата доступа: 08.01.2016.
4. Учет трудящихся-эмигрантов и трудящихся-иммигрантов за 2011-2015 года // Министерство внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] – 2016. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=263863> – Дата доступа: 08.01.2016.
5. Икрами, З.А. Правовые аспекты трудовой миграции в Российской Федерации и в Республике Таджикистан (сравнительная характеристика): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / З.А. Икрами. Москва, 2006. – 160 с.
6. О внешней трудовой миграции: Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2010 г. № 225-3 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2016.
7. Телятицкая, Т.В., Русак, В.А. О некоторых особенностях правового статуса трудящихся-мигрантов в Республике Беларусь // Белорусский государственный экономический университет [Электронный ресурс] – 2015. – Режим доступа: [http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/7600/1/Telyaticskaya%20T.V.%2c%20Rusak%20V.A.%20Trudy\\_2014%20S.562pdf.pdf](http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/7600/1/Telyaticskaya%20T.V.%2c%20Rusak%20V.A.%20Trudy_2014%20S.562pdf.pdf) – Дата доступа: 08.01.2015.

## ТРЕТЬИ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ПРИЗНАНИЯ ФАКТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Н.В. Мороз  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Признание факта представляет собой разновидность объяснений сторон, которое содержит сведения об искомых фактах, подлежащих доказыванию другой стороной. Другими словами, признание в отличие от утверждения содержит информацию о фактах, направленную против интересов признающего лица.

Цель исследования – обоснование позиции, согласно которой субъектами признания могут быть не только стороны спора, но и третьи лица.

**Материал и методы.** В рамках исследования указанной темы анализируются соответствующие правовые нормы Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь. При написании работы использованы формально-логический и дедуктивный методы.

**Результаты и их обсуждение.** Формальная доказательная сила судебного признания когнитивна не во внутренней достоверности показания, данного стороной против себя, и не в отречении ее от права требовать доказательств, а в том, что посредством признания происходит процессуальное соглашение сторон, в силу которого признанный факт или правоотношение становится бесспорным и не требующим судебной проверки.

Если ответчик признал требования истца целиком и, безусловно, без возражений и оговорок, то в сущности нет необходимости истребовать у истца предоставления доказательств, подтверждающих его позицию.

В соответствии с ч. 3 ст. 183 ГПК Республики Беларусь [1] если у суда нет сомнений в том, что признание соответствует обстоятельствам дела, то суд может считать признанный факт установленным. Таким образом, процессуальное законодательство Беларуси придает доказательственное значение признанию при разбирательстве гражданских дел.

Как усматривается из ч. 2 ст. 183 ГПК Республики Беларусь [1] признание может сделать только сторона, то есть ответчик или истец. Однако представляется, что субъектом признания могут быть и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица.

Объяснения третьих лиц, в которых содержатся сведения о фактах, имеющих значение для рассмотрения дела, также могут нести важную доказательственную информацию.

Как известно, третьи лица также являются источниками личных доказательств. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования имеют все права и обязанности истца (ч. 3 ст. 65 ГПК Республики Беларусь).

Поскольку третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, процессуально приравниваются к стороне процесса и, в частности, к истцу, то и объяснения, даваемые суду этими участниками по своей процессуальной природе схожи с объяснениями истца.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, не пользуются процессуальным положением стороны. Они выступают на стороне истца или ответчика для защиты своего интереса, который может быть затронут судебным решением. В то же время объяснения третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, с точки зрения доказательственной информации в некоторых случаях имеют не меньшую ценность, чем объяснения сторон.

По мнению К.С. Юдельсона, «истец, пострадавший от источника повышенной опасности, может дать существенные объяснения относительно обстоятельств дела. Не менее важные сведения может дать и лицо, управлявшее источником повышенной опасности, привлеченное в процесс в качестве третьего лица на стороне ответчика. Однако представитель ответчика – владелец источника повышенной опасности – не может дать суду информацию о происшествии, свидетелем которого он не был» [2, с. 388].

Таким образом, ценность участия в процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, состоит не только в защите их интересов в связи с возможностью предъявления регрессного иска, но и в плане установления истины по делу. Данный вид третьих лиц является юридически заинтересованным в исходе дела, может обладать достаточным объемом сведений о фактах, и, следовательно, также вправе признать те факты, о существовании которых утверждает противная сторона.

**Заключение.** Поскольку третьи лица являются источником средства доказывания, они также могут являться и субъектами признания факта. На основании изложенного выше видится, что субъектами признания юридически значимых фактов кроме сторон являются и третьи лица.

#### Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г. № 238-З (в ред. Закона Республики Беларусь от 1 июля 2014 г. № 175-З);
2. Курс советского гражданского процессуального права. Т. 1 / под общ. ред. П.П. Гуреева (автор раздела К.С. Юдельсон.). – М., 1988.

## СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПА НЕПОСРЕДСТВЕННОСТИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ОБЪЯСНЕНИЙ СТОРОН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*О.Л. Мороз  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Общим принципом исследования доказательств в гражданском судопроизводстве Республики Беларусь является принцип непосредственности, основное содержание которого заключается в обеспечении непосредственного восприятия судом исследуемых по делу доказательств.

Целью исследования является обоснование преимуществ устных объяснений сторон и их соответствие принципу непосредственности.