

Список литературы

1. Сокол, В. Ю. К вопросу о понятии криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений / В. Ю. Сокол // Вестн. Краснодарского ун-та МВД России – 2008. – № 1. – С. 100-105.
2. Вольнский, А. Ф. Инновационная деятельность в криминалистическом обеспечении расследования преступлений / А. Ф. Вольнский // Вестн. Владимирского юрид. ин-та Федеральной службы исполнения наказаний (Владимир) – 2011. – № 3. – С. 77-79.
3. Дмитриева, Т. Ф. О соотношении понятий «техничко-криминалистическое обеспечение» и «техничко-криминалистическое сопровождение» раскрытия и расследования преступлений / Т. Ф. Дмитриева // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2010. – № 4. – С. 251–255.
4. Дмитриева, Т. Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия : монография / Т. Ф. Дмитриева ; под науч. ред. Е. И. Климовой. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 303 с.
5. Дмитриева, Т. Ф. Система технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия / Т. Ф. Дмитриева, Е. И. Климова // Юстыцыя Беларусі. – 2013. – № 12 (141). – С. 64–67.
6. Федотова, О. Ю. Техничко-криминалистическое обеспечение следственного эксперимента / О. Ю. Федотова // Актуальные проблемы юридической науки, практики и высшего образования : в 2-х томах. Т. 1. Актуальные проблемы национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе : сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции 25 ноября 2015 г. – СПб. : НОУ СЮА, 2015. – С. 235-239.
7. Дмитриева, Т. Ф. Сущность и содержание технико-криминалистического сопровождения осмотра места происшествия / Т. Ф. Дмитриева // Право.by. – 2011. – № 2. – С. 92–96.
8. Криминалистика / под ред. А. Ф. Вольнского, В. П. Лаврова. – М. : Изд-во ЮНИТИ-ДАТА : Закон и право, 2008. – 944 с.

ВЗАИМНОЕ ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ИНОСТРАННЫХ СУДОВ И АРБИТРАЖЕЙ: ПРОБЛЕМА ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ ГОСУДАРСТВ

*Е. С. Дятчик
Гродно, ГрГУ имени Я. Купалы*

Актуальность темы «Взаимное признание и исполнение решений иностранных судов и арбитражей: проблема взаимозависимости государств» заключается в том, что, процессы интеграции и глобализации в современном мире, а также общее развитие правовых, культурных и иных связей Республики Беларусь с другими государствами в значительной степени способствуют развитию норм международного гражданского процесса. Это, в свою очередь, находит выражение и в необходимости совершенствования процедур взаимного признания и исполнения решений иностранных судов и арбитражей. Согласно принципу взаимности, международные договоры должны заключаться исключительно на основе взаимовыгодных интересов и равноправия двух сторон, то есть двух иностранных государств. В то же время, принцип взаимности непосредственно связан с такой объективной проблемой современного мира, как взаимозависимость государств.

Целью исследования является преодоление взаимозависимости государств при взаимном признании и исполнении решений иностранных судов и арбитражей.

Материал и методы. В процессе исследования указанной темы анализируются Гражданский кодекс Республики Беларусь, Методические рекомендации о некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц и оказания правовой помощи, а также юридическая литература по данной теме. Методологической основой исследования являются как общенаучные методы (анализ, синтез), так и частнонаучные (сравнение, исследование) способы познания объективной реальности.

Результаты и их обсуждение. В соответствии со статьей 1098 Гражданского кодекса Республики Беларусь, суд применяет иностранное право независимо от того, применяется ли в соответствующем иностранном государстве к аналогичным отношениям право Республики Беларусь, за исключением случаев, когда применение иностранного права на началах взаимности предусмотрено законодательством Республики Беларусь. Если применение иностранного права зависит от взаимности, предполагается, что она существует, поскольку не доказано иное [1].

Однако в настоящее время существует ситуация, при которой решение иностранного суда в отношении резидента Республики Беларусь, вынесенное в пользу иностранного субъекта, встретит правовые препятствия при исполнении судебного решения на территории Республики Беларусь. В то же время, ставя барьер неблагоприятным иностранным решениям, одновременно отсекается возможность признания выгодных для Республики Беларусь решений иностранных судов и арбитражей, а также собственные судебные решения лишаются свойства исполнимости вне пределов государства.

Такое положение вещей сложно признать правильным, и, образно выражаясь, на смену барьеру должен быть поставлен фильтр, позволяющий избирательно подходить к решению обозначенных вопросов [2, с. 46].

С целью предотвращения необоснованных отказов в признании и исполнении решений иностранных судов и арбитражей постановлением Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2013 года № 25 были утверждены Методические рекомендации о некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц и оказания правовой помощи (далее – Методические рекомендации) [3].

Пункт 79 Методических рекомендаций устанавливает, что принцип взаимности соблюдается до тех пор, пока не доказано отсутствие взаимности.

В соответствии с пунктом 83 Методических рекомендаций, в качестве доказательства отсутствия взаимности может являться отсутствие между государствами международного договора.

В этой связи следует отметить, что любой общепризнанный принцип международного права с неизбежностью должен найти свое внешнее воплощение. Не случайно развитие институтов признания и приведения в исполнение иностранных решений в мире идет по пути вовлечения государств в соответствующие международные договоры.

Однако отсутствие общепризнанного принципа, возлагающего на государства обязанность исполнять решения иностранных судов и арбитражей, вовсе не свидетельствует о том, что без соответствующего международного договора признание иностранных судебных решений должно быть полностью исключено. Государство, в первую очередь, должно обеспечивать защиту прав и законных интересов своих резидентов – физических и юридических лиц.

В то же время обязанность по защите прав и законных интересов физических и юридических лиц вовсе не свидетельствует о необходимости безоговорочного исполнения иностранных решений. Решения иностранных судов признавать нужно, но только если такое признание не входит в противоречие с общественными интересами [2, с. 48].

Самым эффективным способом разрешения проблемы взаимозависимости государств в области приведения в исполнение иностранных судебных решений будет являться принятие универсального международного нормативного правового акта, направленного на регулирование взаимного признания и исполнения решений иностранных судов и арбитражей.

Заключение. Таким образом, принятие Конвенции о взаимном признании и исполнении решений иностранных судов и арбитражей на мировом уровне и подписание данного многостороннего договора не только государствами Европы, но и государствами, находящимися на других континентах, позволит предотвратить незаконные ссылки судов на отсутствие международного договора в подтверждение отсутствия взаимности между государствами.

Кроме того, принятие и подписание вышеуказанной Конвенции будет способствовать более эффективной защите прав и законных интересов физических и юридических лиц государств-участников Конвенции, а также будет направлено на преодоление законодательного барьера в области признания и исполнения решений иностранных судов и арбитражей.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп., внесенными Законом Республики Беларусь от 8 янв. 2014 г. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 656 с.
2. Зайцев, Р. Понятие признания и приведения в исполнения иностранных судебных актов / Р. Зайцев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 5. – С. 45–48.
3. Методические рекомендации о некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь с участием иностранных лиц и оказания правовой помощи: постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, 26 июня 2013 г., № 25 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПАРЛАМЕНТАРИЗМА (ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

*Е.Ф. Ивашкевич
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В политической жизни демократических государств особо важное значение принадлежит парламенту. Само слово «парламент» происходит от французского «parler» – говорить, что подчеркивает сущностное назначение парламентской деятельности: парламент – это не просто государственный орган, не «законодательное ведомство», а широкий, представительный форум, где народные избранники вырабатывают отвечающую интересам государства политику и