

малого и среднего предпринимательства следует различать систему поддержки малого и среднего предпринимательства и систему субъектов поддержки малого и среднего предпринимательства. Система субъектов поддержки малого и среднего предпринимательства является составной частью системы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства необходимо понимать, прежде всего, в узком смысле как систему субъектов поддержки малого и среднего предпринимательства. В связи с этим предлагается следующее определение инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: это система юридических лиц (коммерческих и некоммерческих организаций), созданных для поддержки малого и среднего предпринимательства и (или) зарегистрированных в этом качестве в установленном законодательном порядке.

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ В ВИНДИКАЦИОННОМ ИСКЕ

*А.А. Демещенко, Д.Н. Николаичев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Среди основных гражданско-правовых способов защиты права собственности особое место занимает виндикация, поскольку она обеспечивает неприкосновенность как государственной, так и частной форм собственности от незаконного завладения. Однако в любой защите существуют определенные условия для ее применения, порой вызывающие вопросы с правильностью их определения. Одним из таких условий, по совместительству являющееся одним из важнейших в виндикационном иске, является условие об истребуемой вещи.

Актуальность темы обусловлена тем, что от грамотного определения предмета виндикационного иска зависит его удовлетворение.

Целью данной работы является изучение особенностей предмета виндикации и правильность его определения.

Материал и методы. Материалом нашего исследования был Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года № 218-3. Основным методом исследования являлся метод формально-юридического анализа.

Результаты и их обсуждение. По общему правилу виндикации из чужого незаконного владения можно истребовать только индивидуально-определенную вещь, то есть такая вещь должна обладать особыми признаками, характерными только ей или же они будут выделять ее среди остальной массы [1]. Говоря о признаках, следует обратить внимание на то, что граница различия вещей на индивидуально определенные и родовые весьма условна [3, с. 279]. Безусловно иски о вещах, которые обладают единичными родовыми признаками, к примеру однородный товар из партии (топливо, строительные материалы, не возможно удовлетворить, поскольку они могут смешаться с другими такими же предметами. На такой случай предусмотрена возможность собственника имущества индивидуализировать любую вещь по средством клеймения, присвоения номеров, денежных знаков. В связи с этим возникает закономерный вопрос по поводу законодательного запрета на виндикацию денег. Существуют несколько мнений по поводу данной проблемы. Как отмечается, деньги не могут быть объектом виндикации, так как всегда определяются родовыми признаками, и запрет обусловлен именно этим. Высказывается так же мнение, что деньги являются средством обращения, поэтому требуются дополнительные гарантии надежности такого обращения [2, с. 265]. Но, если подробнее рассматривать данный спор, законодатель не зря устанавливает таковой запрет. Бесспорно, индивидуализация денег так же возможна, как и любой другой родовой вещи, путем простой записи номеров. Однако, их виндикация считается нецелесообразной, поскольку обладает сложной процедурой доказывания, особенно если учитывать то, что в Гражданском кодексе существуют нормы, позволяющие изъять неосновательно полученные денежные средства.

Условие об индивидуально-определенной вещь ограничено еще и тем, что виндицировать можно только то имущество, которое сохранилось в натуре, поскольку содержанием исследуемого иска является требование о восстановлении владения вещью, а не замена ее другой или вещами того же рода и качества [4, с. 205]. К примеру, если над спорным имуществом были

произведены капитальные изменения либо оно было восстановлено, то такое имущество будет считаться совершенно новыми и, увы, не будет подлежать виндикации. К слову сказать, и в этом условии существует оговорка. Если истребуемая вещь подверглась переработке, но сохранила первоначальное свойство и назначение, собственник может предъявить виндикационный иск с возмещением владельцу затрат по улучшению имущества [2, с. 283].

При истребовании имущества из чужого незаконного владения между сторонами так же могут возникать вопросы о судьбе доходов, которые принесло или могло принести данное имущество, и о возмещении затрат на его содержание, ремонт или улучшение, произведенных фактическим владельцем. Следует отметить, что под "доходами" здесь понимаются как денежные, так и натуральные доходы [2, с. 286]. Требование о возврате или возмещении доходов, хотя и вытекает из виндикационного иска, само в понятие виндикации не входит. Ответ о получении доходов также зависит от того, было ли фактическое владение добросовестным или недобросовестным. От первого собственник вправе требовать возврата или возмещения всех доходов, которые он извлек или должен был извлечь со времени, когда он узнал или должен был узнать о неправомерности владения или получил повестку по иску собственника о возврате имущества. За добросовестным владельцем истребуемого имущества признается также право оставить за собой отделимые улучшения, которые он произвел в чужом имуществе. Он может также требовать от собственника возмещения затрат на произведенные им неотделимые от имущества улучшения, ибо в ином случае собственник по сути получал бы неосновательное обогащение.

В случае с недобросовестным собственником вправе потребовать от него все доходы, которые лицо извлекло или могло было извлечь за все время незаконного владения.

Несмотря на весьма длинную историю института виндикации и на хорошую практическую изученность, споры об истребовании имущества из чужого незаконного владения, как правило, представляют определенную сложность при их рассмотрении, и дело порой проходит через все судебные инстанции, прежде чем будет окончательно поставлена точка в споре. Поэтому определенно важным является факт правильного определения предмета виндикационного иска, которым может являться только индивидуально-определенная вещь, сохранившаяся в натуре, а так же грамотного расчета доходов, полученных в результате незаконного владения имуществом, с учетом всех аспектов дела.

Список литературы

1. Гражданский Кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г., №218-З (в ред. от 31.12.2014 г. № 226-3) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
2. Гражданское право. Часть первая: учебник / отв. ред. В.П. Мозолин, А.И. Масляев. – М., Юристъ, 2005. – 283-286 с.
3. Новосёлова А.А., Подшивалов Т.П. Вещные иски: проблемы теории и практики: Монография. – М.: Инфра-М, 2012. – 279с.
4. Сергеева, А.П. Гражданское право: в 3-х томах. Т. 1 / А.П. Сергеева, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2006. – 205 с.

ВЗЫСКАНИЕ АЛИМЕНТОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ

*А.А. Демещенко, Т.В. Пресняков
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Проблема взыскания алиментов на детей является сама по себе весьма острой, не смотря на то, что нормы об алиментных обязательствах подробно и четко регламентированы семейным законодательством Республики Беларусь.

Актуальность темы обусловлена распространенностью взысканий с бывшего супруга алиментов на содержание ребенка. *Целью* данной работы является изучение возможностей взыскания алиментов за границей и их правового закрепления.

Материал и методы. Материалом нашего исследования была Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г., Конвенция ООН о взыскании за границей алиментов от 20 июня 1956 г. Основным методом исследования был метод формально-юридического анализа.

Результаты и их обсуждение. Затруднительное положение с взысканием алиментов объясняется тем, что супруг, являющийся алиментобязанным, зачастую оказывается безработным, не имеющим постоянного заработка или же вовсе уклоняется от алиментных выплат. Однако, на территории своего государства, данные препятствия вполне преодолимы и с ними лег-