

Зачастую, при попытках улучшения условий ведения предпринимательства, государством издается целый пакет нормативно-правовых актов, которые призваны обеспечить требуемые условия. Однако Российская Федерация и Казахстан показывают намного более успешный опыт – налаживание диалога с самими предпринимателями, попытка выяснить, что именно мешает, из-за чего они покидают рынок. Опыт создания таких платформ имеют и Республика Беларусь, и Армения и Кыргызстан, однако зачастую такие платформы не имеют механизмов реализации и финансовой базы. В Республике Беларусь таким примером можно назвать Национальную платформу бизнеса Беларуси, которую ежегодно разрабатывает ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей».

**Заключение.** Государственная политика в области развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в странах ЕАЭС даёт все предпосылки для стабильного развития субъектов малого и среднего предпринимательства. Однако для реализации тех амбициозных задач, которые ставят перед собой государства-члены ЕАЭС, мер лишь по реализации государственной политики недостаточно. Необходимо, чтобы и предприниматели и государство находили общий язык, а для этого нужен плотный и постоянный контакт, создание рабочих групп и национальных платформ по подготовке законодательных актов.

Необходимо, чтобы и предприниматели и государство находили общий язык, а для этого нужен плотный и постоянный контакт, создание рабочих групп и национальных платформ по подготовке законодательных актов

#### Список литературы

1. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: [подписан в г. Астане 29.05.2014 г.] // Нац. Правовой интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=F01400176&p1=1>. – Дата доступа: 03.01.2016.
2. Козловская, В.Н. // Институциональная теория и предпринимательство в современной науке // Веснік БДУ. Серыя 3: Гісторыя. Эканоміка. Права. 2015, № 2. – С. 49.
3. Агентство стратегических инициатив, «Национальная предпринимательская инициатива» Мониторинг реализации дорожных карт // [Электронный ресурс] URL – [investclimate.ru](http://investclimate.ru). – Дата доступа – 03.01.2016.

## К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*П.В. Гурценков  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность темы определяется растущей ролью в современной экономике малого и среднего предпринимательства. В Республике Беларусь принимаются меры по совершенствованию правовых и организационных основ, направленных на создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства, повышения его эффективности и значимости.

Активизация поддержки малого и среднего предпринимательства требует решения комплекса вопросов, имеющих теоретическое и практическое значение. Прежде всего, необходимо исследовать зарубежный опыт определения правовой природы понятия инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Цель исследования – изучение законодательного опыта зарубежных стран и Республики Беларусь в вопросе определения инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

**Материал и методы.** Основу изучения зарубежного опыта инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства составили такие общенаучные методы как: диалектика, материализм, анализ, синтез. Частнонаучные методы изучения включали: формально-юридический, толкования, компаративистики. Проведен анализ законодательства Республики Беларусь, Республики Казахстан, Украины по названной теме и намечены основные направления рецепции.

**Результаты и их обсуждение.** В Республике Беларусь доля субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме внутреннего валового продукта в 2015 г. составила не менее 30%.

Законодательство различных стран четко определяет и регламентирует работу инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Согласно ст. 15 Федерального закона Российской Федерации от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются, осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при реализации федеральных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечивающих условия для создания субъектов малого и среднего предпринимательства и оказания им поддержки.

В ст. 1 Закона Республики Казахстан от 31 января 2006 г. «О частном предпринимательстве» дано понятие инфраструктуры частного предпринимательства как комплекса создаваемых или действующих организаций, обеспечивающих общие условия функционирования и развития частного предпринимательства, включая содействие в организации собственного дела, обеспечение информацией в области права, маркетинга, инжиниринга и менеджмента, поддержку в обеспечении материально-техническими, финансовыми и другими ресурсами на коммерческой основе.

По Закону Украины от 22 марта 2012 г. «О развитии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Украине» инфраструктурой поддержки малого и среднего предпринимательства являются предприятия, учреждения и организации независимо от формы собственности, осуществляющие деятельность, направленную на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, их инвестиционной и инновационной активности, продвижение производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на внутренний и внешний рынки (ст. 14).

В Республике Беларусь юридическое оформление инфраструктуры поддержки малого предпринимательства началось с принятия Закона Республики Беларусь от 16 октября 1996 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь», из которого следовало (ст. 5), что инфраструктура включает, в частности, центры поддержки предпринимательства и инкубаторы малого предпринимательства, инновационные центры и торгово-промышленные палаты, то есть не является строго определенной. В ст. 8 и 9 Закона от 16 октября 1996 г. были закреплены нормы, регулирующие деятельность центров поддержки предпринимательства и инкубаторов. В свою очередь среди инкубаторов выделялись инновационные центры, представляющие собой специализированные инкубаторы, где субъектам малого предпринимательства дается возможность использовать и разрабатывать новые технологии и другие новшества, которые позволили бы им в будущем развить собственное производство. В целях защиты экономических интересов субъекты малого предпринимательства могли создавать общества взаимного кредитования.

Закон Республики Беларусь от 1 июля 2010 г. «О поддержке малого и среднего предпринимательства» не содержит понятия инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Но в ст. 4 Закона предусмотрено деление соответствующих организаций на субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства и иные организации, осуществляющие поддержку субъектов малого и (или) среднего предпринимательства. Выделение субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (центры поддержки предпринимательства и инкубаторы малого предпринимательства) произведено по признаку, что основная их деятельность состоит в оказании субъектам малого и среднего предпринимательства содействия в организации и осуществлении предпринимательской деятельности. Следовательно, для иных организаций, осуществляющих поддержку субъектов малого и (или) среднего предпринимательства в соответствии с Законом от 1 июля 2010 г. и иными актами законодательства (Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей, учреждения финансовой поддержки предпринимателей, общества взаимного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства), оказание такой поддержки не является основной деятельностью.

**Заключение.** Для характеристики поддержки малого и среднего предпринимательства целесообразно сохранить и дальше использовать в законодательстве устоявшееся понятие «инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства». Вместе с тем в поддержке

малого и среднего предпринимательства следует различать систему поддержки малого и среднего предпринимательства и систему субъектов поддержки малого и среднего предпринимательства. Система субъектов поддержки малого и среднего предпринимательства является составной частью системы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства необходимо понимать, прежде всего, в узком смысле как систему субъектов поддержки малого и среднего предпринимательства. В связи с этим предлагается следующее определение инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: это система юридических лиц (коммерческих и некоммерческих организаций), созданных для поддержки малого и среднего предпринимательства и (или) зарегистрированных в этом качестве в установленном законодательном порядке.

## ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ В ВИНДИКАЦИОННОМ ИСКЕ

*А.А. Демещенко, Д.Н. Николаичев  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Среди основных гражданско-правовых способов защиты права собственности особое место занимает виндикация, поскольку она обеспечивает неприкосновенность как государственной, так и частной форм собственности от незаконного завладения. Однако в любой защите существуют определенные условия для ее применения, порой вызывающие вопросы с правильностью их определения. Одним из таких условий, по совместительству являющееся одним из важнейших в виндикационном иске, является условие об истребуемой вещи.

Актуальность темы обусловлена тем, что от грамотного определения предмета виндикационного иска зависит его удовлетворение.

Целью данной работы является изучение особенностей предмета виндикации и правильность его определения.

**Материал и методы.** Материалом нашего исследования был Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года № 218-З. Основным методом исследования являлся метод формально-юридического анализа.

**Результаты и их обсуждение.** По общему правилу виндикации из чужого незаконного владения можно истребовать только индивидуально-определенную вещь, то есть такая вещь должна обладать особыми признаками, характерными только ей или же они будут выделять ее среди остальной массы [1]. Говоря о признаках, следует обратить внимание на то, что граница различия вещей на индивидуально определенные и родовые весьма условна [3, с. 279]. Безусловно иски о вещах, которые обладают единичными родовыми признаками, к примеру однородный товар из партии ,топливо, строительные материалы, не возможно удовлетворить, поскольку они могут смешаться с другими такими же предметами. На такой случай предусмотрена возможность собственника имущества индивидуализировать любую вещь по средством клеймения, присвоения номеров, денежных знаков. В связи с этим возникает закономерный вопрос по поводу законодательного запрета на виндикацию денег. Существуют несколько мнений по поводу данной проблемы. Как отмечается, деньги не могут быть объектом виндикации, так как всегда определяются родовыми признаками, и запрет обусловлен именно этим. Высказывается так же мнение, что деньги являются средством обращения, поэтому требуются дополнительные гарантии надежности такого обращения [2, с. 265]. Но, если подробнее рассматривать данный спор, законодатель не зря устанавливает таковой запрет. Бесспорно, индивидуализация денег так же возможна, как и любой другой родовой вещи, путем простой записи номеров. Однако, их виндикация считается нецелесообразной, поскольку обладает сложной процедурой доказывания, особенно если учитывать то, что в Гражданском кодексе существуют нормы, позволяющие изъять неосновательно полученные денежные средства.

Условие об индивидуально-определенной вещь ограничено еще и тем, что виндицировать можно только то имущество, которое сохранилось в натуре, поскольку содержанием исследуемого иска является требование о восстановлении владения вещью, а не замена ее другой или вещами того же рода и качества [4, с. 205]. К примеру, если над спорным имуществом были