

уровень преобладал у женщин (60%), и низкий у мужчин (60%). В том числе у женщин низкий уровень тревожности составил – 26,6%, а средний – у мужчин – 33,3%.

Результаты данных по изучению фрустрации показали, что у больных дерматологического профиля наблюдается средний уровень в 86,6% случаев у женщин, а у мужчин преобладает высокий уровень фрустрации. В остальных случаях уровень фрустрации составляет 6,7%.

Сильно выраженная ригидность у пациентов проявляется в редких случаях, и в основном преобладает средний уровень, низкий уровень ригидности также незначителен. Кроме того у мужчин в 40% случаев и у женщин в – 20,1% свойственна легкая переключаемость (пластичность).

Заключение. Следует отметить, что ни отечественными, ни зарубежными исследователями достаточно не изучены психосоматические проявления пациента дерматологического профиля, хотя проблема на сегодняшний день является интересной и актуальной, поскольку именно психические состояния связаны с регуляцией поведения в целом, и важны для эффективного лечения в частности.

Таким образом, анализ различных источников и эмпирическое исследование позволяют анализировать следующие психосоматические проявления и их особенности, связанные с тревожностью, астеническим состоянием, ригидностью, стрессом, депрессией и т.д.

Список литературы

1. Амозова, И.В. Психосоматические и патофизиологические маркеры атопического дерматита у подростков, их влияние на качество жизни, подходы к терапии и реабилитации: диссертация ... канд. мед. наук : 14.00.11 / И.В.Амозова. – Екатеринбург, 2005. – 157 с.
2. Иванов, О.Л. Психодерматология: история, проблемы, перспективы / Иванов О.Л., А.Н. Львов, В.В. Остришко, В.С. Новоселов, Д.Б. Колесников // Рос. журн. кожн. и венерол. болезней. – 1999. – № 1. – С. 28–38.
3. Львов, А.Н. Особенности психосоматического статуса у больных атопическим дерматитом и пути их комплексной коррекции / А.Н. Львов: автореф. ...дис. канд. мед. наук. – М., 2001. – 26 с.
4. Назаров, Р.Н. Коррекция психосоматических расстройств при комплексном лечении атопического дерматита / Р.Н. Назаров: автореф. ...дис. канд. мед. Наук. – Санкт – Петербург, 2004. – 24 с.

ОБРАЗ «ОДАРЕННЫЙ РЕБЕНОК» В СОЗНАНИИ ШКОЛЬНЫХ УЧИТЕЛЕЙ

*Т.Е. Косаревская, Р.Р. Кутькина
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Сегодня возрастают требования, предъявляемые к личности педагога, качеству его профессиональной деятельности, компетентности. Проблема познания учителем личности ученика может рассматриваться в аспекте того, какими средствами познания ученика располагает учитель, через призму каких категориальных структур сознания воспринимает педагог личность школьника. Поэтому особую значимость приобретают исследования образа субъектов педагогической деятельности (С.И.Гусева, Б.А.Еремеев, В. Т.Ситников, И.Ю.Шилов и др.) [1]. В контексте психосемантического подхода анализируются закономерности построения в сознании субъекта индивидуальных систем значений, через призму которых происходит восприятие субъектом мира других людей и самого себя [2]. В настоящее время, актуальным является изучение содержания и структуры образов отдельных категорий учащихся, в частности «одаренный ребенок», в сознании педагогов. Это определило цель работы: психосемантическое описание содержания и структуры образа «одаренный ребенок», представленного в сознании учителей школы.

Материал и методы. Теоретико-методологической основой исследования явились:

- исследования становления самосознания в контексте проблемы развития личности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев);

- концепция профессионализма Е.А.Климова; исследования в области педагогической психологии, отражающие основные проблемы личности субъекта и объекта педагогической деятельности (И.А.Зимняя, С.В.Кондратьева, Н.В.Кузьмина, А.Л.Маркова, А.А.Реан); исследования в области социального восприятия (Г.М.Андреева, А.А.Бодалев, В.А. Лабунская, В.Н.Панферов, В.Л.Ситников);

- психосемантический подход в исследовании сознания (В. Ф. Петренко; В. В. Кучеренко; С. В. Василенко; О. В. Митина).

В исследовании были использованы следующие методы: метод беседы, направленный ассоциативный эксперимент, в качестве инструмента шкалирования использовался семантический дифференциал (ЛД), адаптированной сотрудниками психоневрологического института им. В.М. Бехтерева. По заданным шкалам семантического дифференциала педагогам предлагалось оценить образы: «одаренный ребенок»; «идеальный ученик»; «умный ребенок»; «я»; «неприятный человек»; «человек, который нравится»; «счастливый человек»; «авторитетный человек»; «человек склонный к риску»; «неадаптивный человек». Руководствуясь задачами исследования, были построены групповые матрицы путем суммирования индивидуальных результатов. При таком подходе частные различия нейтрализуются, и явным становится «общий для всех смысл», делающий возможным общение в социуме [2, с.125]. Обработка исходных матриц осуществлялась посредством факторного анализа (центроидный метод с подпрограммой поворота факторных структур *varimax*). В исследовании приняли участие 52 педагога разных специальностей, работающие в образовательных учреждениях разного типа (средние школы, гимназии) Витебской области; педагогический стаж респондентов варьировался от 1 года до 23 лет.

Результаты и их обсуждение. Эксперимент продемонстрировал высокую внутригрупповую согласованность данных $r = 0,8$. В результате факторизации были получены факторы отражают три измерения семантического пространства, которые могут быть условно названы следующим образом: 1) фактор «Силы», имеющий выраженный смысловой оттенок «Адаптированности» (37,8% общей дисперсии); 2) фактор «Экстраверсии» («Моральной оценки») (36,2% общей дисперсии); 3) фактор «Альтруизма» (9,6% общей дисперсии).

По результатам исследования, в наполненных признаками семантических зонах, образованных одноименными полюсами ведущих факторов («Адаптированность», «Моральная оценка»), находятся образы «простого, правильного мира», воспринимающиеся как однозначно хорошие или однозначно плохие. В положительной зоне – «авторитетный человек», «человек, который нравится», «счастливый человек», «идеальный ученик», «умный ребенок». Данные образы характеризуются как высокоадаптивные с позитивной моральной оценкой (независимые, сильные, уверенные, добросовестные, спокойные, обаятельные, дружелюбные, честные). В отрицательной зоне находятся антиидеальные образы – «неприятный человек», «неадаптивный человек».

Образы «неправильного мира», противоречивого, сложного, расположились в зонах, образованных разноименными полюсами ведущих факторов. Эти образы воспринимаются неоднозначно, имеют противоречивые характеристики. Семантическое пространство, образованное положительным полюсом фактора «Адаптированность» и отрицательным полюсом фактора «Экстраверсия» («Моральная оценка»), включает в себя образы «одаренный ребенок», «человек не похожий на других», «человек, склонный к риску». Эти образы воспринимаются как сильные, самостоятельные, независимые, в тоже время – скрытные, непредсказуемые, вызывающие некоторую настороженность и опасение со стороны воспринимающего. При этом образ «Я» педагога располагается в противоположном секторе, образованном отрицательным полюсом фактора «Адаптированность» и положительным полюсом фактора «Экстраверсия» («Моральная оценка»), характеризующийся прилагательными: зависимый, слабый, суетливый, при этом честный, добросовестный, добрый, справедливый.

Ведущими факторами семантического пространства педагогов, опосредующими восприятие учеников и самих себя, являются два фактора «Адаптированность» и «Моральная оценка». Малая размерность семантического пространства может свидетельствовать о слабой дифференциации и недостаточном знании педагогом как «Одаренного ребенка» так и самого себя и отражать в большей степени привычную «по образцу» воспитательную позицию педагогов. Образ «одаренный ребенок» в сознании школьных учителей несет в себе сложные, неоднозначные характеристики, при сочетании высокой адаптивности и невысокой оценки по фактору «Моральная оценка». Данный образ воспринимается как независимый, сильный, решительный, уверенный, самостоятельный, деятельный, добросовестный, спокойный, в то же время – замкнутый, молчаливый, эгоистичный, черствый, вызывающий опасение и некоторое дистанцирование. При этом, по мнению испытуемых, одаренному человеку свойственно несколько агрессивное отстаивание своей точки зрения в значимых для него вопросах. Эти особенности личности одаренного человека воспринимаются как отчужденность, «инаковость». В этом случае можно предполагать наличие стереотипа об одаренном человеке, который характеризует его как замкнутого в себе, в своем внутреннем мире, не нуждающегося в окружающих людях. Исходя из результатов исследования образа «Я» педагога, необходимо отметить, что в число важ-

нейших качеств, которыми должен обладать учитель, работающий с одаренными детьми не попали особенности, характеризующие его как творческую личность.

Заключение. Полученные данные вносят вклад в исследование структуры и содержания образа «одаренный ребенок» в сознании педагогов. Экспериментальные факты и выводы могут использоваться в практике психолого-педагогической помощи педагогам, при проведении занятий со студентами педагогических специальностей, а также на курсах повышения квалификации педагогических кадров с целью формирования адекватного образа одаренного ребенка и готовности педагогов к работе с данной категорией учащихся.

Список литературы

1. Ситников, В.Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В.Л. Ситников. – СПб.: Химиздат, 2001. – 288 с.
2. Улыбина, Е.В. Психология обыденного сознания / Е.В. Улыбина. – М.: Смысл, 2001. – 264 с.

ЛИЧНОСТНАЯ ГОТОВНОСТЬ И ОТНОШЕНИЕ К ПРОФЕССИИ УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА

*Т.Е. Косаревская, С.П. Цуранова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Идея изучения личностной готовности личности к профессиональной деятельности основывается на том утверждении, что личность не просто адаптируется к выполнению профессиональных требований, но и стремится к развитию и преодолению заданных условий. Данное положение характеризует недостаточность рассмотрения только адаптационных процессов, в нем отражена идея профессионального развития личности, достижение ею акмеологических вариантов развития с учетом индивидуальных особенностей человека, уровня его профпригодности и специфики конкретного вида труда.

Цель работы - выявить особенности формирования психологической готовности учащихся выпускных курсов колледжа к профессиональной деятельности.

Готовность к профессиональной деятельности занимает в структуре профессионализма первую ступень, необходимую для последующего проявления профессиональной компетентности и достижения мастерства.

Главной особенностью готовности к профессиональной деятельности является её интегративный характер, проявляющийся в согласованности основных компонентов личности профессионала, в устойчивости, стабильности и преемственности их функционирования. Таким образом, понятие профессиональной готовности рассматривается как категория теории деятельности и понимается, с одной стороны, как результат процесса подготовки, с другой – как установка на деятельность [1].

Одним из важнейших условий формирования профессиональной готовности выступает мотивационная готовность студента к будущей профессиональной деятельности. Мотивационная готовность рассматривается нами как совокупность мотивов, которые определяют позитивное отношение студента к выбранной специальности, следовательно, побуждают и направляют его к изучению будущей профессиональной деятельности и обеспечивают успешность ее усвоения.

Материал и методы. Для изучения основных компонентов личностной готовности и отношения к профессии были привлечены студенты 4 курса учреждения образования «Витебский государственный индустриально педагогический колледж», группа в количестве 24 человек в возрасте от 19 до 23 лет. В исследовании были использованы следующие методики: методика исследования самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Панталеон) [2], Тест смысло-жизненные ориентации (Д.А. Леонтьев) [3], Тест самоактуализации [4], Измерение мотивации достижения (Тест-опросник А. Мехрабиана) [4].

Результаты и их обсуждение. Исследование мы начали с изучения вопроса о мотивах поступления студентов в колледж (мотивы оценивались по 5-ти балльной шкале). Среди основных мотивов студенты выделяют профессиональные мотивы (престиж профессии – 3.09, интерес к выбранной специальности – 4.0) и мотив, связанный с возможностью приобрести прочные знания по данной профессии – 4.36.