

пытуемых относятся к своему «вузовскому» окружению и процессу обучения положительно, больше половины из них отмечают полную удовлетворенность важными для них характеристиками вузовской среды. В то же время, не все студенты чувствуют себя защищенными от психологического насилия со стороны сверстников и преподавателей, что еще раз подтверждает актуальность выбранного нами направления исследования и необходимость более глубокого изучения заявленной проблемы.

Список литературы

1. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: учеб. пособие / И.А. Баева, И.А. Волкова, Е.Б. Лактионова. – М. : Эконом-Информ, 2009. – 248 с.
2. Анжиганова, О. Р. Изучение психологической безопасности образовательной среды сельской школы / О. Р. Анжиганова // Научное сообщество студентов XXI столетия : материалы студ. Междунар. заочной науч.-практ. конф. «: Часть III (16 апреля 2012 г.) – Новосибирск : Сибирская ассоциация консультантов, 2012. – С. 9 – 16.
3. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении / Под ред. И. А. Басовой. – СПб. : Речь, 2006. – 288 с.

ТРЕВОЖНОСТЬ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ: ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ

Д.Ю. Кияшко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Обязательным психолого-педагогическим условием создания и эффективного функционирования образовательной системы является индивидуальный подход и учет личностных особенностей студентов процессе их профессиональной подготовки. Известно, что тревожность как свойство личности выступает источником дестабилизации психических состояний, неблагоприятно сказывается как на процессе умственной работоспособности, так и на жизнедеятельности человека в целом. Понимание внутриличностных детерминант тревожности является основополагающей предпосылкой осуществления психолого-педагогического сопровождения, а также коррекционно-развивающей работы с тревожными студентами.

Материал и методы. Эмпирическое исследование проводилось в рамках диссертационного исследования на базе Киевского университета имени Бориса Гринченко при участии 134 респондентов в возрасте от 17 до 22 лет. Диагностический инструментарий составили следующие методики: опросник «Исследование тревожности (опросник Спилбергера)», адаптированный Ю.Л. Ханиным (шкала личностной тревожности), «Морфологический тест жизненных ценностей» В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной (МТЖЦ), «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова, опросник «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда, «Методика экспресс-диагностики уровня психоэмоционального напряжения (ПЭН)» О.С. Копиной, Е.А. Суловой, Е.В. Заикина. Для математической обработки полученных данных использован метод множественной линейной регрессии. Расчеты производились с помощью программы SPSS Statistics версии 23 для персональных компьютеров.

Результаты и их обсуждение. Путем пошагового исключения переменных, наименее влияющих на зависимую переменную (т.е. переменных, имеющие наименьший коэффициент) было построено уравнения зависимости личностной тревожности от исследуемых внутриличностных параметров (таблица 1).

Таблица 1

Коэффициент множественной корреляции и уравнение регрессии

R	Уравнение регрессии
0,734	$0,422 \text{ Псс} - 0,277 \text{ Пр} - 0,130 \text{ К} + 0,289 \text{ Ин} + 0,128 \text{ П} - 0,230 \text{ Ид} + 0,197 \text{ Цп} - 0,197 \text{ Уж} - 0,132 \text{ Цс}$

Эффективность уравнения прогноза оценивается по величине коэффициента множественной корреляции (R) [1]. Коэффициент 0,734 является высоким, что говорит о высокой полезности полученных данных. Данное уравнение регрессии объясняет 53,5% ($R^2=0,535$) исходной дисперсии оценок, т.е. выбранные прогностические признаки объясняют 53,5 % личностной тревожности, а остальные 46,5% этого явления объясняются другими причинами. К этим причинам можно отнести физиологические и психофизиологические показатели нервной системы, самооценку, уровень притязаний и многие другие личностные свойства.

Уравнение регрессии включает в качестве независимых переменных 9 факторов: психосоциальный стресс (Псс), удовлетворенность жизнью (Уж), способность к принятию решений

(Пр), способность к коррекции поведения (К), способность к прогнозированию (П), интернальность в области достижений (Ид), интернальность в области неудач (Ин), ценность престижа (Цп), ценность саморазвития (Цс). Влияние 5 факторов (удовлетворенность жизнью в целом, интернальность в области достижений, способность к принятию решений, способность к коррекции, ценность саморазвития) отрицательно, т.е. с их ростом уровень тревожности снижается.

Наибольший вклад в зависимую переменную имеет фактор «*Психосоциальный стресс*» (0,422) как комплекс физиологических и психоэмоциональных реакций, возникающих в результате воздействия на человека психосоциальных факторов. Другими словами: нехватка у человека психоэнергетических ресурсов при взаимодействии с окружающей (в первую очередь психосоциальной) средой, как результат – физическое и психическое истощение, излишние беспокойства и переживания, нервное напряжение являются причиной увеличения уровня такого свойства личности как тревожность. Второй по величине вклада фактор – это «*Интернальность в области неудач*» (0,289). Склонность приписывать себе ответственности за неудачи способствует развитию тенденции с беспокойством оценивать будущие события. *Способность к принятию решений* (– 0,277) отрицательно связана с тревожностью. То есть: с ростом решительности, способности идти на риск в процессе принятия решения уровень тревожности снижается. Влияние переменной «*Интернальность в области достижений*» (– 0,230) показывает, что при повышении способности видеть свою ответственность в собственных достижениях позволяет более оптимистично, с меньшей тревогой смотреть и в будущее. *Удовлетворенность жизнью* (– 0,197) как составляющая субъективного благополучия человека отрицательно влияет на проявления личностной тревожности. С повышением положительной субъективной оценки своей жизни, видения позитивных сторон жизненных событий уровень тревожности снижается. *Ценности собственного престижа* (0,197) характеризует человека, который собственный социальный статус связывает, прежде всего, с одобрением его поступков, а также отображает зависимость личности от социального признания. Стремление к признанию и одобрению со стороны других повышает личностную тревожность. *Ценность саморазвития* (– 0,132) как ориентация на познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и личностных характеристик связана со снижением тревожности студентов. *Способность к коррекции* собственного поведения (– 0,130) также отрицательно связана с личностной тревожностью: с ростом желания и способности вносить изменения в собственное поведение уровень тревожности снижается. *Прогнозирование* (0,128) как попытка заглянуть в будущее, предсказать ход событий или желаемые действия связано с ростом тревожности в юношеском возрасте. Здесь речь идет не столько о прогнозировании как свойстве мышления, сколько о способности формировать модель-прогноз на основе текущего анализа прошлого и настоящего в системе актуальных взглядов человека на данном жизненном этапе.

Известно, что каждое явление определяется действием не одной, а нескольких, даже комплексом причин, причем именно их *совместное* действие определяет конечный результат. Из уравнения видно, что некоторые факторы могут если не поглощать, то значительно компенсировать друг друга. Причем, компенсация этих переменных хорошо объяснима с психологической точки зрения. Так, склонность возлагать ответственность за неудачи на себя компенсируется повышением склонности видеть свою ответственность в области достижений. Ориентация на ценности престижа может быть уравновешена переориентацией на саморазвитие, т.е. если тревогу вызывает ожидаемая оценка окружения своей деятельности, то смещение ориентации на приоритет саморазвития перед престижностью снизит уровень тревожности. Высокий уровень способности к прогнозированию может быть уравновешен повышением склонности к принятию решения, когда, несмотря на модель-прогноз, человек, разумно взвесив риски, решается на действия.

Заключение. К внутриличностным детерминантам тревожности студентов можно отнести: психосоциальный стресс, склонность прогнозировать события, интернальность в области неудач, экстернальность в области достижений, ценность социального престижа, неспособность к принятию решений и коррекции поведения, низкий уровень удовлетворенности жизнью и ориентации на саморазвитие.

Список литературы

1. Мельников В.М. Введение в экспериментальную психологию личности / В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский. – М.: Просвещение, 1985. – 319 с.