

1. Поваренков, Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М.: Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.
2. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность и память: опыт генетической реконструкции / Л.Б. Шнейдер // Мир психологии. – 2001. – № 1. – С. 64-78.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕНИНГОВЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НА БАЗЕ ФИЛИАЛА КАФЕДРЫ

*Ж.Л. Данилова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Психологический тренинг, являясь системой специально организованного интенсивного воздействия среди других психологических методов, позволяет реализовать необходимые условия развития профессионального и личностного самосознания будущих психологов и актуализации их ресурсов, изменить их отношение к миру и другим людям [2].

За последние 10-15 лет психологический тренинг стал одной из наиболее распространенных форм психологической практики. При этом зачастую различные формы психологического тренинга дополняют теоретическое, академическое знание. Острая необходимость проектирования и прогнозирования результатов психологического взаимодействия, прежде всего, связана с тем, что отдельные стихийно возникающие тренинги не всегда отвечают современным научным (в том числе теоретико-концептуальным) требованиям и не могут в полной мере удовлетворить образовательный запрос на уровне эффективного и профессионального инструмента совершенствования и развития человека [3].

Одной из центральных задач деятельности Филиала кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова является координация учебной работы студентов при проведении практических и лабораторных занятий, закрепление на практике знаний, умений, навыков, полученных студентами в ходе образовательного процесса, вовлечение их в совместные исследования и научную деятельность (п.2.4 и 2.5 «Положение о филиале кафедры прикладной психологии»).

Целью нашего исследования являлось изучение вопроса эффективности использования тренинговых форм обучения студентов специальности «Психология».

Материал и методы. Данное исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе, для экспериментального подтверждения актуальности проблемы, студенты 5 курса дневной формы обучения (19 человек) выполнили задание по составлению программы занятий с элементами тренинга для учащихся 5-х и 7-х классов по запросу Филиала кафедры прикладной психологии на базе Учреждения образования «Средняя школа № 11 города Витебска». Для этого группа студентов была разделена на 4 подгруппы с последующим комплексным обсуждением правил составления и оформления программы занятий с элементами тренинга для учащихся совместно с преподавателем и специалистами социально-педагогической и психологической службы учреждения образования.

На втором этапе нашего исследования (а именно, ноябрь-декабрь 2015 года) мы реализовали все программные проекты занятий с элементами тренинга на лабораторном практикуме учебного курса «Психологический тренинг». Студенты-психологи проводили занятия в течение двух учебных месяцев с периодичностью 1-2 занятия в неделю.

И, наконец, третий этап исследования позволил нам провести итоговую рефлексию эффективности использования тренинговых форм обучения в работе с учащимися. Кроме того, традиционно был проведен рефлексивный анализ результативности курса «Психологический тренинг» на базе Филиала кафедры прикладной психологии с участием педагогов-психологов Учреждения образования «Средняя школа № 11 города Витебска».

Основным методом нашего исследования явился опрос открытого типа с последующим контент-анализом полученных материалов [1, с.105].

Опросный лист включал ряд следующих вопросов открытого типа:

- 1) Каковы имеющиеся у вас психологические знания и их полнота?
- 2) Каково было качество инструктажа, и была ли в нем необходимость?
- 3) Какие знания и умения были приобретены вами в процессе работы?

- 4) С какими проблемами вы столкнулись при проведении занятий с элементами тренинга?
- 5) Как необходимо организовать ваше обучение, чтобы вы были готовы к решению любых практических задач?
- 6) Какова роль преподавателя, с вашей точки зрения, в подготовке студентов к решению практических задач, связанных с профессиональной деятельностью?
- 7) Ваши впечатления о проделанной работе.
- 8) Каково ваше мнение по поводу использования тренингового метода обучения, в чем преимущество такого метода?

По итогам проведенного опроса был организован и проведен коллоквиум с дискуссионным обсуждением возникших вопросов, включающий в себя оценку эффективности использования тренинговых форм обучения студентов-психологов на базе Филиала кафедры.

Результаты и их обсуждение. Контент-анализ включал в себя субъективную оценку высказываний студентов по нескольким критериям, а именно: самооценка актуальных практических знаний и умений до и после лабораторного практикума на базе Филиала кафедры; анализ возникающих проблем, способов и средств их самостоятельного решения; оценка роли преподавателя и педагога-психолога в подготовке студентов к решению практических задач, связанных с профессиональной тренинговой деятельностью.

Самооценка актуальных практических знаний и умений студентов до (1-е исследование) и после (2-е исследование) лабораторного практикума на базе Филиала кафедры может быть представлена на рисунке 1 следующим образом:

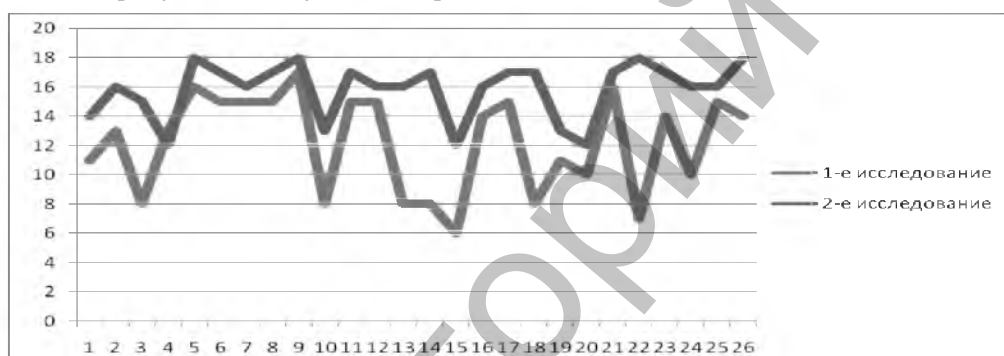


Рисунок 1 - Самооценка актуальных практических знаний и умений студентов до и после проведения тренинговых занятий на базе Филиала кафедры

Возникающие проблемы были сфокусированы преимущественно на вопросах согласования учебного процесса с учетом занятости студентов и учащихся школы, организации пространства при проведении занятий с элементами тренинга с учащимися на базе Филиала кафедры, трудностей регулирования дисциплины на занятиях и при их проведении студентами-психологами.

Оценка роли преподавателя и педагога-психолога в подготовке студентов к решению практических задач определялась преимущественно как положительно направленная. Важным для выпускников являлась систематическая итоговая рефлексия каждого проведенного занятия с учащимися с учетом эмоциональной, поведенческой и когнитивной составляющей роли ведущего тренинговой группы.

Заключение. Полученные материалы проведенного нами исследования были обсуждены на заседании кафедры прикладной психологии факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова. В данной ситуации преподаватели кафедры выступали в качестве компетентных экспертов, давали комментарии, высказывали свои замечания и предложения, направленные на изменение существующей системы преподаваемых дисциплин практико-ориентированной направленности. Общие выводы проведенного нами исследования могут быть представлены следующим образом:

- положительное восприятие студентами-психологами использования базы Филиала кафедры прикладной психологии для проведения занятий с элементами тренинга с учащимися, в отличие от тех форм, которые применялись ранее (в частности, моделирование тренинговых процессов в лабораторных условиях);
- студенты не только с пониманием, но и с удовольствием включаются в практическую деятельность педагога-психолога на базе Филиала кафедры, находят в ней ценностный элемент

творчества, который должен быть использован как ресурс в современной практике будущего специалиста;

- использование тренинговых форм работы со студентами раскрывает возможности коррекции у выпускников видения своей профессионально значимой роли будущего специалиста, заинтересованности и осознания значимости своей профессии.

Таким образом, данная система работы позволяет сохранить когнитивный компонент практикоориентированного обучения, развить ресурс обеспечения профессионально-личностного роста студентов-психологов.

Список литературы

1. Антипенко, О.Е., Данилова, Ж.Л., Будревич, И.О. Учебно-научно-консультационный центр как условие реализации знаково-контекстного обучения студентов // *Вестник ВДУ*. – 2013. - № 4(76). - Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2013. – С.103-107.
2. Вачков, И.В. Основы технологии группового тренинга. – М.: Ось-89, 2005. – 256 с.
3. Данилова, Ж.Л. Использование тренинговых форм в образовательном взаимодействии // *Психология здоровья: теоретические основы и практика использования здоровьезберегающих технологий*. – Изд-во: ГУО «Витебский областной институт развития образования», 2008. – С. 13-15.

НАУЧНОЕ И ВНЕНАУЧНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ: СОПОСТАВЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ

*Л.С. Дьяченко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Для того, чтобы рассмотреть проблему существования научного и вненаучного педагогического знания, необходимо обратиться к рассмотрению сущности научного знания и тех признаков, по которым оно отличается от вненаучного – это и является целью данной статьи.

Научным считается лишь то педагогическое знание, в основе которого лежат проверенные факты и научные теории, концепции, выявленные закономерности и законы, по которым существуют и развиваются педагогические реалии.

Научное знание может одновременно сосуществовать с вненаучным. Причём вненаучным знание может считать как в силу потери актуальности, так и ввиду иррационального характера.

В самой структуре педагогического знания, состоящем из трёх компонентов - предметного, методологического и духовного, правомерно рассматривать с точки зрения научности лишь педагогическое, предметное и методологическое знание. Духовная составляющая педагогического знания, отражающая эмоционально-ценностное отношение к педагогической действительности, не может и не должна оцениваться с позиций научности, т.к. имеет иррациональную природу. Вера человека в собственные силы и их развитие в течение всей жизни с целью достижения «акме», расцвета, вера человека в высшие ценности бытия – любовь, верность, милосердие (их, добродетелей, свыше 360) не может оцениваться с позиций научности, т.к. наука является лишь частью культуры.

Материал и методы. Материалами исследования являются труды выдающихся дидактов и методологов XX и XXI столетия, а также собственный научно-исследовательский опыт автора.

Методами исследования являются историко-логический анализ развития педагогических категорий, методы сравнения, обобщения, системный подход, методология культурологической концепции содержания образования.

Результаты и их обсуждение. О знании следует говорить как о вненаучном, когда либо оно само, либо способ его получения не соответствуют нормам и идеалам, общепринятым в науке на данном историческом этапе. Такое знание по предложению Толкачёва Е.А. и Дыдич В.И. называется аномальным. Аномальным считается та часть знания, которая не соответствует той или иной научной парадигме с её совокупностью норм и идеалов [1].

Нам кажется неправомерным отнесение авторами концепции Гершунского Б.С., ключевым моментом которой является соединение знания и веры, к аномальным дидактическим концепциям. Современная теория содержания образования (Лернер И.Я., Скаткин М.Н., Краевский В.В.) уже более 30 лет тому назад предоставила возможность для воссоединения рацио-