

адрасата: *Спадар Зміцер!, Спадар Санько!, Спадар Зміцер Санько!*; **спадар + пасада / званне / назва прафесіі адрасата:** *Спадар пасол!, Спадар прафесар!* Пры звароце да групы людзей найбольш распаўсюджаны наступныя выразы: *Шаноўныя спадары і спадарыні!, Шаноўнае спадарства! Паважаныя дамы і пань! Дамы і панове! Пані і панове!* Звароты “*Шаноўныя спадары і спадарыні!*” і “*Шаноўнае спадарства!*”, на нашу думку, найбольш натуральныя для сучаснай беларускай літаратурнай мовы. Выразы “*Дамы і пань!*” і “*Дамы і панове!*” запазычаныя, аднак у сучаснай моўнай практыцы яны даволі актыўна выкарыстоўваюцца ў афіцыйным звароце, нягледзячы на тое, што традыцыйна ў беларускай літаратурнай мове зварот з кампанентам “дамы” вызначаецца як ветлівая форма звароту ў адносінах да замежных жанчын [2, 168].

Акрамя згаданых, за апошнія стагоддзе ў беларусаў склалася разгалінаваная сістэма ветлівых зваротаў, што дэманструе даследаваны матэрыял інтэрнэт-рэсурсаў. Сярод іх маюць месца як спецыфічныя ўласнабеларускія канструкцыі, так і запазычаныя этыкемы. Да традыцыйных афіцыйных ветлівых зваротаў адносяцца наступныя: *(Дарагія) Сябры / Калегі / Каляжанкі!* – афіцыйны зварот да калег; *Паважаныя / Шаноўныя!* – урачысты афіцыйны зварот да групы людзей; *Шаноўная грамада!* – афіцыйны ўрачысты зварот да групы людзей; *Дарагая сябрына!* – урачысты зварот да сяброў.

Значная колькасць спецыфічных беларускіх ветлівых зваротаў размоўнага стылю функцыянуе ў неафіцыйных стасунках. Сюды ўваходзяць такія ветлівыя формулы, як *Дзядзька / дзядзечка! Цётка / цётчэчка!* – зварот да блізка знаёмых ці родных людзей; *Браткі беларусы!* – неафіцыйны зварот да блізкага чалавека (звычайна ў электронных пісьмах); *Слаўныя (мае) / Каханенькія / Родненькія!* – урачысты неафіцыйны зварот да групы блізкіх людзей. Выраз *Каханенькія / Родненькія!* – відавочнае літаратурнае запазычанне з класічнага твора Янкі Купалы “Паўлінка”. Выкарыстанне памяншальна-ласкальнай формы надае маўленню шчырасць, інтрыгуе, прыцягвае сваёй адкрытасцю. Звароткі *Сябра / Дружа! Сяброве*, якія даволі шырока выкарыстоўваюцца ў маўленчым асяроддзі інтэрнэта, з’яўляюцца ўласна беларускімі, пра што сведчыць выкарыстанне клічнага склону назоўнікаў.

Народная словатворчасць з’яўляецца найбольш тыповай праявай інтэрнэт-маўлення. Да арыгінальных этыкем, якія сустракаюцца ў сёціве, адносяцца наступныя: “*Шанавенства!*”; “*Грамацеі-пісьменцы!*”; “*Шаноўныя бульбазаўры!*”; “*Прывітанне, мае любяыя шкаляры!*”. Індывідуальна-аўтарскія ўтварэнні, як правіла, вызначаюцца сваёй аказіянальнасцю, непаўторнасцю і вобразнасцю, разам з тым выяўляюць прыхільнасці, кола інтарэсаў, прафесійную прыналежнасць камунікантаў, ілюструюць іх адмысловае бачанне свету.

Заклучэнне. Сёння ў грамадстве заўважаецца інтэнсіўны рост карыстання інтэрнэтам не толькі для пошуку інфармацыі, але і ўсё часцей для падтрымкі стасункаў паміж людзьмі. Выкарыстанне беларускай мовы ў якасці сродку зносін ў сёціве дэманструе яе запатрабаванасць, чаго нельга сказаць пра іншыя сферы жыцця грамадства. Інтэрнэт не стрымлівае беларускую мову жорсткімі нарматыўнымі рэгламентацыямі, у выніку чаго носьбітамі ствараюцца новыя, арыгінальныя словы, у тым ліку, і этыкетныя канструкцыі.

Спіс літаратуры

1. Важнік, С.А. Моўны этыкет беларусаў: ветлівыя звароты / С.А. Важнік // Роднае слова. – 2008. – № 2. – С. 50–51.
2. Тлумачальны слоўнік беларускай літаратурнай мовы / пад рэд. М.Р. Судніка, М.Н. Крыўко. – Мн.: БелЭн, 202. – 784 с.

ТРАДИЦИОННЫЕ И РЕДКИЕ КЛИЧКИ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

А.С. Марудова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Актуальность данного исследования заключается в том, что впервые было осуществлено системное описание одной из малоизученной области ономастики – зоонимии. Клички домашних животных были не только собраны, классифицированы, но и изучены с точки зрения структуры, семантики; выявлены мотивация и источники номинации животных жителями Белорусского Поозерья; определены некоторые ассоциации, стереотипы, связанные как с самими зоонимами, так и с их носителями и имядателями, выбирающими эти клички для своих питомцев, и многое другое.

Объектом исследования являются 1249 зоонимных единиц, функционирующих на территории Белорусского Поозерья.

Цель данного исследования – выявление традиционных и редких зоонимов Белорусского Поозерья.

Материал и методы. Материалом исследования стали результаты психологического анкетирования и интервьюирования городских и сельских жителей Белорусского Поозерья разного возраста и социального статуса.

Для интерпретации полученных результатов были использованы описательно-аналитический, сравнительно-сопоставительный методы, а также элементы количественной интерпретации полученных данных.

Результаты и их обсуждение. Анализ материала показал, что самыми распространёнными являются клички домашних животных, в качестве которых используются имена собственные (52,9%), что ещё раз подчёркивает неразрывную связь между различными подгруппами всего ономастического пространства (например, *собака Андрияша, кот Тимофей, волнистый попугай Гарри, хомяк Том* и т.д.).

В настоящее время жители Белорусского Поозерья активно приобретают домашних животных, которые становятся для них членами семьи, друзьями, между ними и хозяевами устанавливаются особые индивидуальные отношения. Часто жители дают своим питомцам традиционные клички, а иногда изысканные, редкие, стремясь выделить их из числа других животных и показать значимость для владельцев.

Исследуемый материал доказывает, что традиционными кличками называют чаще непородистых, даже бездомных животных. **Традиционные клички** животных, каковыми для **попугаев** являются *Кеша, Гоша, Чика, Рио*; для **собак** – *Джек, Мальши, Бим, Дружок, Рэкс, Байкал, Бобик, Волчок, Жучка, Найда, Пальма, Пират, Полкан, Тузик, Умка, Черныш, Шарик, Мухтар*; для **кошек и котов** – *Барсик, Васька, Дымка, Мурзик, Мурка, Муська, Пушок, Тимка*; для **коров** – *Зорька, Зарина, Чернушка, Венера, Бурёнка, Дочка, Жданка, Звёздочка, Милка, Ночка, Роза, Ромашка*; для **лошадей** – *Воронок, Гнедой, Карий, Орлик, Савраска, Серко, Чалый* и т.д., занимают особое место в зоонимиконе данного региона и свидетельствуют о большой значимости традиций в нашей жизни.

Как правило, такие клички характеризуются повторяемостью и занимают ядерное положение в своём видовом подмножестве. По-видимому, частотность их, как и частотность антропонимов, может меняться во времени и пространстве. Многие из этих кличек сближаются с нарицательными именами (и/или образуются на их основе) и употребляются для обозначения животных данного вида в целом. Например, в «Словаре коннотативных собственных имён» Е.С. Отина отмечается деонимизация следующих лексем: *барсик* – «всякий кот, всякая кошка», *бобик* – «любая собака, чаще непородистая», *васька* – «всякий кот, всякая кошка», *трезор* – «служебно-розыскная собака» и т.д. Как утверждают Г.А. Архипов, В.И. Иванов и Н.А. Баскаков, традиционные русские клички животных заимствуются другими языками [1; 2].

«Экзотические» имена чаще используются для именования породистых животных. Обращает на себя внимание такая особенность: предпочтение отдаётся имени экзотическому, чужестранному (*Джессика, Джек, Шерри, Мери, Рэм, Ричард, Том* и т.д.), которое легче ономастизируется, не вызывая нежелательных при употреблении зоонима ассоциаций. Широкое распространение получили и несколько русских антропозоонимов (*Гришка, Ванька, Райка, Машка, Тамара, Ефросинья, Светка, Катька, Майя, Васька* и т.д.).

При этом действуют особые правила при именовании породистых животных. Например, кличку по родословной щенку дают в момент активировки помёта (осмотр щенков кинологом из клуба или питомника, проверка на соответствие стандарту породы). На какую букву начинается кличка, зависит от того, какой по счёту помёт в клубе или питомнике. Кличку придумывает заводчик. Или, если на щенка уже есть потенциальный покупатель, ему заранее сообщают, на какую букву нужно имя, и тогда он сам может придумать кличку, которую впишут в родословную. Если помёт оформлен через питомник, щенки получают не только кличку, но и «приставку» питомника, которая может стоять в препозиции или постпозиции по усмотрению заводчика и в соответствии с правилами правописания. Ср.: **йоркширский терьер Траволтан Эрик Робертс** был привезён из питомника *Траволтан* (г. Калининград).

Кроме того, чаще всего кличка породистого щенка или котёнка должна быть тематически связана с родительскими или начинаться с той же буквы, что содержится в имени отца или матери.

К числу редких кличек относятся те зоонимы, на долю которых приходится менее 1%. Например, *Рамзес, Ванилла, Дейзи, Роксана, Уго, Тулиза, Руфус, Милли, Бейли, Ачи, Окса, Халив, Дайт, Буми, Люкс, Хильда, Снупи* и др.

Мотивировку таких зоонимов достаточно трудно определить, так как все они носят иноязычный характер и используются хозяевами для того, чтобы подчеркнуть непохожесть и индивидуальность своего четвероногого друга.

Заключение. Таким образом, кличка домашних животных чаще свидетельствует о владельцах, нежели об самих животных. Сельские жители предпочитают традиционные клички для своих животных, а городские – редкие и неповторимые.

К выбору клички для своего питомца городские жители подходят более ответственно, поэтому зоонимы занимают особое место в языковой картине современного горожанина.

Список литературы

1. Архипов, Г.А. Зоонимы в Удмуртии / Г.А. Архипов, В.И. Иванов // Ономастика Поволжья 2: Труды II конференции по ономастике Поволжья. – Горький, 1971. – С. 306–310.
2. Баскаков, Н.А. Клички собак у каракалпаков / Н.А. Баскаков // Ономастика Средней Азии. – М.: Наука, 1978. – С. 206–209.

ВИТЕБСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА ИЛИ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ? К ПРОБЛЕМЕ ВАРЬИРОВАНИЯ ЯЗЫКА

*В.А. Маслова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Разработка концепции региональной лингвистики – это часть общей большой проблемы варьирования языка в пространстве, которое является одним из проявлений вариантности как фундаментального свойства языка, порождаемого самой его природой. К этому вопросу в разные периоды обращались многие ученые (см., например, работы Р.А. Будагова, В.М. Солнцева, В.Г. Гака, В.Н. Ярцевой). Среди различных типов варьирования выделяют социальное, временное, пространственное, функционально-стилистическое. Нас интересует пространственное варьирование, факторы, лежащие в его основе, имеют внутривидовой, социолингвистический и культурно-антропологический характер.

Цель данной работы – в рамках решения общей проблемы пространственного варьирования языков выявить языковые и социокультурные особенности региона.

Материал и методы. Материалом для исследования послужил анализ существующей литературы по проблемам языкового варьирования, диалектологии, региональной лингвистики. Методологической основой исследования послужили работы по региональной лингвистике А.С. Герда, Е.В. Ерофеевой, Ю.А. Резвухиной и др., а методами исследования – метод обобщения и систематизации теоретических сведений, а также рассуждение и гипотеза.

Результаты и их обсуждение. Частью пространственного варьирования языка является интерес к региональным проблемам, в том числе и языковым, что объясняется несколькими факторами: частичной децентрализацией политической и экономической жизни многих крупных регионов, какими является Витебщина, ее выдвиганием в качестве важной административной единицы, а также осознанием той опасности, которую несет в себе нивелирующее начало цивилизации XXI века.

Регионализация как процесс, интенсифицировавшийся в последние годы, привел к формированию региональной идентичности, т.е. к появлению в массовом сознании соотношения себя с региональным локусом. Справедливости ради, нужно заметить, что некоторые ученые относят это явление к элементам «провинциального» мировосприятия (Б. Ю. Норман), но провинциализм не является специфичным для любого региона, это общий надрегиональный феномен, проявляющийся и в «столичном» мировосприятии.

Популярность региональных исследований привела к образованию *регионалистики* – комплексной гуманитарной дисциплины, которая «изучает процессы деятельности и существования человека и создаваемую им культуру во взаимодействии с окружающей средой в рамках компактного географического пространства, «региона» [1, с. 171]. К важнейшим вопросам регионалистики следует отнести ряд лингвистических проблем: не только проблемы соотношения понятий литературный язык и региональные варианты, лингвокраеведение и диалектология; лингвокраеведение и социолингвистика, лингвокультурология и региональная ономасти-