

на подготовительном отделении атмосферу, максимально способствующую достижению учебных и воспитательных целей.

Список литературы

1. Садовская, И.Л. Классификация методов обучения. Новый взгляд / И.Л. Садовская // Биология в школе. – 2001. – №8. – С. 22.
2. Скворцов, П.Н. Биологическое образование: современные проблемы / П.Н. Скворцов // Биология в школе. – 2002. – №1. – С. 32.
3. Сухова, Т.С. Не сумма, а система знаний / Т.С. Сухова // Биология в школе. – 1997. – №2. – С. 35.
4. Сухорукова, Л.Н. Конструирование содержания заключительного курса биологии / Л.Н. Сухорукова // Биология в школе. – 1999. – №4. – С. 23.

Педагогические науки

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*О.В. Вожгурова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В современных условиях демократизации, когда возможности влияния на политическую систему становятся более доступными для граждан Республики Беларусь, все более возрастает роль политической социализации личности в предопределении будущего политической системы нашего общества.

Разные науки подходят к изучению процесса социализации с различных сторон. Для антропологов социализация есть, прежде всего, передача (трансмиссия) культуры от одного поколения к другому (иначе этот процесс называют «инкультурацией»). Для социологов это, с одной стороны, обучение индивида социальным ролям, без усвоения которых он не может стать полноценным членом своего общества или группы, с другой – формирование его личной идентичности и образа «Я». В психологии, где на первый план выступает изучение процессов и механизмов, с помощью которых индивид усваивает соответствующие социальные нормы, роли, социализация – элемент процесса формирования и развития личности.

Социализация выполняет в обществе три основные задачи: интегрирует индивида в общество, а также в различные типы социальных общностей через усвоение им элементов культуры, норм и ценностей; способствует взаимодействию людей вследствие принятия ими социальных ролей; сохраняет общество, производит и передает культуру поколений через убеждения и показ соответствующих образцов поведения. Как предмет научных исследований социализация включает проблему развития личности в конкретном обществе, подчеркивает значимость средовых воздействий на нее, персонализацию рефлексивных реакций. От того, как человек включается в общество, зависит, с одной стороны, формирование способности влиять на личность, с другой – формирование способности личности поддаваться влиянию других людей.

Цель исследования выявления роли социально-гуманитарных дисциплин в условиях высшей школы, обоснования значимости образования, в частности, политического образования, как необходимой формы подготовки к политической социализации, в ходе которой формируются качества и свойства, необходимые человеку для адаптации к данной политической системе и выполнения им определенных политических ролей.

Материал и методы. Методологическая основа исследования представлена общенаучным и конкретно-научным уровнями. Общенаучный уровень составили принципы единства теории и практики, объективности. Конкретно-научный уровень представлен совокупностью подходов: культурологическим, средовым. Были использованы общелогические методы (индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение и обобщение).

Социологические исследования уровня политической социализации было проведено на базе ВГУ имени П.М. Машерова, общее количество респондентов составили 400 человек – студенты 4-5 курсов.

Результаты и их обсуждение. Как отмечалось ранее, одним из компонентов общей социализации является социализация политическая. Ею обеспечивается активный процесс формирования таких личностных качеств, которые позволяют человеку использовать политическую систему для достижения собственных целей; осуществляется не просто

адаптация к жизни в политическом сообществе, но также вырабатывается способность достигать в этом сообществе определенного качества жизни – того, что у Аристотеля выражено в понятии «благой жизни», или цели, ради которой человеческие сообщества объединяются в государства [1, с. 37].

В классической теории политической социализации это понятие определяется через социальные роли, т.е. как процесс приобретения людьми установок и опыта, соответствующих их социальным ролям. В исследованиях политической социализации основное внимание традиционно уделяется тому, что изучено и усвоено индивидом, его адаптации к политической системе, приобретению способности выполнять в ней определенные функции. Представители системного анализа рассматривают политическую социализацию личности в контексте ее интеграции в национальную политическую культуру. Такая интеграция не исключает автономии индивида в отношении политической системы, в которой он социализирован. Более того, для высоко дифференцированных институционально развитых социальных систем такая автономия является функциональной необходимостью. Если же национальная политическая культура неоднородна, то процесс ее усвоения лучше просматривается под углом зрения выработки индивидуальной политической культуры. Таким образом, процесс политической социализации включает в себя не только усвоение человеком требований статусного и ролевого поведения, но также и усвоение и более широкого круга ориентаций (знаний, ценностей и поведенческих ориентиров), позволяющих ему взглянуть на свои социальные роли со стороны. Итогом политической социализации личности является приобщение ее к определенной политической культуре.

По стадиям политическую социализацию принято разделять на первичную и вторичную. В ходе первичной политической социализации человек обучается языку, базовым моральным нормам и поведенческим образцам, присущим соответствующим возрастным и половым ролям в данной культуре. Этот процесс происходит в семье и в ближайшем окружении – в группах сверстников. Вторичная политическая социализация происходит на основе уже имеющихся у личности политических ориентаций. Она либо совпадает с непосредственным политическим участием, либо предвосхищает его.

Использование понятия вторичной социализации уже само по себе предполагает признание того, что результаты первичной социализации могут преобразовываться. Однако отождествление первичной политической социализации с детской или семейной политической социализацией не отражает связи между политическими ориентациями личности, приобретаемыми на каждой из стадий ее политической социализации. Такое отождествление сводит суть различий между первичной и вторичной социализацией к различиям между отдельными периодами жизненного цикла. Между тем качественное различие этих стадий социализации состоит в том, что на стадии первичной социализации происходит образование политических ориентаций, а на стадии вторичной – их преобразование.

Результаты первичной социализации, как правило, являются более устойчивыми, чем результаты вторичной социализации. По мнению Д. Истопа и Дж. Дениса, базовые представления человека о политике, составляющие его картину мира, могут меняться, однако основные ее параметры фиксируются в структуре личности относительно четко. Благодаря устойчивости результатов первичной социализации индивид способен поддерживать стабильность своей идентичности в меняющейся социальной среде. Если в функционировании политической системы происходят сбои, делающие неадекватными установки, приобретенные в ходе вторичной социализации, то ценностная система взрослого регрессирует к более раннему варианту, сформированному на стадии первичной социализации [2, с. 114].

Факторами политической социализации являются все условия, прямо или косвенно влияющие на этот процесс. Они могут быть самыми разнообразными – от географических и биологических до социальных и собственно политических. В первичной социализации приоритетную роль играют такие институты политической социализации, как семья и малые группы. Важнейшим институтом вторичной социализации является образование – социальный институт, предоставляющий индивиду овладеть формами статусного и ролевого поведения и способствующий его подготовке к полноценному участию в политической жизни общества.

Образование дает индивиду не только знания, умения и навыки, необходимые для участия в политической жизни общества, но и помогает ему относительно самостоятельно

вырабатывать собственные политические ориентации. Образование представляет собой многозначное понятие, обозначающее сферу социокультурной жизни, отраслевую систему, специально организуемый процесс и определенный результат познавательной деятельности. Кроме того, образование трактуется как формальный процесс, на основе которого общество передает ценности, навыки, знания от одного человека или группы другим. В данном контексте основная цель образования заключается в передаче системы научных знаний, познавательных умений и навыков, приобретении нравственных и других качеств личности, формировании мировоззрения, опыта творческой деятельности. Образование воздействует на индивида двояко: с одной стороны, посредством передаваемых ему знаний, с другой стороны, посредством круга общения, в который оно его помещает. Решение задач политической социализации находится в тесном сочетании с проблемой содержания образования. Можно согласиться с мнением ученых-педагогов, что содержание образования может быть представлено в виде четырехэлементной инвариантной системы: когнитивного опыта личности, представляющего собой систему знаний о природе, обществе, технике, способах деятельности, усвоение которых обеспечивает формирование научной картины мира; опыта осуществления способов деятельности (практического опыта) как системы общих интеллектуальных и практических умений и навыков, являющихся основой конкретных видов деятельности и обеспечивающих способность молодых людей к сохранению культуры; опыта творческой деятельности, призванного обеспечить готовность студентов к поиску решений новых проблем, творческому преобразованию действительности; опыта отношений личности, представляющего собой систему мотивационно-ценностных и эмоционально-волевых отношений.

Потребности общества, развитие науки и техники, политика государства, методологическая позиция ученых являются основными объективными и субъективными факторами, влияющими на содержание образования, и приобретают особую значимость при определении его направлений, в том числе и при определении содержания политического образования в условиях высшей школы.

Политическое образование – необходимая форма подготовки к политической социализации, в ходе которой формируются качества и свойства, необходимые человеку для адаптации к данной политической системе и выполнения им определенных политических ролей. Приобретенные в ходе обучения знания с большой вероятностью могут проявляться во взглядах, убеждениях и политической практике.

С целью изучения уровня политической социализации было проведено социологическое исследование среди студентов 4-5 курсов, охватившее более 400 респондентов. При проведении опроса выяснилось, что 10,7% студентов пятого курса и 15,6% студентов четвертого курса не проявляют интереса к политической жизни страны вообще. Позитивно, что у многих студентов (62,2%) сложилась, по их мнению, собственная позиция относительно общественно-политических событий в стране, 10,7% респондентов не только имеют, но и считают возможным ее отстаивать, у 37,8% – позиция не сложилась, и никто из них не придерживается позиции других людей.

На уровне деятельности – член политической партии, движения – никто из респондентов активность не проявляет. Половина опрошенных предпочитает лишь интересоваться политической информацией, а не прямо или косвенно участвовать в политической жизни. Большинство студентов проявляет политическую активность, регулярно участвуя в выборах; небольшой процент студентов (11,3%) участвует в деятельности общественных организаций.

Однако следует отметить, что молодежь осознает значимость своей политической активности и считает, что любой современный человек должен приобщаться к политической деятельности, участвовать в решении социально значимых проблем. Это необходимо для саморазвития и самосовершенствования личности – полагают 42,9% опрошенных; небольшой процент студентов (14,3%) указывает на зависимость своей будущей карьеры от политической активности. Свою политическую пассивность студенты объясняют тем, что считают: от их участия в политической жизни страны ничего не зависит (49,8%), ссылаются на отсутствие свободного времени (20,9%), не видят в себе соответствующих способностей (18,6%), считают, что есть более интересные занятия (10,7%).

В ходе исследования мы также попытались выяснить, какие источники получения информации о политической жизни страны популярны у молодежи. Как показали результаты, наиболее популярными являются телепередачи, Интернет, пресса. Половина респондентов отметила, что информацию о политической жизни страны получает от преподавателей. Менее всего студенты пользуются информацией от друзей и зарубежных источников информации; 3,6% студентов политическими новостями вообще не интересуются.

Результаты проведенного анкетирования позволяют констатировать, что студенческая молодежь оказывается недостаточно информированной по политическим вопросам, не обладает необходимым уровнем политических знаний, не имеет сложившихся политических взглядов и убеждений и, соответственно, не проявляет должной общественно-политической активности. Это подтверждает необходимость активизации процесса формирования политической культуры студенчества. Особое значение здесь уделяется преподаванию социально-гуманитарных дисциплин, в том числе политологии, содержание которой направлено на овладение политическими знаниями, отражающими действительность, приобретение качеств, необходимых для осознанного участия в делах государства и общества. Дисциплина помогает правильно ориентироваться в событиях, иметь свою точку зрения, определять свое отношение к существующим политическим структурам, вырабатывать определенную линию политического поведения.

Актуальность изучения социально-гуманитарных дисциплин также подтверждается проведенным социологическим исследованием. На вопрос «Что бы Вы хотели получить при изучении социально-гуманитарных дисциплин для формирования личностных качеств и мировоззренческих ориентиров в жизни» ответы распределились следующим образом: знания об общекультурных ценностях – 57,3%, больше сравнительных знаний о современных тенденциях развития человеческой цивилизации – 48,7%, знания и навыки жизнедеятельности в гражданском обществе и правовом государстве – 36,5%, знания о поведении в конфликтных, нестабильных обществах и ситуациях – 32,2%, знания и навыки анализа социально-политических процессов в стране и мире – 25,8%. Большой интерес для студентов представляет вопрос о том, движется ли мир к единой цивилизации, ценности которой станут достоянием всего человечества, или же усилится тенденция к культурно-историческому разнообразию. Они проявляют внимание к получению знаний о некоторых важнейших, выработанных определенной цивилизацией формах и достижениях, которые стали общечеловеческими, получили всеобщее признание и распространение. Важным для молодежи представляется изучение особенностей протекания социальных конфликтов в исторических, национальных, политических условиях отдельных стран, ее также волнует проблема поведения в конфликтных обществах и ситуациях. Значимым является приобретение умений анализировать происходящие социально-политические процессы в мире и, в особенности, своей стране.

Как видно из результатов социологического исследования, студенты пытаются определиться в сложно меняющемся мире с гражданской позицией, найти свое место в новой социально-политической ситуации. Они увязывают изучение социально-гуманитарных дисциплин с вопросами распространения экономических, политических, культурных процессов за пределы государств, постепенного преобразования разнородного социального пространства в единую всемирную систему. Это позволяет говорить о том, что содержание социально-гуманитарных дисциплин, в том числе и политологии, имеет определенное значение в формировании политических ориентаций молодежи, выработке навыков адекватного участия в политической жизни общества.

Заключение. В содержательном аспекте политическая наука должна усилить связь с политической реальностью. Время системы наций-государств прошло, и политология должна отражать содержание происходящих в мире перемен, что обеспечит ее релевантность. Необходимо максимально адекватное познание современной белорусской политической реальности, институциональных изменений в экономической, политической, социальной, духовной сферах белорусского общества.

Список литературы

1. Аристотель. Политика; Афинская полиция / Аристотель. – М.: Мысль, 1997. – 459 с.
2. Easton, D. Children in the political system: origins of political legitimacy / D. Easton, J. Dennis. – New York: McGraw-Hill, 1969. – 440 p.