

ФИЛОСОФИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОЕКТЕ

*С.В. Вендиктов
Могилевский институт МВД*

Медиаобразование как мощный ресурс формирования новой парадигмы информационной компетентности личности в условиях глобализации медийного пространства способно выполнять интеграционную функцию. На международном уровне это обеспечивает единое понимание глобальных медиатекстов (вне зависимости от социокультурных различий аудитории), умение видеть политический и идеологический подтекст в сообщениях. Как утверждает ИИТО ЮНЕСКО, «интернационализм и признание культурного разнообразия возможны, если граждан интересуют все, что происходит в мире, и они осознают глобальные масштабы мировых проблем. Только медиаориентированная общественная среда <...> может содействовать появлению гражданского общества нового типа» [1, с. 141]. Другими словами, медиаобразование обеспечивает социальную поддержку объективно жизнеспособных интеграционных проектов.

Цель исследования – определение потенциала медиаобразования как ресурса социальной поддержки интеграционных проектов в контексте проблемы информационного взаимодействия стран-участниц ЕАЭС.

Материал и методы. В основу исследования легли проблемы информационной интеграции в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), который в 2015 г. превратился из теоретического конструкта в реальное образование. В настоящее время разворачивается стихийный процесс взаимодействия медиасфер государств, который способен привести к формированию единого информационного пространства союза. Мы считаем, что интеграционные процессы в информационном пространстве ЕАЭС будут более продуктивными при согласованном внедрении и координации медиаобразовательных программ в странах-участницах союза. В работе использованы следующие методы: структурно-функциональный, экстраполяции, дедукции, системный.

Результаты и их обсуждение. Создание унифицированной медиаобразовательной системы государств-участников ЕАЭС должно иметь в основе образовательную философию. В ее основу могут быть положены разработки исследователей из России, где сформировался т. н. «гражданский» подход к медиаобразованию как к долговременной общественно-политической деятельности (И. Дзялошинский, И. Короченский, И. Жилавская и др.). Российские исследователи утверждают, что для реализации гражданских целей медиаобразования и его интеграционного потенциала необходимо соблюдать следующие условия: «реализация принципа универсальности информации (наличие развитого языка массовой коммуникации); свобода выбора информационного канала; равенство реципиентов перед информацией» [2, с. 23]. Унификация медиаобразовательных проектов и языка массовой коммуникации стран-участниц ЕАЭС представляется нам задачей в значительной степени политической, требующей принятия стратегических решений на межгосударственном уровне. С одной стороны, эту задачу должна решать информационная интеграция национальных медийных систем, с другой – взаимодействие систем формального, неформального и информального образования.

Вопрос о возможности развития международных медиаобразовательных систем, отражающих потребности интеграционных формирований в глобальном медиадискурсе и способных противостоять внешним информационным угрозам, является достаточно дискуссионным. Поиски вариантов ответа на него неизбежно будут затрагивать: (1) образовательную среду, в которую должны быть внедрены курсы медиаграмотности (на различных ступенях обучения), подготовленные с учетом межгосударственных информационных интересов; (2) медиасферу, включающую в себя контент всех видов СМИ (как национальных, так и союзных) и осуществляющую воздействие на гражданственность аудитории; (3) политическую реальность, предопределяющую отношение граждан к предоставляемой СМИ информации и, с другой стороны, – испытывающую последствия информационного выбора аудитории; (4) институты гражданского общества, жизнеспособность которых зависит от устойчивости информационной сферы; (5) идеологический климат в интегрируемых социумах.

На наш взгляд, в условиях «постсоветской» образовательной модели внедрение в школьную программу элементов медиаобразования целесообразно начинать со средних классов. Пониманию закономерностей создания, функционирования и изменения информации в современном обществе будет способствовать: (1) активное использование медиапродукта в качестве одного из центральных дидактических средств; (2) создание обучаемыми собственного продукта –

учебного и / или информационного; (3) сотрудничество медиаструктур, созданных в учреждениях образования, с региональными СМИ. Наиболее оперативной и реальной задачей нам представляется превращение в ЕАЭС медиаобразования в составную часть образования формального (от начальной школы до высших учебных заведений), дополняемого функционированием различных культурно-просветительских институтов, ориентированных как на детей, так и на взрослых. Проблема координации медиаобразовательных программ и стандартов в рамках ЕАЭС соотносится с заявленной ЮНЕСКО необходимостью использования медийной грамотности как инструмента построения гармоничного глобального общества, что предусматривает «не просто достижение глобального признания медийной грамотности, а соответствующие действия в рамках разработанных международных стратегий сотрудничества. Система образования, которая пока еще чрезмерно зависима от национального контекста, должна стать мостом между странами и народами» [1, с. 141].

Скоординированная медиатизация образовательной среды в государствах – членах ЕАЭС неизбежно столкнется с культурно обусловленными барьерами: языковыми, технологическими (неравномерная информатизация), экономическими, правовыми, регулятивными и т. д. В информационно-образовательном пространстве ЕАЭС целесообразно использовать опыт Европейского союза, где медиаобразование опосредованно реализуется организациями третьего сектора, осуществляющими мониторинг деятельности СМИ, состояния медиакритики и содействующими утверждению культуры взаимодействия граждан со СМИ. В то время как образовательная система направлена, в первую очередь, на молодежь, подобные организации ориентируются на взрослую часть населения. В 2004 г. в Брюсселе была учреждена «Европейская Ассоциация в поддержку интересов телезрителей» (EAVI), которая стремится к увеличению количества информационно-аналитических, культурных проектов в СМИ, внедрению в практику медиаобразовательных программ для молодежи, а также использованию медиа как средства дальнейшего развития демократии и мультикультурализма.

Заключение. Таким образом, эффективность реализации интеграционных проектов в ЕАЭС вводится в прямую зависимость от медиакоммуникативной активности и медиакомпетентности населения. Достижение адекватного понимания гражданами геополитических интересов государств – партнеров по интеграционным процессам, единое восприятие гетерогенной аудиторией интегрируемого региона, образ которого в медиасфере максимально соответствует требованиям объективности, может служить точным критерием эффективности согласованной медиаобразовательной деятельности.

Список литературы

1. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: монография / Под ред. Б. Дендева – М. : ИИТО ЮНЕСКО, 2013. – 320 с.
2. Медиаобразование в Москве, России и мире: Сборник исследований / под ред. В.В. Барабаша, Н.В. Поплавской. – М. Медиа-Пресс, 2014. – 144 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

*С.А. Виноградова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В социально-экономических условиях современного общества все более обостряются проблемы повышения качества высшего образования, возрастают требования к уровню профессиональной подготовки будущих специалистов. Процесс обучения в вузе сопровождается, по мнению многих исследователей, становлением профессиональной идентичности (Л.Б. Шнейдер, Ю.П. Поваренков, А.А. Шатохин, Ю.А. Кумырина и др.). Например, Ю.П. Поваренков [1] рассматривает становление идентичности студентов в три стадии. Первая – школьная идентичность (1 курс), далее – учебно-академическая идентичность (2–4 курс) и начало развития «собственно профессиональной идентичности» (5 курс), которое продолжится непосредственно на рабочем месте.

В качестве важной детерминанты становления профессиональной идентичности, по мнению Л. Б. Шнейдер, можно назвать информационно-насыщенную среду, т. е. признается приоритетность внешних источников ее развития, которой и является вузовская система, особенно важная на начальном этапе становления профессионала.