

деятельности; определение степени базовой подготовки студентов; выработка целевых установок, базирующаяся на анализе профессиональной деятельности специалиста; отбор и структурирование содержания обучения, расчет необходимого для его усвоения времени, степени нагрузки студентов; выбор сочетания методов, форм организации, средств обучения и самообучения, позволяющих эффективно усвоить запланированное содержание и адекватно отражающих психологические закономерности его усвоения; конструирование учебных элементов, дидактических материалов, мотивационных ситуаций; разработка структуры и содержания учебных занятий; планирование самостоятельной работы; проектирование контролирующих процедур (рейтинговой системы контроля и оценки, тестовых заданий) для каждого уровня обучения; реализация их в учебном процессе и коррекция в соответствии с полученными результатами.

Профессиональная компетентность будущих педагогов предполагает не только совокупность знаний, умений и навыков, но и развитые способности выявлять связи между теоретическими знаниями и профессиональной практикой, готовность и способность решать профессиональные задачи в социально и личностно значимой деятельности.

В подготовке компетентных кадров создание условий для приобретения личного профессионального опыта и формирования способности к решению профессиональных задач в нестандартных ситуациях становится ключевой задачей вуза. В числе таких условий преподаватели кафедры коррекционной работы рассматривают организацию и содержание педагогической и производственной практик студентов, будущих учителей-дефектологов, посредством создания гайденс-портфолио.

Основной спецификой организации практики студентов, обучающихся на специальности «Олигофренопедагогика» выступает технологичность: дана алгоритмизированная система, которая проектирует деятельность студентов-практикантов. Она имеет четко заданную цель, гарантирует не только её достижение посредством рациональных способов, но и возможность её воспроизведения любым преподавателем. В содержание практики включены все виды профессиональной деятельности в соответствии с государственным образовательным стандартом.

Основное содержание, последовательность, виды и формы работ, требования к реализации процесса, к оформлению результатов, виды отчетности, критерии и показатели оценки практики отражаются в программах практик. Они сопровождают студента-практиканта в период прохождения им всех видов практик и включает ведение дневников студентами. В них вошли задания, направленные на формирование ценностно-мотивационной, когнитивной, поведенческой компонентов профессиональной компетентности будущих учителей-дефектологов. В ходе выполнения заданий формируются умение конспектировать и реферировать научные статьи, работать с литературой, сравнивать результаты рефлексивной деятельности, отражать личные впечатления в дневнике.

Не менее важна и оценочная функция гайденс-портфолио, после каждого вида работ представлены критерии и показатели оценки (самооценки) той или иной профессиональной деятельности. Это позволяет использовать гайденс-портфолио как многомерный аттестационно-измерительный материал для внешней и внутренней оценки поведенческого компонента профессиональной компетентности студентов, будущих учителей-дефектологов.

**Заключение.** Эффективность формирования профессиональной компетентности будущего специалиста напрямую зависит от профессионализма педагогического коллектива высшего учебного заведения, а также от тех технологий, которые положены в основу подготовки педагога.

## **ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА В ПЕРИОД СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ**

*Ю.В. Бурлакова  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Проблема эмоциональных состояний, впервые поставленная Н.Д. Левитовым, дальнейшую разработку получила в трудах таких известных психологов, как А.Г. Гримак, Н.Д. Данилова, Л.Г. Дикая, А.И. Еремеева, Е.Г. Ильин, Э.И. Киришбаум, А.Г. Ковалев, А.Б. Леонова, В.Л. Марищук, А.О. Прохоров, Ю.Е. Сосновикова и других.

К типичным эмоциональным состояниям студентов следует отнести стресс, доминантные состояния, фрустрацию, тревожность, агрессию и депрессию. Все эти состояния в процессе

учебной деятельности могут проявляться в той или иной степени, но все они проявляются и обостряются в ситуации подготовки и сдачи зачетно – экзаменационной сессии, и в том числе государственных экзаменов [1, с. 16].

Исходя из этого целью нашего исследования являлось сравнение эмоционального состояния студентов выпускных курсов дневной и заочной формы обучения в ситуации подготовки и сдачи государственных экзаменов.

**Материал и методы.** Объектом исследования выступили студенты дневной и заочной формы обучения выпускных курсов факультета социальной педагогики и психологии специальности «Психология» ВГУ имени П.М. Машерова.

В рамках исследования применялись теоретические (сравнительный и сопоставительный анализ литературы), эмпирические (тестирование, опрос), а также статистические методы обработки полученных результатов.

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих диагностических методик: «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); «Шкала тревоги» Ч.Д. Спилберга в адаптации (Ю.Л. Ханина), опросник Басса – Дарки «Диагностика состояния агрессии».

**Результаты и их обсуждение.** Результаты, полученные нами в ходе изучения студентов дневной формы обучения показали, что в данной группе испытуемых, студентов с высоким уровнем таких эмоциональных состояний как тревожность, фрустрация, агрессивность и ригидность выявлено не было. Средний уровень выявлен нами у 90,9% студентов дневной формы обучения по показателю «ригидность», у 81,9% по показателю «агрессивность», у 45,5% по показателю «фрустрация» и у 63,6% по показателю «тревожность». И, наконец, низкий уровень выявлен нами у 9,1% студентов данной группы по показателю «ригидность», у 18,0% по показателю «агрессивность» у 55,5% по показателю «фрустрация» и у 36,7% по показателю «тревожность». Таким образом, все показатели эмоциональной сферы в данной группе испытуемых находятся в пределах нормы, то есть большинство студентов дневной формы обучения не отличаются депрессивным поведением, тревожностью, фрустрационной агрессией, которая может быть направлена на себя, на других, на весь свет, на вещи.

Результаты, полученные нами в ходе изучения студентов заочной формы обучения показали, что в данной группе испытуемых 52,6% имеют высокий уровень ригидности, практически 50% студентов имеют высокий уровень тревожности, 31,6% студентов отличаются высоким уровнем агрессивности, и, наконец, 26,3% имеют высокий уровень фрустрации. Они испытывают сильнейший психологический стресс в ситуации подготовки и сдачи государственных экзаменов. Средний уровень изучаемых феноменов имеют 57,9% студентов по показателю «фрустрация», 47,4% студентов по показателю «тревожность» и 42,1% студентов по показателям «агрессивность» и «ригидность». Низкий уровень данных показателей выявлен нами у 21% испытуемых по показателю «агрессивность», у 15,8% по показателям «фрустрация» и «тревожность» и у 5,3% студентов по показателю «ригидность».

Сравнивая результаты по двум группам испытуемых, мы можем сделать следующие выводы: уровень тревожности у студентов дневной и заочной формы обучения имеет значительные различия, так, у студентов дневной формы обучения в целом тревожность находится на среднем уровне, а у студентов заочной формы обучения на высоком. Что касается фрустрации, то здесь, как мы видим, что имеются так же существенные различия. У студентов дневной формы обучения высокий уровень фрустрации выявлен не был, тогда как у заочников он имеет место у 26,3% студентов.

**Заключение.** Таким образом, в ходе проведения эмпирического исследования и анализа полученных результатов, мы пришли к следующим выводам: в группе испытуемых дневной формы обучения испытуемых с высоким уровнем негативных эмоциональных состояний выявлено не было. Все показатели эмоциональной сферы в данной группе находятся в пределах нормы, то есть большинство студентов дневной формы обучения не отличаются депрессивным поведением, тревожностью, фрустрационной агрессией. В группе испытуемых заочной формы обучения 52,6% студентов имеют высокий уровень ригидности, практически 50% студентов имеют высокий уровень тревожности, 31,6% студентов высокий уровень агрессивности, и, наконец, 26,3% имеют высокий уровень фрустрации.

Список литературы

1. Сосновикова, Ю.Е. Психические состояния человека, их классификация и диагностика / Ю.Е. Сосновикова. – М.: Академический проект, 2007. – 117 с.