УДК 025.29:027.7

Е.Г. Красикова

Краеведческие документы в фондах библиотек высших учебных заведений

Понятие «краеведческие фонды» традиционно рассматривается в библиотековедении применительно к фондам универсальных научных и публичных библиотек. Вопрос формирования краеведческих фондов специальных библиотек остается малоизученным. Что же касается вузовских библиотек, то особенности функционирования краеведческих фондов в библиотеках высших учебных заведений практически не рассматривались в публикациях. Открытым остается вопрос о содержании и структуре краеведческих фондов вузовских библиотек, о том, какие документы являются для них краеведческими. Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проанализировать ряд ключевых понятий, таких, как «край», «краеведческий документ», «краеведческий фонд».

Понятие «край» до настоящего времени не имеет общепринятого определения. По-разному его трактуют ученые-географы, историки, краеведы. У библиотековедов также имеются различные подходы к установлению границ этого явления (от выделенной по какому-либо признаку территории до масштабов страны). Многообразие подходов к его определению влияет на толкование понятия «краеведческий документ». Ученые по-разному трактуют понятие «краеведческий документ».

П.П. Макаров относил к краеведческим документы, связанные с краем и содержанием и местом издания. Б.М. Городецкий и Н.В. Здобнов считали основным признаком для отнесения документа к краеведческим содержательный аспект. Такой же точки зрения придерживались А.Н. Бученков, И.И. Михлина, Н.Н. Щерба. А.В. Мамонтов, кроме содержания, считает вторым непременным признаком краеведческого документа место издания. А.Н. Бученков разделяет понятия «краеведческая литература» и «местная печать». К краеведческой литературе он относит все, что тематически связано с краем, к местной печати – местные издания. А.В. Мамонтов и М.А. Брискман считают, что все документы, изданные в крае, независимо от их содержания, являются краеведческими, так как они являются показателем уровня культурного развития края [1].

С.Н. Акулич считает, что при решении вопроса о сущности краеведческого документа в качестве методологической основы следует использовать философское положение о диалектическом единстве формы и содержания. Содержание – основа предмета, а форма – способ его существования. Социальная информация о крае может быть заключена и в форме документа. Например, иллюстрации к книгам некраеведческого содержания, выполненные местными художниками, являются важным источником для изучения современного состояния изобразительного искусства в какой-либо местности. С.Н. Акулич считает, что термин «краеведческий документ» является обобщающим для понятий «краеведческая литература» и «местная печать». Он предлагает следующую формулировку этого понятия. «Краеведческий доку-

мент – это документ, содержанием и (или) формой связанный с краем; под содержанием краеведческого документа следует понимать только заключенную в нем информацию о крае, под формой – информацию о месте издания, авторской принадлежности и принадлежности к краю других лиц, участвующих в создании документа» [1, с. 55–58]. Таким образом, сущность краеведческого документа рассматривается с позиций и содержательного и формального признаков. Соответственно, краеведческий фонд – это совокупность документов, содержанием и/или формой связанных с краем и предназначенных для общественного пользования.

С.Н. Акулич [1] приводит данные исследования 1988 года, посвященного анализу состава краеведческих фондов российских библиотек: областных, специальных научных и массовых. По данным этого исследования, 9 ОУНБ, 14 вузовских библиотек, 5 НТБ, 17 ЦБС собирают документы, полностью или частично посвященные краю, независимо от места и языка издания. 17 ОУНБ, 11 вузовских библиотек, 2 ЦНТБ, НТБ, 39 ЦБС кроме этих материалов собирают также местные издания. Т.е. на практике библиотеки по-разному подходят к отнесению документов к разряду краеведческих, что приводит к лакунам в комплектовании, с одной стороны, и неоправданному дублированию, с другой. Стоит отметить, что в последнее десятилетие в этом отношении ничего не изменилось. Об этом свидетельствует изучение немногочисленных публикаций последних лет, посвященных краеведческой деятельности вузовских библиотек, в частности, библиотек Новгородского и Кабардино-Балкарского госуниверситетов [2, 3].

В основе формирования единого краеведческого фонда библиотек страны лежит системный подход. Единый краеведческий фонд представляет собой совокупность взаимосвязанных краеведческих фондов библиотек различных ведомств, функционирующих на основе единых принципов комплектования и призванных наиболее полно и оперативно удовлетворять информационные потребности пользователей. Так как система краеведческих фондов охватывает находящиеся в подчинении различных ведомств библиотеки, в целях устранения неоправданного дублирования в комплектовании и увеличения полноты комплектования, краеведческий фонд каждой библиотеки должен быть специализирован. Специфика формирования краеведческих фондов обусловлена типом библиотеки, контингентом пользователей, профилем региона или обслуживаемого предприятия (организации, учреждения). Каждая библиотека, приступая к формированию краеведческих ресурсов, определяет для себя «исходную точку «своего» края» [4].

Практически все библиотеки независимо от их типа и ведомственной принадлежности имеют в своих фондах краеведческие документы. Фонды краеведческих документов комплектуют также библиотеки вузов. В чем же состоит специфика краеведческих фондов вузовских библиотек? Наполнение понятия «краеведческий фонд» для библиотек вузов специфично в силу специфики задач, выполняемых библиотеками учреждений образования. Здесь понятие «край» ограничивается своим учебным заведением. В соответствии с современными представлениями краеведческими документами для библиотек вузов являются документы, освещающие вопросы истории развития и современное состояние учебного заведения, а также опубликованные и неопубликованные работы преподавателей и сотрудников и материалы об их жизни и творчестве. В обязательном порядке собираются «местные издания», т.е. все изданные под именем учебного заведения документы. Такой точки зрения придерживается С.Н. Криворотенко [5]. Очевидно, что все эти документы представляют интерес для учебного заведения на протяжении всего времени его существования. Соответственно, они относятся к ядру фонда. Краеведче-

ские документы образуют «местную часть ядра» [6]. Основным требованием при формировании фонда краеведческих документов является полнота комплекта по профилю вуза.

Комплектование документами, относящимися по содержанию к местности, на территории которой находится учебное заведение, определяет профиль учебного заведения. Для библиотеки ВГУ им. П.М. Машерова профильными являются документы о географическом положении, рельефе, климате, полезных ископаемых, растительном и животном мире, об экологии, по археологии и истории Витебщины, а также документы, характеризующие образование и науку, культуру, литературу, фольклор, искусство и др. области. Другие вузы города приобретают относящиеся по содержанию к Витебщине документы по своему профилю (например, для медицинского университета это будут документы, посвященные медицинской географии и статистике, организации медицинского обслуживания в области и др.). Отбор таких документов производится на общих основаниях и комплектование ими не требует исчерпывающей полноты.

Представляют ли ценность для библиотеки вуза работы студентов? По сути, они также являются краеведческими. Нужна ли исчерпывающая полнота комплектования работами студентов? Например, стоит ли собирать дипломные работы студентов и магистерские диссертации? Этот вопрос остается нерешенным в библиотековедении и библиотечной практике. На наш взгляд, при комплектовании дипломными работами студентов не следует стремиться к исчерпывающей полноте. Здесь необходимо выработать принципы отбора. Магистерские диссертации и конкурсные научные работы студентов стоит собирать с исчерпывающей полнотой.

Исчерпывающее комплектование документами, относящимися ко всем аспектам деятельности вуза, проблематично в условиях «издательского бума», наблюдаемого в России и в последние годы в Беларуси, и отсутствия полной информации о новинках. Получение некоторыми вузовскими библиотеками (ФБ БГУ, БГЭУ, БНТУ, БГПУ им. М. Танка, БАТУ) обязательного платного экземпляра отчасти решает проблему наиболее полного комплектования фонда краеведческими документами. Однако вышеназванные библиотеки получают обязательный платный экземпляр по избранной тематике, поэтому здесь также возможны пробелы.

Выявление публикаций профессорско-преподавательского состава – весьма сложная задача. Преподаватели и научные сотрудники крупных вузов, где существуют также свои научные школы, как правило, публикуют свои труды не только в отечественных издательствах и периодических изданиях. Они могут публиковаться и в зарубежных журналах, сборниках научных трудов и материалов научных форумов. Невозможно обеспечить полноту комплектования такими материалами вузовской библиотеки без активного взаимодействия подразделений вуза. Помощь в выявлении работ преподавателей вуза оказывают списки публикаций, которые они представляют в НИС.

Выявление краеведческих документов осуществляется в ходе текущего и ретроспективного комплектования и создания картотек и баз данных (например, картотека (база данных) трудов преподавателей и сотрудников вуза, картотека (база данных) «История вуза» и др.). Для восполнения лакун в краеведческом фонде можно использовать создаваемые краеведческими отделами (секторами) областных библиотек библиографические указатели, посвященные области (например, указатель «Віцебская вобласць» ВОУНБ), а также биобиблиографические указатели трудов ученых.

Краеведческие документы выявляются также в ходе осуществления коммуникативного аудита. Коммуникативный аудит – это процесс выявления и анализа внешней и внутриорганизационной информации, прямо или косвенно

характеризующей репутацию организации (учреждения), ее образ, сформировавшийся в представлении различных групп общественности и персонала [6, с. 518]. Проведение коммуникативного аудита предполагает изучение сообщений, содержащихся во внешнем, внутреннем и исходящем информационных потоках учреждения (организации). Прежде всего, выявляются внешние материалы, посвященные деятельности учреждения образования: газетные и журнальные статьи и другие публикации. Выявляются также распространяемые от имени организации рекламные материалы, имиджевые публикации, доклады сотрудников на различных научных форумах, статьи в профессиональной печати. При проведении коммуникативного аудита изучается также внутриорганизационная информация: внутрифирменные газеты и журналы, другие документы (например, Устав). Нет сомнений, что все эти документы являются по сути краеведческими для библиотеки вуза.

В высшем учебном заведении должна существовать система сбора и анализа информации о его деятельности и взаимодействии с внешней средой. Определенное место в сборе информации занимает библиотека вуза. Комплектаторы могут использовать в своей работе выявленные библиографическим отделом библиотеки или другими подразделениями вуза списки документов, относящихся к различным аспектам деятельности вуза.

Насколько корректно употреблять понятие «краеведческий фонд вузовской библиотеки»? Известно, что признаками самостоятельного фонда являются его обособленный учет, размещение, хранение [7]. Характерной чертой организационной структуры краеведческого фонда является его размещение и хранение в краеведческом отделе, на абонементе, фондохранилище и других подразделениях библиотеки [5, с. 30]. Т.е. краеведческие документы имеются практически во всех отделах библиотеки. Поэтому расчлененные фонды структурных подразделений должны представлять собой единое целое, позволяющее эффективно их использовать.

В некоторых учреждениях образования документы по истории вуза собираются в музее истории учебного заведения. Деятельность музея учебного заведения предполагает поиск сведений об истории вуза, о жизни видных деятелей, требует документального подтверждения событий. В результате совместной деятельности библиотеки университета и музея могут быть выявлены документы, содержащие уникальные, ранее неизвестные сведения об истории учебного заведения.

Фонды краеведческих документов в вузовской библиотеке могут не выделяться. Важен сам факт наличия в фонде библиотеки вуза краеведческих документов.

В данной статье мы рассматриваем лишь краеведческие документы на традиционных носителях, однако следует иметь в виду, что вид носителя информации не имеет значения при отнесении документов к разряду краеведческих.

Таким образом, в основе формирования единого краеведческого фонда библиотек страны лежит системный подход. В целях устранения дублирования в комплектовании и увеличения полноты комплектования, краеведческий фонд каждой библиотеки должен быть специализирован. Границы понятия «край» для каждой библиотеки определяются по-своему. Понятие «край» для вузовской библиотеки ограничивается деятельностью учебного заведения, в ведении которого она находится. Соответственно, краеведческими для вузовской библиотеки являются документы, освещающие историю учебного заведения; различные аспекты деятельности вуза; работы преподавателей и сотрудников и материалы об их жизни и творчестве; опубликованные в рамках учебного заведения издания. Основным требованием при формировании фонда краеведческих документов вузовской библиотеки является полнота комплекта по профилю вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. ***Акулич, С.Н.*** О сущности понятия «краеведческий документ» / С.Н. Акулич // Советское библиотековедение. – 1990. – № 4. – С. 53–60.
2. ***Морылева, Н.И.*** Научная библиотека университета в системе создания и распространения краеведческой информации: на примере Научной библиотеки Новгородского университета / Н.И. Морылева // Научные и технические библиотеки. – 2005. – № 4. – С. 44–50.
3. ***Уначева, Р.Н.*** Национальная культура и библиотека вуза / Р.Н. Уначева // Вестник БАЕ. – 2001. – № 1. – С. 70–75.
4. ***Кушнаренко, Н.Н.*** Региональные центры по обеспечению краеведения / Н.Н. Кушнаренко // Советское библиотековедение. – 1990. – № 4. – С. 46–53.
5. ***Криворотенко, С.Н.*** Краеведческий фонд библиотек / С.Н. Криворотенко. – Москва: Либерея-Бибинформ, 2006. – 64 с.
6. ***Справочник информационного работника*** / Ю.В. Бабушкина [и др.]; Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств. – Санкт-Петербург: Профессия, 2005. – 551 с.
7. ***Столяров, Ю.Н.*** Библиотечный фонд / Ю.Н. Столяров. – М.: Книжная палата, 1991. – 268 с.

SUMMARY

The peculiarities of local lore funds formation in university libraries are being examined.

A local lore fund in a university library includes documents on different aspects of the university's activity and university professors' works.

The main criterion in the formation of the university's local lore fund is to collect the professors' works and on the whole all the materials about the University.

Поступила в редакцию 20.09.2007