

УДК 159.9.018:370

Ж.Л. Данилова

Исследование содержания понятий методом направленных ассоциаций

Вербальные ассоциации рассматриваются в различных науках: психологии, лингвистике и психолингвистике, логике, информатике, теории коммуникации и других [1]. Однако многие проблемы словесного ассоциирования как в естественном речевом общении людей, так и в эксперименте остаются все еще недостаточно изученными. Особенность обучения психологии заключается в том, что многие психологические понятия, сформировавшиеся ранее на основе общих знаний, зачастую не совпадают с их научным содержанием. Отсюда, в процессе образовательного взаимодействия «педагог–студент», преподаватель психологии уточняет, проясняет понимание студентами учебной терминологии [2]. На основе верификации данных понятий и формируется поле разделяемых значений конкретного научного понятия психологического знания [3].

Настоящая статья представляет собой изложение основных результатов исследования содержания общих понятий психологии, основной целью которого послужило выяснение определенных особенностей понимания студентами-психологами психологических терминов и понятий в процессе образовательного взаимодействия «преподаватель–студент».

В исследовании приняла участие группа испытуемых: студенты II курса факультета социальной педагогики и психологии Витебского государственного университета им. П.М. Машерова в составе 21 человека. В качестве слов-стимулов были выбраны следующие научные понятия психологии: *психология, поведение, кризис, саморегуляция*. В задании испытуемым предлагалась следующая инструкция: «Напишите Ваши смысловые ассоциации на перечисленные понятия, то есть слова, первыми всплывающие в памяти при упоминании данного термина». Время ответа ограничивалось 10 минутами, количество же реакций не имело границ. В результате было получено 353 ответа-реакции на 4 предложенных понятия-стимула. Количественные результаты полученных ответов-реакций были представлены нами в табл. 1:

Таблица 1

№ п/п	Слова-стимулы	Общее количество выборов (%)	Количество повторяющихся ассоциаций (%)
1.	Психология	97	32
2.	Поведение	96	21
3.	Кризис	92	23
4.	Саморегуляция	68	14

Ответы, даваемые студентами-психологами, могут быть охарактеризованы, как нам представляется, с трех точек зрения: лингвистической, психолингвистической и психологической.

Характеристика ответов с лингвистической точки зрения. Здесь предполагается прежде всего рассмотрение формально грамматических особенностей ответов-реакций. По результатам конкретного исследования мы выделили три типа реакций: реакции-сказуемые, реакции-словосочетания и реакции-словоформы.

Рассмотрение ответов-реакций на понятия-стимулы с лингвистической точки зрения показывает, что наиболее распространенным видом реакций является словоформа (около 91%). Реакции-словосочетания составляют приблизительно 5%, реакции-сказуемые – 4%. Такое соотношение видов реакций обусловлено, с одной стороны, особенностями предлагаемого студентам-психологам задания, с другой – лексико-грамматическими особенностями понятий-стимулов: существительных в именительном падеже единственного числа.

Характеристика ответов с психолингвистической точки зрения. В психолингвистике вербальные ассоциации обычно рассматриваются с позиций теории речевой деятельности, то есть главным образом не как результат, а процессуально – непосредственно в процессе их порождения в образовательном межличностном взаимодействии преподавателя психологии и студентов [4]. Большое внимание в последнее время исследователями уделяется изучению текстообразующей роли словесных ассоциаций, качественному анализу полученных тестов [5].

В то же время с точки зрения процессов текстопорождения и текстообразования существует, на наш взгляд, и принципиальное различие между действиями испытуемых в условиях ассоциативного эксперимента и действиями реально общающихся людей в естественных ситуациях [6].

Характеристика ответов с психологической точки зрения. С психологической точки зрения ассоциативные пары S–R, получаемые в результате проведенного исследования, могут быть рассмотрены по крайней мере на трех различных, хотя и взаимосвязанных, уровнях:

- 1) глубинном уровне отношений, существующих между содержанием терминов-ассоциаций;
- 2) уровне порождения ответов-реакций студентов-испытуемых в ситуации проведения ассоциативного эксперимента;
- 3) наиболее общем уровне организации ассоциативного поля.

Кроме того, по результатам проведенного исследования содержания понятий методом направленных ассоциаций, мы наблюдали следующую важную, на наш взгляд, особенность. Все полученные в результате исследования ассоциации представляют собой два наиболее общих типа ассоциаций:

- 1) ассоциации по смежности (в образовательном пространстве научных понятий и терминов);

2) ассоциации по сходству.

Данное разграничение, безусловно, имеет относительный характер, так как различные виды отношений в некоторых ассоциативных парах проявляются в их общем виде. Кроме непосредственных реакций на слово-стимул в рассматриваемых нами материалах имеется ряд ответов, которые могут быть определены как опосредованные. Отдельные реакции требуют специальных комментариев. Для иллюстрации вышеописанного приведем некоторые примеры из проведенного нами исследования.

Ассоциации по смежности. К ним относятся ассоциативные пары слов-понятий, не имеющих общих существенных признаков в своем содержании: *психология – библиотека, психология – животное; поведение – жизнь; кризис – нервы; саморегуляция – работа, саморегуляция – отдых.*

Ассоциации по сходству. Здесь обнаруживаются два подтипа:

А. Это пары таких слов, в которых содержание одного понятия входит в содержание второго в качестве одного из признаков этого содержания: *психология – общая психология; кризис – возрастной кризис* и т.д.

Б. Это пары слов, имеющих в своем содержании как минимум один общий существенный признак. Они достаточно разнообразны и включают ассоциативные пары, соотносимые с членами различных лексико-семантических, тематических полей и групп: *психология – психика; саморегуляция – самоконтроль.*

Общая картина результатов проведенного исследования содержания понятий методом направленных ассоциаций была нами представлена в сводной табл. 2:

Таблица 2

№ п/п	Исходное слово-стимул	Ассоциативный ряд ответов-реакций испытуемых	Кол-во выборов	Кол-во выборов (%)		
1.	Психология	Наука	15	71		
		Психика, человек, помощь	10	48		
		Душа	7	33		
		Сознание	6	28		
		Внутренний мир, интерес	5	24		
		Личность, учеба, знание	4	19		
		Проблемы, поведение, жизнь, профессия, люди, Фрейд, чувства	3	14		
		Общая психология, исследование, понимание, информация, возрастная психология, психические процессы, поддержка, предмет, психолог, тайна, подсознание, философия, специальность, мышление	2	10		
		2.	Поведение	Поступки	9	43
				Действия	7	33
Человек	6			28		
Движения	4			19		
Активность, реакция	3			14		
Бихевиоризм, мотивы, Уотсон, суицидальное, образ жизни, асоциальное, инстинкт, деятельность, особенности, решение проблем, предмет, направленность, общение, характер, индивидуальность	2			10		
3.	Кризис			Перелом, проблемы	7	33
		Изменения, переходный	6	28		
		Депрессия	4	19		
		Развитие, тупик, Выготский, возраст, трудности, середина жизни	3	14		

№ п/п	Исходное слово-стимул	Ассоциативный ряд ответов-реакций испытуемых	Кол-во выборов	Кол-во выборов (%)
		Пубертатный, тяжело, слезы, сложности, подростки, недовольство, период, утрата, преодоления, жизнь (новая), стресс, непонимание	2	10
4.	Саморегуляция	Контроль Самоконтроль Уверенность в себе, выдержка, самонаблюдение, саморазвитие, интроспекция, равновесие, осознание, настроение, уравновешенность, спокойствие, сдержанность, человек	12 3 2	57 14 10

В процессе анализа полученных данных исследования содержания понятий методом направленных ассоциаций мы столкнулись с тем, что на разные первичные понятийные слова-стимулы студенты дают абсолютно одинаковые ответы-реакции, например: *психология – человек* (10 ответов-реакций, что составило 51% от общего числа испытуемых), *поведение – человек* (6 ответов-реакций, что составило 28% от общего числа ответов студентов-психологов) и *саморегуляция – человек* (2 ответа-реакции, что составило 10% от общего числа ассоциаций).

Достаточно часто мы наблюдаем привязку у студентов-психологов слова-стимула к личности человека, автора той или иной психологической концепции, например: *поведение – Уотсон* (10% ответов-реакций), *кризис – Выготский* (14% ответов-реакций).

Таким образом, транслируя некоторую систему знаков в процессе межличностного педагогического взаимодействия, преподаватель и студент рискуют оставаться в мирах собственных значений, не проводя скрупулезной работы по уточнению степени их пересечений, т.е. разделенности. Такого рода обо-собленность друг от друга выражается в разговоре «глухих», когда каждая из взаимодействующих сторон проецирует свои системы значений друг на друга, не заботясь о выяснении степени их совпадения, что традиционно ассоциируется с барьерами коммуникации или общения [7]. К сожалению, очень часто такого рода барьеры возникают в образовательном взаимодействии между преподавателем и студенческой аудиторией [8].

Итак, проведенное исследование содержания понятий методом направленных ассоциаций позволяет сделать нам следующие выводы:

1. В основе практически всех ответов-реакций студентов, полученных в исследовании, лежат отношения смежности или сходства между ассоциативными парами.

2. Процесс ассоциирования осуществляется студентами-психологами, прежде всего, на основе частоты встречаемости понятий-терминов в учебных текстах или в образовательном взаимодействии (функциональная смежность), то есть здесь мы наблюдаем процесс формирования автоматического тиражирования стереотипных терминов-ассоциаций: это либо собственно стандартные (воспроизводимые) ответы-реакции, либо ответы-реакции, так или иначе с ними соотносимые и смыкающиеся.

3. Выявленные ряды ассоциаций психологических понятий оказались «пересекающимися», то есть одна и та же ассоциация встречается в ассоциативном ряду различных понятий. Такие «пересечения» позволяют в дальнейшем

построить и проанализировать сеть ассоциативных (семантических) связей для исследуемой группы психологических понятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Брунер, Дж.** Психология познания. За пределами непосредственной информации / Дж. Брунер; под ред. А.Р. Лурия. – М.: Прогресс, 1977. – 413 с.
2. **Данилова, Ж.Л.** Проблема методологических оснований исследования особенностей понимания научного текста / Ж.Л. Данилова // Практическая подготовка специалистов в условиях университетского образования: состояние, проблемы, перспективы: материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 20 марта 2008 г. / Вит. гос. ун-т; редкол.: Н.А. Рахова (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2008. – С. 45.
3. **Янчук, В.А.** Введение в современную социальную психологию / В.А. Янчук. – Минск: АСАР, 2005. – С. 510.
4. **Мартинович, Г.А.** Типы вербальных связей и отношений в ассоциативном поле // Вопросы психологии. – 1990. – № 2. – С. 143.
5. **Янчук, В.А.** Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эkleктический подход / В.А. Янчук. – Минск: Бестпринт, 2000. – 416 с.
6. **Ананьев, Б.Г.** О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Наука, 1997. – 380 с.
7. **Нишанов, В.К.** Феномен понимания: когнитивный анализ / В.К. Нишанов. – М.: Наука, 1990. – 227 с.
8. **Данилова, Ж.Л.** Основные подходы педагогического межличностного взаимодействия в системе «преподаватель–студент» / Ж.Л. Данилова // Индивидуальная образовательная траектория личности как субъекта поликультурного мира: сб. науч. ст., Витебск, 2007 г. / Вит. гос. ун-т; под общ. ред. С.Л. Богомаза. – Витебск, 2007. – С. 144.

S U M M A R Y

The purpose of a given clause is finding-out the features of understanding psychological terms and concepts by students-psychologists during educational interaction «teacher–student». The object of research is the contents of the educational concepts–terms broadcast by the teacher in educational process. In the research following methods of data gathering were used: a method of interrogation, a method of the directed associations, and also methods of studying of products of activity, a method of the quantitative analysis. The basic conclusion of the research is following: process of association is carried out by students-psychologists, first of all, on the basis of frequency of occurrence of concepts–terms of educational texts or in educational interaction. And in a basis practically all answers–reactions of students' relations of a contiguity or similarity between associative pairs lay. The results of the research may be applied in the field of pedagogical psychology of educational interpersonal interaction in the systems «teacher–pupil», «teacher–student».

Поступила в редакцию 26.06.2008