

Н.В. Минина, А.В. Кривец

Социальное и биологическое в формировании физической культуры личности

Проблема человека, его сущности и существования чрезвычайно многогранна, но главной ее философской основой является вопрос взаимосвязи социального и биологического.

С одной стороны, человек – высшая ступень развития биологической эволюции, элемент живой природы. Биологическое в человеке представлено как организм, задатки, телесная физическая структура, темперамент, динамика психических процессов, способность действовать. С другой стороны, он – творец, активный участник исторического процесса развития материального производства и духовных ценностей, частица, элемент социальной жизни, осуществляющий свои поступки в соответствии с нормами и ценностями, существующими в обществе.

Как же связаны эти два начала – природное и социальное, насколько они отдалены или приближены в различных сферах жизнедеятельности?

То или иное рещение вопроса о природном и социальном во многом определяет понимание развития социальной жизни, его источников, тенденций трактовки культуры (в том числе и физической) как феномена, проблем личности и индивидуальности.

На наш взгляд, в его решении есть две стороны: во-первых, раскрытие социальной обусловленности и соответственно специфики биологии человека и, во-вторых, изучение обратного воздействия социально преобразованной биологии человека на его общественную, материальную и духовную деятельность, многообразные социальные отношения и функции.

Потребность учета взаимосвязи социального и биологического особенно отчетливо ощущается в современной научной и практической медицине, в развитии теории и практики физической культуры, антропологии, генетики человека и других наук.

Среди множества функций, присущих физической культуре, одной из важнейших является человекотворческая. В современных культурологических исследованиях она занимает ведущее место и рассматривается как бы в двух плоскостях. С одной стороны, исследуется влияние физической культуры на духовную сферу человека. Это направление особенно интенсивно начало развиваться в последние годы в связи с осознанием того, что под влиянием физической культуры в социальной среде формируются специфические духовно-нравственные ценности. Их создание, освоение и приумножение происходит в форме двигательной деятельности каждого человека как субъекта культуры. А сама деятельность выступает, с одной стороны, как создающая эти ценности, а с другой – как элемент культуры личности и общества. Таким образом, можно говорить о формировании в обществе культуры двигательной деятельности, осуществляемой в рамках существующих форм физической культуры.

С другой же стороны, человекотворческая функция физической культуры изучается через призму влияния физической культуры на биологическую сторону природы человека: на его здоровье, на развитие элементов и структур моторики человека и обеспечивающих их морфологических и функциональ-

ных систем. Это направление научных исследований получило наибольшее развитие в силу того, что проблема формирования двигательного потенциала человека является предметом изучения в теории физического воспитания, теории спорта, валеологии, онтокинезиологии.

К сожалению, социально-биологические проблемы в области физической культуры разработаны недостаточно. В связи с этим в спортивной науке, в том числе и социологии физической культуры, еще имеет место не совсем точное понимание соотношения биологического и социального в этой сфере деятельности людей.

Методологической основой познания сущности феномена физической активности должен стать эволюционный подход, дающий возможность эффективного изучения физических возможностей и резервов человеческого организма на основе познания и учета социально-биологических закономерностей его развития. Гносеологической задачей эволюционного подхода является формирование научного знания о естественных законах развития физического потенциала человека и разработка на этой основе стратегии социального стимулирования, управления и коррекция его индивидуального и коллективного физкультурного воспитания.

Были попытки рассмотреть проблему соотношения биологического и социального в развитии человека в исторической динамике. Относительно длительности и количества стадий формирования человека существуют различные точки зрения. Некоторые исследователи [1–2] сходятся во мнении, что социогенез одновременно обуславливал антропогенез.

Человек является представителем биологического вида *Homo Sapiens*, поэтому он имеет общие свойства с животными в протекании биохимических, физиологических и даже психических процессов (таких, например, как ощущение, восприятие, память). Биологическое находит отражение в понятии «индивид», имея большое значение для его поведения, эффективности деятельности, но не *решающее*. Человек все-таки социальное существо, и его социальная сущность находит отражение в понятии «личность».

Уже в раннем детстве ребенок включается в систему общественных отношений. В дальнейшем совершается процесс социализации, благодаря которому усваиваются нравственные и иные социальные нормы поведения в обществе.

Индивидуальные и личностные свойства переплетаются очень тесным и сложным образом. Социальные характеристики испытывают порой очень сильное влияние биологических, в частности, врожденных свойств, а биологическое по мере социализации человека все больше приобретает социальные оттенки. Поэтому рассматривать человека как сумму двух независимых друг от друга факторов – биологического и социального, «экзопсихики» и «эндопсихики», как это делается в теории двух факторов западных ученых, неправильно.

Именно исходя из таких представлений о сущности единства социального и биологического, можно рассматривать проблему формирования физической культуры как отдельного человека, так и человечества в целом. При этом физический потенциал определяется множеством факторов биологического и социального характера. В конечном счете задача сводится к тому, чтобы познать естественные, природные законы индивидуальной эволюции физических способностей человека, а затем в строгом соответствии с ними выработать и реализовать пути социального, в том числе педагогического и организационного стимулирования гармоничного роста этих способностей. Приоритет биологического в этом случае заключается в том, что оно формирует стратегию последовательности и интенсивности тренирующих воздействий, обеспечивающих развитие физических возможностей, а влияние социального в том, что оно обеспечивает, с одной стороны, процесс познания мудрости природы,

а с другой – практическую реализацию его результатов в соответствии с запросами, возможностями, моральными и нравственными ценностями общества.

Особенность феномена физической культуры в отличие от других ее сфер состоит прежде всего в том, что она самым естественным образом соединяет в единое целое социальное и биологическое в человеке. Процесс физического развития любого человека выражается в совершенствовании форм и функций организма, реализации его физических возможностей. Но было бы неверным считать, что биологические процессы развития человека происходят изолированно от его социальных функций, вне существенного влияния общественных отношений. Влияние природных факторов на развитие физического потенциала человека имеет объективный характер, но его специфика состоит в том, что оно может усиливаться или ослабляться в зависимости от активности человека, который сознательно воздействует на ход этого объективного процесса, опираясь на познание его законов и сущности [1].

Физическая культура в этом отношении и представляет собой социальный фактор целесообразного воздействия на процесс физического совершенствования человека, позволяющий обеспечить направленное развитие его жизненно важных физических качеств и способностей. Одной из форм ее направленного функционирования в обществе, а именно педагогически организованным процессом передачи и усвоения ее ценностей, является физическое воспитание. По мнению многих ученых, отличительные особенности физического воспитания определяются в основном тем, что это есть процесс, обеспечивающий направленное формирование двигательных навыков и развитие физических качеств человека, совокупность которых в решающей мере определяет его физическую дееспособность [2].

В этом аспекте физическое воспитание является формой социального воздействия на биологическое по своей природе развитие организма человека.

Но было бы слишком недальновидно считать физическую культуру участвующей только в воспроизведении физической сущности общественного человека или лишь как фактор, модифицирующий образ жизни индивидуума. Специфическая задача физкультурного воспитания – воздействие на формирование личности, в частности, одной из ее сторон – физической культуры.

Поэтому нельзя смешивать понятия «физическое развитие», «физическое воспитание» и «физкультурное воспитание». Первое является объективным процессом, который совершается в организме человека, второе – активным воздействием человека на этот процесс, а третье выступает как целенаправленный процесс приобщения людей ко всем ценностям физической культуры.

Таким образом, физкультурное воспитание и его составная часть – это всегда педагогический процесс целенаправленного, регулируемого изменения физических и духовных кондиций человека, основная задача которого – сознательно и целенаправленно познавать и непротиворечиво реализовывать в физкультурной практике уже созданные природой предпосылки гармоничного совершенствования физического потенциала человека [3].

В современной теории физической культуры все определеннее формируется тенденция использования философско-культурологического подхода при рассмотрении феномена физической культуры и механизма ее формирования каждой личностью. В связи с этим чаще ставится вопрос не о «физическом», а о «физкультурном» воспитании человека. Если в слове «физическое» традиционно акцент ставится на двигательном, биологическом, то в термине «физкультурное» присутствует культура, то есть воспитание через культуру, посредством освоения ценностного потенциала физической культуры.

Влияние физической культуры на биологически наследуемую сторону сущности человека достаточно сложная проблема, затрагивающая саму сущность человеческого бытия. В настоящее время можно наметить лишь некоторые контуры ее решения. Существует два биологических закона: а) призна-

ки, приобретенные в ходе онтогенеза, не наследуются; б) единицей эволюционного процесса является вид.

Если исходить из первого закона, то можно сделать вывод о том, что физическое совершенство, достигнутое конкретным человеком в результате длительных тренировок, не наследуется. Это означает, что двигательная культура конкретного человека и ее результаты, проявляющиеся в изменении уровня его здоровья, физического развития, посредством генетических механизмов не передаются из поколения в поколение. Отсюда можно было бы сделать вывод о том, что физическая культура не влияет на биологически наследуемую сторону сущности человека. Однако это не так. Такое влияние все же существует. Оно носит не прямой, а опосредованный характер. Его суть состоит в том, что практическая деятельность, осуществляемая людьми в рамках различных форм физической культуры (физическое воспитание, спорт, физическая рекреация, двигательная реабилитация), способствует повышению уровня здоровья конкретного человека. Тем самым, создаются благоприятные условия для формирования у него здорового потомства.

В этом проявляется прямое воздействие физической культуры на биологическую сущность конкретного человека. Такое воздействие будет иметь значимость с позиции эволюции вида *Homo Sapiens* лишь в том случае, когда оно охватит достаточно большие массы людей, поскольку, как следует из второго, используемого нами биологического закона, единицей эволюционного процесса является вид.

Следовательно, для формирования устойчивых адаптационных изменений, обеспечивающих передачу высокого уровня здоровья от поколения к поколению, физическая культура должна вовлекать в сферу своего влияния большинство людей (как минимум, в период активного репродукционного возраста). Только в этом случае, если рассматривать затронутую проблему с позиции эволюционных изменений биологического вида, возникает формообразующий (филогенетически наследуемый) эффект от физкультурно-спортивной деятельности. Для этого необходимо, чтобы в обществе сформировалась потребность в физически здоровом, активном образе жизни. Эта задача решается в процессе воспитания у людей (прежде всего у молодого поколения) деятельного отношения к физической культуре [2].

Таким образом, проведенные рассуждения позволяют сделать вывод о том, что потребность в здоровом образе жизни (физически культурном стиле жизни) является потребностью биологически обусловленной, но осознанной и реализуемой в социальной среде. В этом заключается ее специфика и вместе с тем сложность практической реализации. Следовательно, единство всех форм физической культуры проявляется не только в том, что они используют одни и те же средства, но также и в том, что все они, через включение широких масс населения в физкультурно-спортивную деятельность, создают условия для формирования устойчивых филогенетических изменений, направленных на повышение физических кондиций человека как представителя биологического вида.

Таким образом, в обществе через формирование потребности в физически активном образе жизни реализуется биологическая (видообразующая) потребность в здоровом поколении людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ильин, Е.П.* Психология физического воспитания / Е.П. Ильин. – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – 486 с.
2. *Лубышева, Л.И.* Социология физической культуры и спорта / Л.И. Лубышева. – М.: Академия, 2004. – 240 с.

3. *Холодов, Ж.К.* Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – М.: Академия, 2003. – 480 с.

S U M M A R Y

The article deals with the social-biological problem in the sphere of physical education. The new approach to the phenomenon of physical activity has been considered.

Поступила в редакцию 20.12.2006

УДК 741

Ван Цян

Профессиональная подготовка студентов художественных специальностей по академическому рисунку

Задачи изучения, сохранения и приумножения национального культурного достояния каждого народа и каждой страны делают актуальными вопросы художественного образования. Решение современных задач художественного образования невозможно без эффективного использования уже накопленного теоретического и практического опыта, применения современных форм и методов обучения, без единой образовательной концепции.

Художественное образование и подготовка студентов художественных специальностей должны базироваться на системности процесса обучения и воспитания, так как художественные знания, умения и навыки полноценно формируются и складываются постепенно, опираясь на подлинно научное познание окружающего мира, освоение профессиональной грамотности и основ изобразительного мастерства.

Особую ценность для развития художественной школы Китая представляют опыт и традиции русской и белорусской художественных школ, поиск ими оптимальных путей развития художественного и художественно-педагогического образования в новых социально-экономических условиях. Опыт белорусской художественно-педагогической школы ценен для подготовки студентов художественных и художественно-педагогических специальностей Китая тем, что белорусская образовательная система опирается на традиции классического художественного образования, сохранившего в большей степени цельность методических установок и подходов к обучению академическому рисунку, чем в современных учебных художественных заведениях Западной Европы. Кроме этого, высшие учебные художественные заведения Беларуси обладают большим научным и творческим потенциалом.

Перед системой художественного образования Китая стоят задачи сохранения своеобразия национальной культуры и национальных традиций, а также создания самостоятельной художественной школы. Значительную роль при этом играет изучение и рациональное использование педагогического опыта выдающихся художников XVIII–XX вв., а также проведение исследований по поиску условий повышения эффективности обучения академическому рисунку.