

УДК 340.1-053.6

А.А. Бочков, А.А. Сухарев, В.В. Янч

## Особенности правовой культуры несовершеннолетних

Сегодня не существует единого подхода к понятию «правовая культура», его содержанию, структуре и механизму создания и реализации. Только в определении понятия правовой культуры в настоящее время насчитывается около 250 научных подходов.

Не анализируя суть всех их возьмем в качестве рабочего следующее: «Правовая культура – это система воспроизводства правовых ценностей, выражающихся в реальном прогрессивном правовом сознании, восприятии и развитии правовых принципов и основанных на них систематизированных юридических актах, устанавливаемых и реализуемых в соответствии с устоями правовой законности и правового порядка» [1].

С.Г. Дробязко, В.С. Козлов в структуру правовой культуры включают:

- правовые принципы;
- правовое законодательство;
- юридические формы (источники) права;
- прогрессивное правосознание;
- правовые процедуры;
- законодательную технику;
- систематизацию законодательства;
- правовую законность;
- правовое воспитание;
- правовой порядок [1].

Цель нашего исследования – выявление особенностей правовой культуры молодежи в условиях транзитивного общества (в том числе и лиц, совершивших преступления и отбывающих наказание в местах лишения свободы).

При подготовке исследования была высказана гипотеза о том, что правовая культура несовершеннолетних характеризуется наличием деформаций, обусловленных не столько дефицитом правовых знаний, сколько поведенческими установками, а также ослаблением волевых качеств, недостатком трудового воспитания, просчетами, допущенными в ходе социализации личности. Проверялось предположение, что ведущую роль в формировании пра-

новой культуры личности играют не собственно правовые знания, а правовые убеждения и навыки правомерного поведения.

Исследование проводилось методом анкетирования. Анкета структурно включала в себя блоки вопросов, направленных на выявление уровня правовой информированности, оценочного, мотивационного и поведенческого уровней правовой культуры молодежи.

Всего были опрошены 525 респондентов, из них 349 учащихся выпускных классов средних школ г. Витебска и 176 человек, отбывающих наказание в воспитательной колонии № 1 (г. Витебск).

Правовая информированность определялась через выявление знаний основ конституционного строя, избирательного права, трудового и уголовного законодательства.

Так, на вопрос «Какой правовой акт обладает высшей юридической силой?» были получены следующие ответы (в % к числу ответивших):

Вариант ответа	Учащиеся	Несовершеннолетние осужденные
Конституция	91	56,8
Закон	5,7	28,4
Дekret	3,3	14,8

Существенно отличаются и ответы респондентов на вопросы, касающиеся государственного устройства. Так, среди учащихся 82,2% знают, что белорусский парламент называется Национальное собрание, в то время как среди осужденных такой ответ выбрали только 40,8% респондентов (35,5% опрошенных убеждены, что это Государственная Дума). Уверены, что быть избранным в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь гражданин имеет право по достижении 21 года, 73,6% школьников и 46% несовершеннолетних осужденных. О том, что в Республике Беларусь церковь отделена от государства, известно 52,4% учащихся и только 22,4% осужденных.

Основная масса респондентов знает, что Президент Республики Беларусь является Главой государства (97,4% учащихся и 88,2% осужденных несовершеннолетних). Более 94% респондентов из обеих групп дали правильный ответ на вопрос о форме государственного правления; 96,3% учащихся и 87,5% осужденных верно определили политический (государственный) режим, около 88% респондентов в обеих группах в качестве одного из важнейших признаков республиканской формы правления назвали производность государственной власти от суверенитета народа. 69,7% осужденных и 93,7% учащихся считают, что высшей целью нашего государства является обеспечение прав и свобод человека.

В сфере трудовых правоотношений более 80% респондентов в обеих опрошенных группах знакомы с тем, что для несовершеннолетних законом установлена сокращенная продолжительность рабочей недели, более 51% осведомлены о том, что продолжительность ежедневной работы (смены) для работников в возрасте от 16 до 18 лет не может превышать 7 часов, а 93,1% учащихся и 81,6% осужденных знают, что к работе в ночное время не допускаются работники моложе 18 лет.

В то же время 59,3% учащихся и 52,6% осужденных не смогли дать верный ответ на вопрос, с какого возраста по общему правилу допускается заключение трудового договора, 54,6% учащихся и 60,3% осужденных не имеют четкого представления о продолжительности рабочей недели (что, очевидно, обусловлено их возрастом и зачастую отсутствием трудового стажа).

Что касается уголовного законодательства, то на все поставленные вопросы большинство респондентов дало верные ответы. Так, например, 92,1%

осужденных и 83,7% учащихся знают, что минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности составляет 14 лет, 60,2% учащихся и 78,9% осужденных правильно ответили на вопрос о том, в каком возрасте по общему правилу лицо может быть привлечено к уголовной ответственности.

Значительный интерес вызывают ответы респондентов на вопрос о том, откуда они получают правовую информацию. Ответы на него распределились следующим образом (можно было выбрать несколько вариантов ответа):

Источник информации	Учащиеся (в % к числу ответивших)	Несовершеннолетние осужденные (в % к числу ответивших)
СМИ (газеты, журналы, телевидение, Интернет)	71,9	40,9
Научно-популярная литература	14,3	10
Официальные правовые источники	15,2	10,9
Обращение к юристу	16,6	8,2
Друзья, родственники	33,8	30

Следует отметить, что более чем за 20 лет предпочтения граждан не претерпели существенных изменений. В 80–90-х годах прошлого столетия источники правовой информации для советских людей располагались в следующем порядке:

- телевидение, газеты, журналы, радио – 42–63%;
- межличностное общение в сфере правовых коммуникаций – 12,9%;
- научно-популярная юридическая литература – 12,6%. Обращение к профессиональному юристу стояло на 4 месте [2]. То есть неофициальные источники и межличностное общение выступают для большинства населения основными источниками знаний о праве.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что правовые знания как составная часть правовой культуры несовершеннолетних характеризуются отсутствием глубины и системности. В лучшей степени у респондентов сформированы первоначальные знания о конституционном строе Республики Беларусь, об основных правах и свободах граждан, принципах построения правового государства. Знания трудового, уголовного законодательства большей частью основаны на личном жизненном опыте опрошенных и носят несистемный характер.

Как отмечалось выше, в анкету был включен блок вопросов, направленных на изучение оценочного уровня правовой культуры несовершеннолетних правонарушителей. Так, на вопрос «Какие из характеристик в наибольшей степени присущи нашему государству?» были получены следующие ответы (в % к ответившим):

Характеристики государства	Учащиеся	Несовершеннолетние осужденные
Демократическое	60,3	56,8
Авторитарное	9,2	16,4
Миролюбивое	75,1	49,8
Агрессивное	1,1	19,7
Культурное	70,2	46
Отсталое	5,7	19,7
Богатое	39,5	28,4
Бедное	31,5	31,5
Сильное	50,1	36,8
Слабое	20,9	22,4
Открытое	68,2	53,9
Закрытое	7,2	6,6

Как видно из приведенных показателей, в ответах несовершеннолетних правонарушителей преобладает больше негативных оценок государства: количество тех, кто видит его авторитарным, агрессивным, отсталым в некоторых случаях в несколько раз превышает количество таких ответов у учащихся. Представляется, что такие оценки можно объяснить личной обидой несовершеннолетних правонарушителей на государство, испытавших на себе его принудительную силу. Это подтверждается и ответами на вопрос: «Какие принципы правового государства полностью реализуются в Республике Беларусь?» (в % к ответившим):

Принципы правового государства	Учащиеся	Несовершеннолетние осужденные
Неприкосновенность частной собственности	41,3	28,4
Независимость судов	37,8	16,4
Верховенство закона	46,7	16,4
Соблюдение основных прав и свобод граждан	42,8	25
Контроль законодательной власти над исполнительной властью	28,4	13,2
Соблюдение законов всеми государственными органами	25,5	18,4
Затрудняюсь ответить	14,9	36,8

Как видно из таблицы, среди опрошенных несовершеннолетних правонарушителей более чем в два раза меньше лиц, верящих в независимость судов, почти в три раза меньше лиц, согласных с утверждением о том, что в стране реализуется принцип верховенства закона.

76,8% опрошенных учащихся средних школ и 51,9% осужденных несовершеннолетних опрошенных считают, что реальная власть в Республике Беларусь принадлежит Президенту. Очевидно, именно поэтому 74,2% учащихся и 33,3% осужденных убеждены в том, что Президент в наибольшей степени определяет содержание принимаемых законов. Второе место по влиянию на содержание законодательства, по мнению опрошенных из обеих групп, делят палаты парламента и правительство. Показательно, что лишь 1,7% учащихся и 0,9% осужденных верят в возможности преступных группировок влиять на законотворческий процесс. Объяснить такую оценку можно достаточно эффективной антикоррупционной деятельностью государства, успешным противодействием организованной преступности.

Респондентам был задан также вопрос о том, каким органам власти, социальным институтам, политическим партиям и движениям они доверяют. Наибольшее доверие у несовершеннолетних осужденных вызывает церковь – более 35%. В наименьшей степени они доверяют судебной системе – 7,5%, правительству – 7,5%, политическим движениям и партиям – 5%, профсоюзам – 4,1%, органам внутренних дел – 2,5%, прокуратуре – 1,6%. Среди учащихся наибольшим доверием пользуются Президент, правительство, парламента, суды. В целом же уровень доверия к государству и общественным организациям у несовершеннолетних осужденных крайне низкий. Полученные результаты позволяют высказать мысль о своеобразном социальном нигилизме несовершеннолетних осужденных, о разрыве у них социальных связей со здоровой средой. Представляется, что низкий уровень доверия к правоохранительным органам, судам и прокуратуре обусловлен в значительной степени негативным правовым опытом осужденных, многие из которых считают,

что осуждены несправедливо, либо не согласны с мерой осуждения. Данную мысль подтверждают и ответы на вопрос о том, приходилось ли респондентам лично сталкиваться с нарушением их прав государственными органами. 29,9% осужденных отметили, что их права государственными органами власти не нарушались, 13,8% отметили такие нарушения при обращении в суд или прокуратуру, 12,8% – при обращении в милицию. В качестве причин, по которым нарушались их права, 32,9% респондентов назвали несоответствие законов реальным условиям жизни, 16,4% – взяточничество в органах государственной власти, 13,9% – неисполнение актов законодательства государственными служащими, а 12,6% в качестве такой причины назвали собственную правовую неграмотность. Эти же факторы указываются респондентами в качестве основных причин, по которым законы не исполняются:

- законы не соответствуют условиям реальной жизни – 26,4%;
- граждане не знают законов – 20,6%;
- коррупция в органах государственной власти – 15,8%.

Снижение уровня преступности в обществе, по мнению 30% несовершеннолетних осужденных, может быть достигнуто через замену лишения свободы альтернативными мерами наказания, по мнению 15% этому может способствовать профилактика правонарушений. В пользу ужесточения уголовного законодательства верят только 6% респондентов.

Негативно оценивают осужденные несовершеннолетние респонденты и смертную казнь как исключительную меру уголовного наказания – 60,5% выступают против ее применения, положительно к смертной казни относятся лишь 11,8% опрошенных.

Ответы старшеклассников подтвердили бытующие на бытовом, массовом уровне представления о том, что победить преступность можно быстрыми, решительными и жесткими мерами. Поэтому 28,6% опрошенных старшеклассников считают, что снизить преступность помогло бы ужесточение уголовного законодательства, а 23,8% высказались за увеличение сроков лишения свободы за совершенные преступления. Вместе с тем, 46,7% выступают за профилактические меры, 5,4% – за декриминализацию уголовного законодательства, а 18,9% высказались за замену лишения свободы альтернативными наказаниями. Интересно, что 22,9% опрошенных положительно относятся к смертной казни как исключительной мере уголовного наказания, 38% – в чем-то положительно, в чем-то отрицательно, 30,4% – отрицательно. Дискуссия об отмене смертной казни по-прежнему остается актуальной среди населения.

В целом же около половины респондентов в обеих группах считают, что правопорядок в последние годы укрепляется как в стране в целом, так и на региональном уровне.

Исследование мотивационного уровня правовой культуры опрошенных показало, что большинство старшеклассников (58,4%) уверены в необходимости правовой культуры для выполнения функций, связанных с различными видами жизнедеятельности. Потребность в правовой культуре для будущей профессиональной деятельности осознают 31,2% выпускников школы, при этом только 6% не видят в этом необходимости. 63% оценивают свой уровень правовой культуры как средний, 11,5% – как высокий, 4% – как очень низкий (14,9% – затруднились ответить).

38,1% признали недостаточность у себя правовых знаний, 30,4% – нехватку практических правовых умений, 30,7% – признали сложность правовых норм для понимания. Низкий уровень правовой культуры ближайшего окружения отметили 23,2% опрошенных.

В свою очередь, 58% осужденных несовершеннолетних респондентов осознают потребность в наличии правовой культуры как для повседневной

жизнедеятельности, так и для будущей профессиональной деятельности, 18,4% опрошенных же не видят в ней необходимости. На вопрос «Как Вы оцениваете уровень своей правовой культуры?» были получены следующие ответы: высокий – 6,5%; средний – 60,5%; низкий – 9,3%; очень низкий – 1,3%; затрудняюсь ответить – 22,4%.

В качестве причин, обуславливающих недостаточный уровень правовой культуры, 21,3% осужденных назвали недостаток правовых знаний, 22,3% – нехватку практических правовых умений, 18% – сложность правовых норм для понимания, 12,7% – низкий уровень правовой культуры ближайшего окружения.

Как видно из приведенных выше показателей, молодые люди достаточно критично относятся к уровню собственной правовой культуры, в большинстве своем осознают ее необходимость для дальнейшей жизнедеятельности. Об этом свидетельствует и то, что желают повысить уровень правовой культуры 86,8% учащихся и 76,2% несовершеннолетних осужденных. Наиболее эффективными направлениями повышения правовой культуры 24% осужденных считают встречи и беседы с профессиональными юристами, 20% – введение в учебный процесс специальных правовых курсов, 19% – посещение мест лишения свободы, 15% – проведение юридических консультаций, 5% – привлечение к охране общественного порядка.

Для учащихся наиболее эффективными путями повышения правовой культуры являются: встречи и беседы с профессиональными юристами – 45%, проведение юридических консультаций – 41,3% опрошенных, введение специализированных правовых курсов – 39,2%, посещение мест лишения свободы – 26,1%, привлечение к охране общественного порядка – 22,9%. Только 9,2% не видят в этом необходимости. Большинство старшеклассников полагают необходимым включение в учебный процесс курсов «Основы права», «Права человека», встречи с юристами, работниками правоохранительных органов, судьями, прокурорами. «Экскурсии» в места лишения свободы также могут, по их мнению, повлиять «отрезвляюще» на нашу молодежь.

Одной из важнейших составляющих правовой культуры является поведенческая установка. И хотя в реальной жизненной ситуации поведенческие установки не всегда реализуются на практике, тем не менее они в значительной степени отражают социальные предпочтения граждан, уровень деформаций их правосознания. В связи с этим значительный интерес представляют поведенческие установки учащейся молодежи и лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Так, на вопрос «Могли бы Вы лично нарушить закон ради получения материальной выгоды?» были получены следующие ответы (в % к ответившим):

Вариант ответа	Учащиеся	Несовершеннолетние осужденные
Да	2	32,4
Пожалуй да, при определенных условиях	12,6	29,8
Скорее нет, чем да	48,4	9
Ни при каких условиях не нарушил бы закон	26,4	15,6
Затрудняюсь ответить	10,6	13,2

Как видим, более половины опрошенных несовершеннолетних осужденных уже на поведенческом уровне в той или иной степени ориентированы на правонарушение.

Эта тенденция подтверждается и ответами на вопрос о том, как повели бы себя респонденты в резко конфликтной ситуации: 34,2% опрошенных готовы использовать все возможные средства, вплоть до применения силы, для изменения ситуации в свою пользу. Среди учащихся такой вариант ответа выбрали только 8,9% респондентов.

Деформации правовой культуры несовершеннолетних осужденных проявляются и в их ответах на вопросы об отношении к совершаемому преступлению. Так, например, на вопрос: «Вы стали свидетелями преступления. Ваши действия?» были получены следующие ответы (в % к ответившим):

Вариант ответа	Учащиеся	Несовершеннолетние осужденные
Активно вмешаясь с целью противодействия преступнику	27,2	12,5
Постараюсь незаметно скрыться	6,3	15
Сделаю вид, что меня это не касается	11,7	36
Обращусь в правоохранительные органы	52,1	5
Затрудняюсь ответить	2,7	31,5

В ситуации, когда друзья (знакомые) совершают правонарушение, активно ему противодействовать намерены 27,3% респондентов из числа осужденных, 5,2% будут вести себя так же, как и другие, а 32,5% готовы сделать вид, что ничего особенного не происходит. Вариант ответа «Сообщу в правоохранительные органы» не выбрал никто. Среди учащихся активно противодействовать совершению правонарушения намерены 55% респондентов, 2% будут вести себя так же, как и другие, 6,9% готовы сделать вид, что ничего особенного не происходит, а 8,6% готовы сообщить о правонарушении в милицию.

Приведенные выше результаты опроса молодежи, в том числе и несовершеннолетних осужденных к лишению свободы в местах заключения, подтверждают сформулированную при проведении исследования гипотезу: знание права не всегда порождает правомерное поведение. Знания должны стать убеждениями, соединиться с мотивационно-волевым компонентом личности. То есть правовая культура несовершеннолетних характеризуется наличием деформаций, связанных не столько с дефицитом правовых знаний, сколько с поведенческими установками и ошибками, допущенными в процессе социализации личности, отсутствием навыков правомерного поведения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Общая теория права: учеб. пособие для вузов* / С.Г. Дробязко, В.С. Козлов. – 2-е изд., исправл. и доп. – Минск: Амалфея, 2007.
2. *Кудрявцев, В.Н.* Современная социология права / В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук. – М., 1995.

## S U M M A R Y

*The article deals with the problems of forming law culture among young people including those who have committed crimes and have been convicted.*

*During the survey conducted by polling we confirmed the hypothesis that law culture of minors is characterized by deformation caused not so much by the lack of law knowledge as by behavioral patterns and mistakes made in the course of the socialization of the individual.*

*Law knowledge is to become convictions, to complement the motivational and volitional structure of the individual and to turn into habits of lawful behaviour.*

*Поступила в редакцию 14.09.2008*