

УДК 316.614+37.013.42

Л.А. Гащенко

Методологические основания гражданско-патриотической социализации учащейся молодежи

С особой остротой в сегодняшних геополитических реалиях звучит поставленный Президентом Республики Беларусь вопрос о необходимости формирования гражданско-патриотических ценностей учащейся молодежи, адекватных социально-экономическим, политическим и духовным условиям развития Беларуси. Пренебрежение к ним неизбежно ведет к деградации духовного пространства социума, а в конечном счете, к его распаду, о чем и свидетельствует развал первого в мире социалистического государства – СССР. «Начиная с рождения, через детский сад, школу, вуз, – подчеркнул на третьем Всебелорусском собрании Глава государства А.Г. Лукашенко, – каждый должен не просто понять умом, но и впитать душой такие категории, как Родина, патриотизм, свой народ, своя история, культура» [1]. Именно обозначенные факторы выступают в качестве необходимого основания гражданско-патриотической и идеологической социализации не только объектов воспитания, но и самих субъектов воспитательного процесса.

Социализация, под которой следует понимать процесс усвоения индивидом образцов поведения, необходимых для успешного его функционирования в данном обществе, она не только охватывает все процессы приобщения человека к культуре, по своей сути носит интегративный характер его социаль-

ную природу, его способность участвовать в социальной жизни [2]. Выделяют такие виды социализации, как политическая, гражданская, правовая, экономическая, экологическая, нравственно-этическая, патриотическая.

На определенных этапах развития общества, в зависимости от его исторических условий, доминируют те или иные виды социализации. В частности, после Октябрьской революции 1917 года в советском государстве актуальной была политическая социализация трудящихся масс. С разгромом нацистской Германии и утверждением социалистической системы в странах Восточной Европы в советском обществе доминирующей была нравственная социализация и ее ключевая составляющая – нравственное воспитание, которое было программным для всех субъектов воспитательного процесса (идеологов, ученых-методологов, обществоведов, преподавателей и учителей). Как подчеркивалось в программных документах правящей КПСС, «в процессе перехода к коммунизму все более возрастает роль нравственных начал в жизни общества, расширяется сфера действия морального фактора» [3].

С распадом Советского Союза, деидеологизацией и девальвацией его духовного пространства нравственное воспитание все больше и больше стало утрачивать свою актуальность и значимость. Сегодня в идеологической и идейно-воспитательной работе прослеживаются конкретные промахи и упущения: в повседневной жизнедеятельности молодых людей практически господствуют утилитарно-прагматические и потребительские ориентиры. Изученное нами гражданско-патриотическое мировоззрение учащейся молодежи показало, что абсолютное большинство старшеклассников не готово с полной отдачей работать на процветание своей Родины (опрашивались учащиеся 10 и 11 классов средних школ г. Витебска, районных центров и сельских школ Витебской области, общий массив которых составил 800 респондентов).

Одновременно исследовалось состояние гражданско-патриотического мировоззрения у субъектов воспитательного процесса – учителей средних школ. Было опрошено 602 респондента. Из них: учителя 23 (51%) средних школ г. Витебска и учителя 20 (95%) средних школ районов Витебской области. Анкетировались учителя различных специальностей (историки, физики, филологи, биологи, химики, географы, математики, учителя иностранных языков, начальных классов, физической культуры, социальные работники, психологи и др.) и разных поколений. Возрастные параметры последних составили: до 30 лет – 36%; от 31 до 45 лет – 50%; свыше 45 лет – 14%. Гендерная составляющая учителей такова: 80% – представители женской половины.

Результаты опрошенных (и старшеклассников, и субъектов воспитательного процесса) (в %) представлены в сводной таблице.

Таблица

Готовы ли Вы работать на процветание своей Родины с полной отдачей?

Варианты ответа	Школы г. Витебска		Школы Вит. обл.		в среднем	Учителя средних школ			в среднем
	10 кл.	11 кл.	10 кл.	11 кл.		До 30	31–45	Свыше 45	
1. Да, со всей определенностью	25,6	32,6	34,6	30,4	30,8	56	69,5	80	66
2. Нет, поскольку Родина обо мне недостаточно заботится	26,9	37,4	39,0	44,4	36,9	23	16	12	18
3. Затрудняюсь ответить	47,5	30,0	26,4	25,2	32,3	21	14,5	8	16

Предложенный материал обозначенной таблицы достаточно четко высвечивает негативную тенденцию в гражданско-патриотической социализации учащейся молодежи: социально значимые идеалы и ценности, доминировавшие в недалеком прошлом в мировоззрении предшествующих поколений, все больше и больше вытесняются потребительскими ориентациями. К сожалению, и 44% молодых учителей (суммарный показатель 2 и 3 индикаторов) индифферентно относятся к проблемам белорусского государства. Безусловно, с развалом Советского Союза в определенной мере ослабла социальная защищенность современной молодежи. Наша страна вынуждена тратить огромные средства на обустройство своих границ, реформирование белорусской армии, ликвидацию последствий Чернобыльской аварии, развитие экономики и многое другое. Тем не менее, и Глава государства А.Г. Лукашенко, и правительство Республики Беларусь делают все невозможное, чтобы создать молодежи необходимые условия для удовлетворения ее материальных и духовных потребностей.

Помимо указанных объективных причин следует обозначить и субъективные, которые, как нам думается, во многом определяют недостатки и упущения в формировании гражданско-патриотической позиции учащейся молодежи. Наши социологические замеры, проводимые уже на протяжении десяти лет, показали, что в процессе профессиональной социализации будущих специалистов очень слабо выражена их гражданско-патриотическая составляющая, что, несомненно, негативно сказывается на мотивации их общественной деятельности. Профессиональное и гражданско-патриотическое образование взаимосвязаны между собой лишь формально. Более того, гражданско-патриотическое образование как важная составляющая гражданско-патриотической социализации выпало из поля зрения субъектов воспитательного процесса [4–5]. Наша страна нуждается в высококвалифицированных специалистах, обладающих универсальными знаниями и способными адекватно отражать инновационные процессы, которые протекают в различных сферах жизнедеятельности общества. Причем, важно не только соответственно осмысливать происходящие перемены в социуме, но и принимать деятельное участие по его переустройству. А это, в свою очередь, предполагает подлинно зрелую систему детерминант человеческой активности, приоритетные позиции в которой должны занимать **гражданско-патриотические ценности, потребности, интересы, цели, идеалы, гражданско-патриотическая идеология и гражданско-патриотическая культура в целом**. Именно последние призваны стать предметом гражданско-патриотической социализации молодежи.

Отметим, что выделенные категории совершенно не разрабатывались в советской и не разрабатываются в постсоветской философско-социологической, политологической и психолого-педагогической литературе. Сложность исследования указанной проблемы заключается в том, что в теоретико-методологическом аспекте она не рассматривается. Не изучив как следует гражданско-патриотическую социализацию и ее ключевую составляющую – гражданско-патриотическое воспитание, эту проблему стали рассматривать как решенную, а сами категории превратили в дежурные понятия. Анализ осуществляется лишь на эмпирическом уровне, в научных материалах много публицистики и поверхностных рассуждений.

По нашему мнению, пробелы в исследованиях гражданско-патриотической социализации учащейся молодежи связаны с динамикой белорусского общества, которую не успевают изучить социально-гуманитарные науки. В итоге возникает разрыв между реальным состоянием социализационного процесса и его научным диагнозом. В отличие от советского общества, стабильность которого облегчала его анализ (хотя и тогда не все было прозрачно), указан-

ные дисциплины не успевают «схватывать» эту динамику. Ученые достаточно часто создают модели процессов, уже давно ушли вперед. В результате этого в трактовке категорий «гражданская социализация» и «патриотическая социализация» наблюдается большой разброс мнений.

Одни авторы исследуют их в качестве самостоятельных, ничем не связанных между собой понятий. Другие – гражданскую социализацию отождествляют с политической, либо с правовой, либо с социализационным процессом в целом: приобщением личности к материальным и духовным ценностям общества, традициям и культуры народа. В итоге, понятие «гражданская социализация» трактуется предельно широко.

Из известных нам дефиниций «гражданской социализации» мы отдаем предпочтение понятию, предложенному российским ученым С.И. Сергейчиком. По его мнению, гражданская социализация характеризует процесс усвоения каждым индивидом конкретной системы знаний, норм, ценностей и традиций в трудовой, политической и правовой сферах жизнедеятельности, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Она является видовым понятием по отношению к родовому понятию «социализация». С.И. Сергейчик отмечает, что содержание гражданской социализации должны определять преимущественно три взаимосвязанных существенных элемента:

- 1) профессиональную социализацию, позволяющую человеку приобрести знания, освоить трудовые навыки и опыт в одной или ряде профессий;
- 2) правовую социализацию, направленную на устранение среди молодежи правового нигилизма, усвоения каждым молодым гражданином своих прав и обязанностей;
- 3) политическую социализацию, способствующую повышению активности каждого индивида в защите своих прав и свобод в управлении государственными и общественными делами [6].

Таким образом, по своему содержанию категория «гражданская социализация» является интегративной.

Ядром гражданской социализации является гражданское воспитание, которое, как и последняя, отождествляется либо с политическим, либо с правовым, либо с нравственно-трудовым воспитанием. На наш взгляд, обозначенные понятия нельзя рассматривать в качестве синонимичных, поскольку объем гражданского воспитания значительно шире объемов перечисленных категорий. По справедливому замечанию российского автора Н.А. Савотиной, оно представляет собой создание условий для формирования гражданственности как интегрального качества личности, позволяющей ей осознавать себя духовно, социально, юридически и политически дееспособной. Гражданское воспитание понимается как вид целенаправленной духовно-практической деятельности по формированию гражданской сознательности, активности, ответственности, других социально значимых качеств личности, ее готовности и способности к созидательному преобразованию действительности [7].

Что же касается понятия «патриотическая социализация», то и в советской, и постсоветской научной литературе его определение не рассматривалось даже в качестве рабочего. Как правило, патриотизм трактуется в качестве важных эмоционально-составляющих духовного мира субъекта: «как любовь к Отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам» [8]. В результате из поля зрения исследователей выпадают очень важные источники социальной активности учащейся молодежи: патриотические ценности, потребности, интересы, цели, идеалы, патриотическое сознание, патриотическое мировоззрение, патриотическая культура в целом, которые призваны стать предметом патриотической социализации.

Впервые понятие «патриотическая социализация» было введено автором настоящей статьи. Под ней следует понимать процесс усвоения каждым индивидом своей национальной культуры, истории, языка, традиций, обычаев, ценностей родных и ближайшего окружения. Поскольку ближайшее окружение неоднородно (оно, как правило, полиэтнично, включает в себя представителей других этносообществ), то патриотическая социализация способствует взаимопроникновению и взаимообогащению национальных культур. Следовательно, патриотическая социализация включает в себя две ключевые составляющие: национальную и интернациональную. Это диалектически взаимосвязанные категории, их нельзя как отождествлять между собой, так и противопоставлять друг другу. Из сопряжения национальной социализации и социализации интернациональной вытекает единая равнодействующая – патриотическая социализация. Как только эта равнодействующая начинает (осознанно или неосознанно) отождествляться с национальной социализацией, это неизбежно ведет к выработке у молодых людей ценностей национализма. И наоборот, подмена равнодействующей интернациональной социализацией будет способствовать формированию космополитических ценностей. И то и другое – крайности, оказывающие негативное влияние на патриотическую социализацию современного поколения. Именно в этом и состоит актуальность и значимость последней, ее интегративный характер.

Стержневой основой патриотической социализации выступает патриотическое воспитание, представляющее собой социально организованный процесс, посредством которого вырабатывается любовь к тому месту, где родился и вырос человек, задаются и легитимируются конкретные образы, эталоны, правила, социальные нормы, детерминанты патриотического поведения воспитуемых. Оно также носит интегративный характер: включает в себя национальное и интернациональное воспитание. Если первое призвано формировать у молодых людей национальную культуру, язык, традиции, обычаи, веру, знание своей истории и т.д., то второе обязано вырабатывать у них уважительное отношение к национальным ценностям представителей иного этноса, проживающим с ними на единой территории, неприязнь к национализму, шовинизму и космополитизму и умение вести борьбу с различными формами их проявления.

Длительный и сложный процесс социализации личности обусловлен целостной системой факторов социальной среды, представляющей собой окружающий человека социальный мир (социум), включающий в себя общественные (материальные и духовные) условия становления, существования, развития и деятельности людей, неразрывно связанные с общественными отношениями, в которые они вовлечены [9]. Она оказывает как стихийное, так и сознательное воздействие на личность, формирование ее социальных детерминант, включая и гражданско-патриотические.

В целом понятие «среда» имеет два смысловых значения. Одно из них – «то, что вокруг». В данном случае подразумевается место обитания некоего субъекта, им освоенное, обжитое и превращенное в его окружение. Другое значение – «то, что между, посреди». В этом случае подразумевается некое совместное поле, объединяющее индивидов, социальные группы в целостность; при этом оно обнаруживает особые свойства, каких может и не иметь каждый индивид, каждая социальная группа в отдельности. Оба эти значения не исключают, а предполагают и дополняют друг друга, и в первом и во втором случае речь идет об осознании особого микромира, «очеловеченных обстоятельств».

В условиях социальных трансформаций гражданско-патриотическая социализация является сложным процессом взаимодействия внутреннего и внешнего. Жизненная позиция человека, уже сформировавшаяся на данный

момент, стремится «отфильтровать» внешние воздействия в соответствии со сложившимися новыми ценностями. В результате в той или иной пропорции прежних и формирующихся социальных диспозиций осуществляется три процесса: макро- и полиэтническая среда изменяют человека, человек изменяет макро- и полиэтническую среду; в ходе этого диалектического взаимодействия происходит становление и развитие самого человека, воспитываются детерминанты его гражданско-патриотической деятельности.

Таким образом, три канала взаимодействия (влияние макро- и полиэтнической среды как разновидности микросреды целенаправленная гражданско-патриотическая социализация и самовоспитание) органично взаимообуславливают и взаимодополняют друг друга. Поэтому только постепенно изменяя всю систему взаимодействия, и, прежде всего, на уровне социальных групп, могут быть сформированы у учащейся молодежи гражданско-патриотические ценности.

Отметим, что если патриотическая социализация преимущественно связана с усвоением ценностей «малой Родины» (место, где человек родился и провел свое детство, родной дом, город, село, улица и т.п.), то гражданская социализация в основном ориентирована на присвоение ценностей «большой Родины» (страны в целом). При этом концепт «малая Родина» выступает в качестве «когнитивно-культурологического остова» для всей группы наименований Родина (Отечество, Отчизна) [10]. В силу обозначенных аспектов, гражданская социализация и патриотическая социализация находятся в тесной диалектической взаимосвязи и взаимозависимости. Их нельзя отождествлять, ни противопоставлять друг другу. Лишь в гносеологическом плане (в целях всестороннего познания) эти категории исследуются нами самостоятельно. В реальной жизни и гражданская социализация и патриотическая социализация – взаимосвязанные социализационные процессы. Следовательно, и гражданские детерминанты, и патриотические детерминанты должны формироваться одновременно: как гражданско-патриотические детерминанты социальной активности учащейся молодежи.

При этом понятие «гражданская социализация» нельзя отождествлять с понятием «гражданская культура», как это зачастую имело и имеет место в советской и постсоветской научной литературе. Ведь первое фиксирует процесс, а второе – уже выступает в качестве его итога. Гражданская культура, так же, как и гражданская социализация, является интегративной категорией, включающей в себя профессиональную, правовую и политическую культуры. Равно как нельзя отождествлять понятия «патриотическая социализация» и «патриотическая культура», поскольку здесь фиксируется и процесс, и результат двух взаимосвязанных составляющих социализационного процесса. Подлинно сформированная патриотическая культура у всех граждан общества является гарантом его полиэтнической стабильности, позволяет избежать межнациональных конфликтов и противоречий.

Таким образом, гражданско-патриотическая социализация является важной составляющей профессиональной социализации будущих специалистов, которыми в перспективе и призвана стать учащаяся молодежь. Поэтому гражданско-патриотическое образование должно быть одним из приоритетных направлений в учебно-воспитательном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лукашенко, А.Г.* Государство для народа / А.Г. Лукашенко // Советская Белоруссия. – 2006. – 3 марта. – С. 9.
2. *Осипов, Г.А.* Социализация // Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.А. Осипова. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1998. – С. 479.

3. *Программа Коммунистической партии Советского Союза.* – М., 1976. – С. 119.
4. *Русецкий, А.В.* Патриотические ценности студенчества Беларуси на рубеже нового тысячелетия (на примере вузов г. Витебска): моногр. для науч. работников по спец. 22.00.06. – социология культуры, духовной жизни / А.В. Русецкий, Л.А. Гащенко. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2002. – 220 с.
5. *Гащенко, Л.А.* Методологические проблемы формирования патриотических ценностей современного студенчества: моногр. для науч. работников по спец. 22.00.01. – теория, методология и история социологии / Л.А. Гащенко. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2003. – 135 с.
6. *Сергейчик, С.И.* Факторы гражданской социализации учащейся молодежи / С.И. Сергейчик // Социологические исследования. – 2005. – № 5. – С. 107.
7. *Лутовинов, В.И.* Гражданско-патриотическое воспитание / В.И. Лутовинов // Педагогика. – 2006. – № 5. – С. 56.
8. *Философский энциклопедический словарь* / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М.: Сов. энциклопедия, 1983. – С. 484.
9. *Социальная среда* // Социологический словарь / сост.: А.Н. Елсуков, К.В. Шулька; науч. ред. Г.Н. Соколова, И.Я. Писаренко; редкол.: Г.П. Давидюк [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Университетское, 1991. – С. 259.
10. *Гащенко, Л.А.* Патриотизм и идеология (теоретико-методологический подход): моногр. для науч. работников по спец. 22.00.01. – теория, методология и история социологии / Л.А. Гащенко [и др.]. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2006. – С. 4–9.

S U M M A R Y

This article deals with the idea of the necessity of civil and patriotic upbringing of students. The categories of social process are analyzed here and advised to be learnt in the dialectic unity.

Поступила в редакцию 28.04.2008