

Н.А. Ракова

Содержательно-процессуальные аспекты изучения курса педагогики в вузе

Целью данного исследования является определение содержания курса педагогики как важнейшего фактора профессионального становления личности учителя и выявление на этой основе возможностей использования некоторых педагогических технологий, в частности деловых игр.

Источниками исследования являются: научные работы по педагогике; методологии педагогических исследований; научные статьи; публикации, раскрывающие опыт работы преподавателей вузов; непосредственный опыт работ в качестве преподавателя ВГУ им. П.М. Машерова.

Материал и методы. Одним из основных средств развития личности является, как известно, содержание образования. В настоящее время, по мнению В.А. Сластенина, существуют два основных подхода к его определению: знаниево ориентированный и личностно ориентированный. Так, при первом подходе содержание образования рассматривается как совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, взглядов и убеждений, а также определенный уровень развития познавательных сил и практической подготовки, достигнутый в результате учебно-воспитательной работы.

Второй подход – личностно ориентированный, позволяет представить содержание образования как содержание, развивающее личность, ее социально значимые качества, отвечающее запросам личности и помогающее ее самореализации [1].

Раскрывая структуру содержания образования, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин включают в него четыре элемента: утвердившиеся в науке знания, умения выполнять основные виды деятельности, творческий опыт и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру [2]. Названные элементы образуют структуру содержания, связаны между собой таким образом, что каждый предшествующий элемент служит предпосылкой для перехода к следующему.

С.А. Смирнов уточняет, что важнейшим компонентом содержания образования являются не сами знания, а когнитивный опыт личности как результат познания действительности, законов развития природы, общества, мышления. Это система знаний о природе, обществе, мышлении, способах деятельности, усвоение которых обеспечивает формирование у личности научной картины мира [3].

Экстраполяция данного понятия на педагогическое образование позволяет утверждать, что системообразующим фактором в профессиональном становлении личности будущего педагога является изучение курса педагогики в вузе.

Поскольку педагогические знания позволяют понять сущностные характеристики педагогического процесса как целостного явления, осознать значимость его эффективной организации, условий протекания, определить место учителя в нем, то и усвоение этого опыта является началом процесса становления будущего педагога. Научные знания, приобретаемые в процессе изучения данного предмета, позволяют познать педагогическую реальность, предвосхищая те ситуации, которые могут возникнуть в практической деятельности, выработать определенную готовность к восприятию, анализу, оценке педагогической реальности и принятию адекватных решений.

В результате изучения педагогических дисциплин у студента формируются теоретические знания, которые становятся основой его педагогического мышления, педагогической позиции, способности к саморефлексии. Знания становятся достоянием личности, входят в структуру его опыта и, таким образом, приобретают постоянно ориентированный характер.

Результаты и их обсуждение. Проведенный анализ определения содержания курса педагогики как важнейшего фактора профессионального становления личности будущего учителя позволил выявить основную задачу преподавателя педагогики, состоящую не только и не столько в активизации мыслительной деятельности студентов по овладению содержанием дисциплины, сколько в том, чтобы усваиваемая информация способствовала развитию педагогического мышления будущего педагога и появлению его собственной профессиональной позиции, индивидуального стиля педагогической деятельности.

Вышеназванное решается посредством реализации различных педагогических технологий при условии их эффективного, грамотного применения. Раскрытие сущности понятия «педагогическая технология» Н.Е. Щуркова связывает с личностью педагога, практически отождествляя его с понятием педагогического мастерства. Она отмечает, что «педагогическая технология – это научно-педагогическое обоснование характера педагогического воздействия на ребенка в процессе взаимодействия с ним, научно-педагогическое обоснование системы профессиональных умений педагога, позволяющих осуществлять тонкое прикосновение к личности ребенка, входящего в культуру». Далее Н.Е. Щуркова делает акцент на том, что «педагогической технологией называют совокупность необходимых профессиональных умений, определяющих воспитательный успех педагогического воздействия, – ту сторону работы педагога, которая составляет ремесло педагогической профессии» [4].

Однако, большинство ученых, определяя данное понятие, едины во мнениях, что педагогическая технология направлена на реализацию поставленной цели, требует описания процесса достижения результатов и опосредована личностью педагога.

Так, по мнению Н.В. Кларина, «педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей» [5].

Б.Т. Лихачев отмечает: «Педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса» [6].

С точки зрения В.П. Беспалько, «педагогическая технология – проект определенной педагогической системы, реализуемый на практике». Это содержательная техника реализации учебного процесса. Главное в педагогической технологии – «описание проектирования процесса формирования личности учащегося, которое характеризует педагогический успех, независимо от мастерства учителя» [7].

В.М. Монахов считает, что «педагогическая технология – это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя» [8].

Педагогическая технология, утверждает Г.Г. Селевко, функционирует и в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов, принципов и регуляторов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения.

Понятие «педагогическая технология», по мнению ученого, может быть представлено тремя аспектами:

- научным: педагогические технологии – часть педагогической науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы;
- процессуально-описательным: описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения;
- процессуально-действенным: осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств [9].

В.А. Слостенин рассматривает технологию как упорядоченную систему действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих достижение прогнозируемого и диагностируемого результата в изменяющихся условиях педагогического процесса [1, с. 329].

Анализ приведенных подходов к определению данного понятия позволил сделать вывод, что, несмотря на наличие различных точек зрения, ученые едины во мнении: целью педагогической технологии является практическое применение педагогической теории и получение заранее намеченных результатов в учебно-воспитательном процессе.

Согласно поставленной цели важнейшим условием усвоения содержания образования и, в частности, усвоения содержания курса педагогики может явиться реализация различных педагогических технологий: личностно ориентированных, технологий развивающего обучения, игровых, программированных, компьютерных, дифференцированного обучения и др.

В качестве примера охарактеризуем возможности использования технологии деловой игры, направленной на решение ранее поставленных задач.

Под деловой игрой, по мнению В.И. Матирко, понимается «процесс выработки и принятия решения в условиях поэтапного многошагового уточнения необходимых факторов, анализа информации, дополнительно поступающей и вырабатываемой на отдельных шагах и в ходе игры» [10].

При определении отличительных особенностей деловой игры В.Я. Платов отмечает, что при использовании деловых игр процесс обучения максимально приближен к реальной практической деятельности руководителей и специалистов благодаря использованию моделей реальных социально-экономических систем, так как «...деловая игра является имитационным методом» [11].

Г.К. Селевко высказывает мнение о том, что деловая игра в учебном процессе может использоваться для решения комплексных задач усвоения нового материала и закрепления ранее изученного, развития творческих способностей, формирования общеучебных умений, дает возможность учащимся понять и изучить учебный материал с различных позиций [9, с. 40].

В процессе деловой игры участники, взяв на себя ту или иную роль, взаимодействуют друг с другом, проявляют при этом различный интерес и имеют свою определенную и отличную от мнения других точку зрения. В результате этого создается конфликтная ситуация, требующая разрешения, а участникам предоставляется возможность в полной мере проявить свои профессиональные знания, умения, навыки, общую эрудицию и даже черты характера.

В учебном процессе применяются различные модификации деловых игр: имитационные, операционные, ролевые, психо- и социодрамы, «деловой театр».

Технология деловой игры может быть представлена следующими этапами.

Первый этап – подготовительный. На нем предусматривается подготовка студентов к проведению предполагаемой игры. Она включает в себя приобретение знаний по психологии, педагогике, философии, социологии и другим предметам. Этот этап длителен по времени и может охватывать несколько семестров.

Второй этап – этап моделирования. Он включает в себя:

- определение названия и содержания игры;
- выделение педагогической проблемы, подлежащей решению;
- формулировку целей и задач игры;
- написание сценария;
- разработку правил;
- определение функций игроков и ведущего;
- определение объема теоретических знаний и педагогических умений и навыков, подлежащих приобретению, развитию и формированию в процессе деловой игры.

Третий этап – проведение игры в соответствии с разработанной моделью.

Четвертый этап – анализ деловой игры, подведение итогов и определение ее значимости в системе профессиональной подготовки будущего учителя.

Среди деловых игр, используемых в условиях вуза при изучении педагогики, особое место занимают игры, воспроизводящие деятельность ученых и специалистов по конструированию систем школьного обучения. Это игры, которые позволяют приблизить студентов к школе путем воссоздания типичных учебных ситуаций, для разрешения которых они вынуждены искать и принимать оптимальные решения по проблеме, возникающей в ходе игры. Содержание деловых игр носит, как правило, интегрированный характер, что объективно требует от студента комплексного применения знаний, усвоенных при изучении различных учебных курсов.

Заключение. Эффективному усвоению содержания курса педагогики, содействующему профессиональному становлению личности будущего учителя, может способствовать реализация различных педагогических технологий, в частности деловых игр, обеспечивающих достижение прогнозируемого и диагностируемого результата в условиях учебно-воспитательного процесса.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. **Сластенин, В.А.** Педагогика / В.А. Сластенин [и др.]. – М., 1997. – С. 139–140.
2. **Краевский, В.В.** Содержание образования: вперед к прошлому / В.В. Краевский. – М., 2000. – С. 9.
3. **Педагогика: педагогические теории, системы, технологии** / под ред. С.А. Смирнова. – М., 2000. – С. 149.
4. **Щуркова, Н.В.** Практикум по педагогической технологии / Н.В. Щуркова. – М., 1998. – С. 56.
5. **Кларин, М.В.** Педагогическая технология / М.В. Кларин. – М., 1989. – С. 17.
6. **Лихачев, Б.Г.** Педагогика / Б.Г. Лихачев. – М., 1992. – С. 104.
7. **Беспалько, В.П.** Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М., 1989. – С. 22.
8. **Монахов, В.М.** Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В.М. Монахов. – Волгоград, 1995. – С. 131.
9. **Селевко, Г.К.** Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М., 1998. – С. 14–16.
10. **Сборник деловых игр, конкретных ситуаций и практических задач** / под ред. В.И. Матирко. – М., 1991. – С. 15.
11. **Платов, В.Я.** Деловые игры: разработка, организация, проведение / В.Я. Платов. – М., 1991. – С. 28.

S U M M A R Y

The article deals with the problem of the importance of the education contents mastering for future teachers. The course of pedagogy as a factor of professional development of the teacher has a great significance in this case. The necessity of using the technologies based on personally oriented situations which draw student's cognitive experience is shown.

Поступила в редакцию 18.12.2008