

В.Г. Стаценко

## К вопросу о влиянии экономического и финансового кризиса на криминогенную ситуацию

Вопрос о влиянии кризисных явлений в экономике на состояние преступности является дискуссионным.

Так, Дэвид Лонсбери\David Lounsbury, криминолог из Университета Флоридского Залива\Florida Gulf Coast University, обращает внимание на то, что любое преступление основано на трех причинах – на жадности, вожделении и нужде. Жадность и вожделение существуют вне зависимости от состояния экономики, однако нужда увеличивается во времена кризисов [1]. Следовательно, в ближайшее время шансы на рост числа преступлений вполне реальны.

Существует популярная теория, согласно которой преступник всегда взвешивает риски и возможные приобретения в результате совершения преступления: то есть, если потенциальный доход ниже определенного уровня, он может отказаться от нарушения закона. Согласно этой логике, чем больше бедности, тем больше шансов на то, что ранее законопослушный гражданин соблазнится какими-то материальными благами и станет вором или налетчиком.

Брюс Вейнберг\Bruce Weinberg из Университета Огайо\Ohio State University полагают, что кризисы больше всего бьют по наименее обеспеченным слоям общества, которые и порождают преступников, совершающих львиную долю преступлений. На основании изучения криминальной статистики США за период с 1979 по 1997 год, он сделал вывод, что потенциальный уровень преступности возможно спрогнозировать на основании одного фактора – уровня безработицы среди малообразованных мужчин [1].

Этот вывод подтверждается исследованиями Джеффа Гроггера\Jeff Grogger, профессора Калифорнийского Университета в Лос-Анджелесе\University of California, Los Angeles, который опубликовал книгу «Падение преступности в Америке»\The Crime Drop in America. В ней доказывается, что преступность вырастает там и тогда, когда сокращаются размеры зарплат для молодых низкоквалифицированных работников. В этом случае преступный промысел становится привлекательной альтернативой честной бедности [1].

Экономист Саймон Хаки\Simon Hakim, работающий в Университете Темпл\Temple University, также считает, что зарплаты и преступность взаимосвязаны. Однако, по его мнению, состояние экономики оказывает на темпы развития преступности лишь краткосрочный и достаточно ограниченный эффект. Например, во время кризисов резко увеличивается число имущественных преступлений, но в то же время несколько снижается количество изнасилований.

Центр Исследований Криминальной Юстиции\Center for Criminal Justice Research (действует в составе Университета Индианы\Indiana University) опубликовал несколько исследований, авторы которых доказывают, что уровень преступности напрямую не зависит от экономических кризисов. Влияние косвенное – под давлением финансовых проблем государство, муниципалитеты, бизнес-структуры и отдельные граждане вынуждены сокращать «бюджеты безопасности», то есть меньше тратить на полицию, системы защиты и охраны и пр. В результате преступники получают больше свободы действий.

Наконец, Северо-Западный Университет\College of Criminal Justice at Northeastern University провел ряд исследований, авторы которых пришли к выводу, что преступлений совершается больше не в плохие, а наоборот, в хорошие времена. Логика здесь следующая: когда экономика развивается успешно, у людей оказывается больше свободных денег и больше дорогих вещей, на которые могут претендовать уличные преступники. Во времена «бума» больше людей выходит на улицы, они чаще посещают магазины, снимают деньги из банкоматов, паркуют дорогие автомобили и пр., то есть становятся потенциальными жертвами преступлений [1].

Следует отметить, кроме этого, что в обусловленности преступного поведения решающим является не сам по себе уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей, а степень различий («разрыв») в возможности их удовлетворения для разных социальных групп. В свое время К. Маркс заметил: «Как бы ни был мал какой-нибудь дом, но пока окружающие его дома точно так же малы, он удовлетворяет всем предъявляемым к жилищу общественным требованиям. Но если рядом с маленьким домиком вырастает дворец, то домик съезживается до размеров жалкой хижины». Более того, «как бы ни увеличивались размеры домика с прогрессом цивилизации, но если соседний дворец увеличивается в одинаковой или еще в большей степени, обитатель сравнительно маленького домика будет чувствовать себя в своих четырех стенах все более неуютно, все более неудовлетворенно, все более принижено» [2].

Социальная неудовлетворенность (а следовательно, и попытки ее преодолеть, в том числе преступным способом) порождается не столько «абсолютными», сколько относительными (по сравнению с другими представителями своей социальной группы, а также других социальных групп) возможностями удовлетворить свои потребности. Неудивительно поэтому, что когда в условиях кризиса имущественное положение различных слоев населения существенно ухудшается и поляризуется, усиливается контрастность (коэффициент разрыва) в уровне материальной обеспеченности отдельных социальных групп, это неизбежно сказывается на количественно-качественных показателях преступности и обуславливает их изменения.

Как полагает российский криминолог Ю.М. Антонян, человек совершает преступление потому, что он постоянно испытывает тревожность и беспокойство из-за своего положения в мире, огромном и бескрайнем, близком и микросредовом, из-за того, что он не знает самого себя, вседремлющих в нем разрушительных сил, которые он обычно проецирует в психологическое поле в виде врагов или демонов, ведьм, сатаны и т.д. В связи с этим его переживания имманентны, спонтанны, диффузны, по большей части они протекают бессознательно, это – экзистенциальный страх не состояться, быть униженным и страдать, быть уничтоженным [3].

Самый высокий уровень тревожности, когда ощущается угроза (реальная или мнимая) жизни или здоровью, может породить совершение насильственных преступных действий, психологически носящих характер защиты. Паранойяльные черты (подозрительность, мнительность, ригидность) в сочетании с отчужденностью наблюдаются, как показали конкретные исследования, именно среди насильственных преступников. Более низкий уровень тревожности, в основном относительно своих социальных статусов, социальных состояний, получения удовольствия, а также связанный с переживаниями угрозы острой материальной нужды и бедности, способен приводить к совершению корыстных преступлений [3, с. 28].

Поскольку все эти психические фобии в условиях кризиса резко обостряются, логично предположить рост преступлений, порождаемый и данным феноменом.

Анализ динамики и состояния преступности в Республике Беларусь показывает, что связь между экономическими пертурбациями и преступностью существует, но она не столь однозначна.

Так, объем и уровень преступности (рис. 1) относительно равномерно и устойчиво росли в республике с пятидесятых по конец 1980-х годов (в условиях стабильного советского времени).

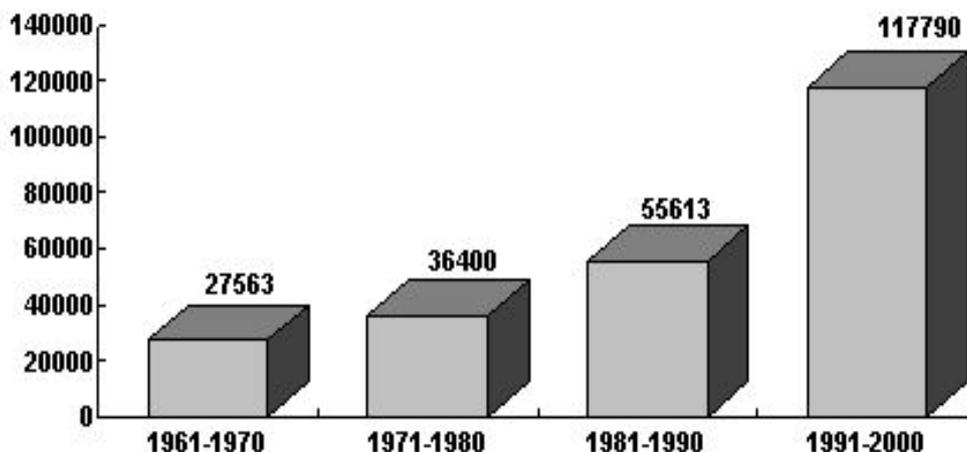


Рис. 1. Среднегодовое количество преступлений, регистрируемых в Республике Беларусь за период 1961–2000 гг. (по десятилетиям) [4].

В первой половине 1990-х годов, которые можно считать отличной иллюстрацией теории «социальной дезорганизации» Э. Дюркгейма, в условиях политического и экономического кризиса происходит скачок количественных и качественных показателей преступности: рост объема и уровня преступности – в 1,5 раза; среднегодовой рост – почти 113%; умышленные убийства – рост в 2 раза (с 546 до 1117); грабежи – рост в 1,5 раза; кражи – рост в 2 раза.

Именно в это время начинает набирать силу организованная преступность: так, в 1992 году в Гомельской области появляются преступные организации «Пожарники» и «Морозовская», которые на протяжении последующих 14 лет будут держать в страхе местных предпринимателей.

Вторая половина десятилетия (1996–2000 гг.) характеризуется совершенно иначе. Укрепление государственной власти после завершения периода «двоевластия» (1994–1996 гг.), предпринятые усилия государства как во внутренней, так и во внешней политике, а также в рамках Союзного государства Беларуси и России, привели к стабилизации показателей преступности. Среднегодовой темп ее роста снизился до 101,6%. Показатели 2000 года были ниже показателей 1996 года.

В рассматриваемое десятилетие (1991–2000) по отношению к предыдущему периоду произошел не просто рост, а бурный всплеск общего количества зарегистрированных преступлений и характерных видов, относящихся к категории тяжких и особо тяжких.

В целом же качественные показатели преступности в течение 1990-х годов существенно ухудшились (рис. 2). Например, если в 1991 году совершалось только 14,2% тяжких преступлений в числе всех зарегистрированных, то в 2000 году их было уже 54,5% (среди несовершеннолетних – 70,0%). Коэффициент преступности (на 100 тыс. населения) в 1991 году составлял 795 (тяжких 112) преступлений, а в 2000 году он возрос до 1357 (тяжких 739) преступ-

лений. В 2001 году он составил 1127 преступлений, а доля тяжких преступлений – 43,0%. При этом следует отметить, что пик преступных проявлений приходится на более поздний период – 2000 год, т.е. проявляется с определенным временным инерционным интервалом.

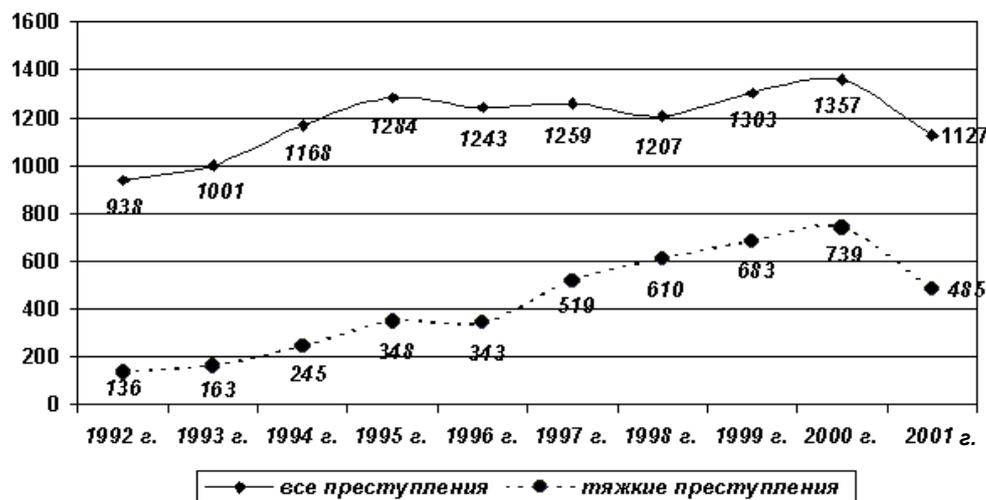


Рис. 2. Коэффициент преступности на 100 тыс. населения Республики Беларусь (1992–2001 гг.) [4].

Если в 1991 году Беларусь занимала по уровню преступности 4-е место после России, Казахстана и Молдовы, то в 1995 году она вышла на 2-е место после России с коэффициентом преступности 1284 преступления на 100 тыс. жителей. Положение это сохраняется все последующие годы: по уровню преступности, а следовательно, и криминализации общества, Беларусь приближается к России, занимая после нее второе место и опережая все другие государства СНГ [5].

До 1994 года рост преступности хотя и опережал рост населения Беларуси, но оно все-таки медленно увеличивалось. Однако уже в 1993 году смертность превысила рождаемость и с 1994 года численность населения неуклонно снижается: в 1995 году рождаемость снизилась до 9,8 на 1000 населения, смертность возросла до 12,9; если в 1987 году средняя продолжительность жизни населения Беларуси составляла 72 года, то в 1995 году – 68,9 лет.

Наряду с коэффициентами качественную составляющую характеризуют и другие показатели преступности. Так, в исследуемом десятилетии значительно повысилась опасность совершаемых преступлений. Характерными признаками их стали дерзость, вооруженность, изощренность способов совершения, что повлияло на общее состояние безопасности человека в обществе.

Структура преступности претерпела изменения: активно проявляет себя коррупция, организованная и профессиональная преступность, незаконный оборот наркотических средств, экономическая преступность и ее разновидности в финансовой и банковской сферах, в предпринимательской деятельности, легализация преступных доходов и прочее. Происходят опасные процессы сращивания экономической и общеуголовной преступности.

Резко, в разы увеличилась к середине 1990-х годов преступность несовершеннолетних. Пик этого роста приходится на 1995 год, когда было зарегистрировано 10.706 преступлений несовершеннолетних, что составляло 8% всех преступлений (для сравнения: 2008 год – зарегистрировано 5.957 пре-

ступлений несовершеннолетних, что составляет около 4% всех зафиксированных преступлений).

Следующий период – 2001–2008 гг. – был достаточно неоднозначным (табл.).

С одной стороны, экономическая и социальная стабилизация, постепенный рост доходов населения, вступление в силу нового УК 1999 года, с другой – усиление темпов роста показателей преступности в сравнении со второй половиной 1990-х годов. Объем преступности увеличился с 112.200 преступлений в 2001 году до 192.506 преступлений в 2005 году; уровень преступности – с 1125 до 1950, т.е. почти в 1,8 раза. Особенно заметным было увеличение объема и уровня преступности в 2005 году.

В 2006–2008 гг. количественные показатели свидетельствуют о новой тенденции в динамике преступности. Отличительной ее особенностью стало существенное снижение показателей объема и уровня преступности.

Таблица

#### Динамика развития преступности в Республике Беларусь (2001–2008 гг.)

Годы	Число преступлений
2001	121189
2002	132867
2003	151172
2004	166061
2005	192506
2006	191468
2007	180427
2008	158506

Вместе с тем, следует отметить то обстоятельство, что речь идет, главным образом, о снижении *количественных* показателей преступности. *Состояние* преступности в целом продолжает оставаться тяжелым.

Это проявляется, в частности, в том, что риск стать жертвой преступления в стране по-прежнему велик. Уровень воздействия последствий преступной деятельности на население, т.н. *уровень виктимности* (на 10 тыс. человек), за последние годы непрерывно возрастал: 2000 год – 71,3 чел.; 2001 – 75,6; 2002 – 89,9; 2003 – 113,6; 2004 – 122,4; 2005 – 162; 2006 – 165; и только в 2007 году произошло снижение уровня виктимности до 148 человек, а в 2008 г. – до 122 человек [6–7].

Для Беларуси уровень преступности и уровень криминализации общества, сложившиеся в 90-е годы прошлого века, т.е. в тот период развития Республики Беларусь, который наиболее ярко характеризовался кризисными явлениями во всех сферах жизни, и продолжающиеся увеличиваться вплоть до 2006 года, когда наметилось некоторое снижение количественно-качественных показателей преступности, являются, по оценке О. Бажанова, «неприятными ни с правовой, ни с культурной, ни с нравственной точки зрения» [4].

Можно, видимо, согласиться с точкой зрения американского социолога Ричарда Розенфельда (Richard Rosenfeld) (Университет Миссури (University of Missouri-St. Louis)), утверждающего, что связь между кризисами и всплесками преступности существует, однако взаимозависимость эта достаточно сложная. Уровень преступности начинает расти примерно через год после начала финансового кризиса и останавливается примерно через два года после его окончания [1].

Таким образом, уровень преступности – инерционный показатель. Очевидно, что прямой и непосредственной взаимосвязи между общественной ситуацией и криминальной обстановкой нет, связь эта носит опосредованный внутренними закономерностями преступности характер.

Следует ожидать роста преступности, прежде всего корыстной, в течение ближайших лет.

Понятно, что рост этот будет определяться целым рядом детерминант, включая и тяжесть последствий финансового и экономического кризиса, и их отражение в социальной сфере, и адекватность государственной политики в данных условиях.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. **Двусмысленная связь: преступность и экономический кризис** // Сайт Международного информационно-аналитического агентства Washington ProFile <http://www.washprofile.org/ru/node/8127>. – Дата доступа 12.04.2009.
2. **Маркс К.** Сочинения: в 39 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Гос. издательство политической литературы, 1957. – Т. 6. – С. 446.
3. **Антонян, Ю.М.** Концепция причин преступности и причины преступности в России / Ю.М. Антонян // Российский следователь. – 2004. – № 8. – С. 27.
4. **Бажанов, О.** Состояние преступности в Республике Беларусь и проблемы совершенствования уголовной политики / О. Бажанов // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 6. – С. 21–26.
5. **Басецкий, И.** Преступность: опыт изучения и координации противодействия / И. Басецкий // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 5. – С. 25–32.
6. **Концепция статуса жертвы преступления в Республике Беларусь и предупреждения виктимизации населения от тяжких насильственных преступлений** // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 3. – С. 69–75.
7. **Сведения о лицах, потерпевших в результате совершения преступлений в Республике Беларусь** / Информационно-аналитическое управление МВД Республики Беларусь. – 2009.

## S U M M A R Y

*The problem of economic and financial crisis influence on criminogenic situation is a burning issue nowadays. The majority of the specialists see the direct connection between the worsening of social-economic rates, the deterioration of the state of living and the increase of criminal indices.*

*The analysis of the state of the delinquency in the Republic of Belarus shows that there is an ambiguous link between the economic process and the state of crime.*

*The state of delinquency is a changing indicator. It is obvious that the connection between social situation and criminal rate has a mediated character. In the nearest future there will be an increase in mercenary crime.*

*This increase will be determined by a great number of indicators such as: the consequences of financial and economic crisis, the influence of these consequences on social sphere and the sufficiency of the state policy.*

*Поступила в редакцию 23.01.2009*