

УДК 512.542

П.А. Жизневский, В.Г. Сафонов

О \mathcal{L} -композиционных формациях, имеющих заданные подрешетки с дополнениями

1. ВВЕДЕНИЕ. Изучение формаций с дополняемыми подформациями было начато А.Н. Скибой в работе [1]. В совместной статье А.Н. Скибы и Л.А. Шеметкова [2] исследовались формации универсальных алгебр с системами дополняемых подформаций. Изучению формаций различных типов, имеющих заданные подрешетки с дополнениями, а также булевы подрешетки, посвящены работы А.Н. Скибы [3, 4], В.А. Ведерникова [5], В.Г. Сафонова [6, 7], Го Вэньбиня [8], Го Вэньбиня и К.П. Шама [9], В.В. Аниськова [10], Н.Г. Жевновой [11–13], И.П. Шабалиной [14], Ю.А. Скачковой [15] и др. В 2000 году А.Н. Скибой и Л.А. Шеметковым поставлена задача описания таких n -кратно \mathcal{L} -композиционных формаций \mathfrak{F} , для которых решетка $\mathfrak{F}/_n \mathfrak{F} \cap \mathfrak{M}$ является решеткой с дополнениями (проблема 5). В настоящей статье мы даем ответ на данный вопрос при $n = 1$.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ. Все рассматриваемые группы конечны. Необходимую терминологию можно найти в [16]. Напомним лишь некоторые определения и обозначения. Пусть \mathcal{L} – произвольный непустой класс простых групп. Тогда любую функцию вида

$$f: \mathcal{L} \cup \{\mathcal{L}'\} \rightarrow \{\text{формации групп}\},$$

принимаящую одинаковые значения на изоморфных группах, называют \mathcal{L} -композиционным спутником. Для произвольного \mathcal{L} -композиционного спутника f полагают:

$$CF_{\mathcal{L}}(f) = \{G \mid G/G_{\mathcal{L}\mathcal{L}} \in f(\mathcal{L}') \text{ и } G/C^A(G) \in f(A) \text{ для всех } A \in K(G) \cap \mathcal{L}\}.$$

Если формация \mathfrak{F} такова, что $\mathfrak{F} = CF_{\mathcal{L}}(f)$ для некоторого \mathcal{L} -композиционного спутника f , то говорят, что она \mathcal{L} -композиционна, а f – \mathcal{L} -композиционный спутник этой формации.

Для произвольного набора $\{f_i \mid i \in I\}$ \mathcal{L} -композиционных спутников f_i через $\bigcap_{i \in I} f_i$ обозначается такой спутник, что $(\bigcap_{i \in I} f_i)(A) = \bigcap_{i \in I} f_i(A)$ для всех $A \in \mathcal{L} \cup \{\mathcal{L}'\}$. Пусть $\{f_i \mid i \in I\}$ набор всех \mathcal{L} -композиционных спутников формации \mathfrak{F} . Тогда спутник $\bigcap_{i \in I} f_i$ называется минимальным \mathcal{L} -композиционным спутником формации \mathfrak{F} . Для произвольной совокупности \mathcal{L} -композиционных формаций $\{\mathfrak{F}_i \mid i \in I\}$ полагают:

$$\vee_{c^{\mathcal{L}}} (\mathfrak{F}_i \mid i \in I) = c^{\mathcal{L}} \text{form}(\bigcup_{i \in I} \mathfrak{F}_i).$$

В частности, $\mathfrak{M} \vee_{c^{\mathcal{L}}} \mathfrak{N} = c^{\mathcal{L}} \text{form}(\mathfrak{M} \cup \mathfrak{N})$. Вместо символа $\vee_{c^{\mathcal{L}}}$ обычно пишут $\vee^{\mathcal{L}}$. Пусть $\{f_i \mid i \in I\}$ – некоторая система \mathcal{L} -композиционных спутников. Тогда через $\vee(f_i \mid i \in I)$ обозначают такой спутник f , что $f(A) = \text{form}(\bigcup_{i \in I} f_i(A))$. В частности, $(f_1 \vee f_2)(A) = \text{form}(f_1(A) \cup f_2(A))$, если, по крайней мере, одна из формаций $f_i(A) \neq \emptyset$. Если же $f_i(A) = \emptyset$ для всех $i \in I$, то полагают $f(A) = \emptyset$.

Пусть \mathfrak{H} – произвольный класс групп. Тогда \mathfrak{F} называется $\mathfrak{H}_{c^{\mathcal{L}}}$ -критической [17] или иначе минимальной \mathcal{L} -композиционной не \mathfrak{H} -формацией [18], если $\mathfrak{F} \not\subseteq \mathfrak{H}$, но $\mathfrak{F}_1 \subseteq \mathfrak{H}$ для каждой собственной \mathcal{L} -композиционной подформации \mathfrak{F}_1 из \mathfrak{F} . В частности, если \mathcal{L} -композиционная формация \mathfrak{F} нильпотентна, но нильпотентна каждая ее собственная \mathcal{L} -композиционная подформация, то \mathfrak{F} называют минимальной \mathcal{L} -композиционной нильпотентной формацией.

Символом $c^{\mathcal{L}} \text{form} \mathfrak{X}$ обозначается пересечение всех тех \mathcal{L} -композиционных формаций, которые содержат класс групп \mathfrak{X} . Пересечение всех \mathcal{L} -композиционных формаций, содержащих данную группу G , снова является \mathcal{L} -композиционной формацией. Такую формацию называют однопорожденной $c^{\mathcal{L}}$ -формацией или однопорожденной \mathcal{L} -композиционной формацией, и обозначают $c^{\mathcal{L}} \text{form} G$.

Напомним, что решетка называется модулярной, если для любых элементов x, y, z решетки из $x \leq z \Rightarrow x \vee (y \wedge z) = (x \vee y) \wedge z$.

Пусть L – решетка с нулем 0 и единицей 1 , и пусть $a \in L$. Элемент b называется дополнением элемента a в L , если $a \wedge b = 0$, $a \vee b = 1$. Решетка L с нулем 0 и единицей 1 называется:

- решеткой с дополнениями, если каждый ее элемент имеет дополнение;
- решеткой с относительными дополнениями, если каждый ее интервал $[a, b]$ является решеткой с дополнениями.

Атом решетки – это ее наименьший ненулевой элемент, т.е. если $0 < a$, то в L не существует x такого, что $0 < x < a$. Булевой решеткой называется любая дистрибутивная решетка с дополнениями.

Напомним, что для любой формации \mathfrak{F} символом \mathfrak{F}_0 обозначают пересечение $\mathfrak{F} \cap \mathfrak{N}$. Пусть \mathfrak{F} – непустая \mathfrak{L} -композиционная ненильпотентная формация. Тогда символом $\mathfrak{F}/^{\mathfrak{L}}\mathfrak{F}_0$ обозначается такая подрешетка решетки $c^{\mathfrak{L}}$, которая состоит из всех \mathfrak{L} -композиционных формаций, заключенных между \mathfrak{F}_0 и \mathfrak{F} .

3. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Лемма 1 [19, 20]. В том и только том случае \mathfrak{L} -композиционная ненильпотентная формация \mathfrak{F} имеет нильпотентную максимальную \mathfrak{L} -композиционную подформацию, когда $\mathfrak{F} = \mathfrak{M} \vee^{\mathfrak{L}} \mathfrak{H}$, где \mathfrak{M} – \mathfrak{L} -композиционная нильпотентная формация, \mathfrak{H} – минимальная \mathfrak{L} -композиционная ненильпотентная формация, при этом:

- 1) всякая \mathfrak{L} -композиционная нильпотентная подформация из \mathfrak{F} входит в $\mathfrak{M} \vee^{\mathfrak{L}} (\mathfrak{H} \cap \mathfrak{N})$;
- 2) всякая \mathfrak{L} -композиционная ненильпотентная подформация из \mathfrak{F} имеет вид: $\mathfrak{H} \vee^{\mathfrak{L}} (\mathfrak{F}_1 \cap \mathfrak{N})$.

Лемма 2 [20]. Пусть $\Omega = \{\mathfrak{H}_i \mid i \in I\}$ – некоторый набор минимальных \mathfrak{L} -композиционных ненильпотентных формаций. \mathfrak{M} – \mathfrak{L} -композиционная нильпотентная формация. Тогда, если \mathfrak{H} – некоторая минимальная \mathfrak{L} -композиционная ненильпотентная подформация из $\mathfrak{M} \vee^{\mathfrak{L}} (\vee^{\mathfrak{L}} \mathfrak{H}_i, i \in I)$, то $\mathfrak{H} \in \Omega$.

Лемма 3 [16]. Для любого непустого множества простых групп \mathfrak{L} и любого целого неотрицательного n решетка $c_n^{\mathfrak{L}}$ алгебраична и модулярна.

Лемма 4 [21, с. 27]. Подрешетка модулярной решетки модулярна.

Лемма 5 [21, с. 101]. Пусть L – модулярная решетка и $a, b \in L$. Тогда отображение $\varphi: [a, a \vee b] \rightarrow [a \wedge b, b]$, где $x \rightarrow x \wedge b$ является изоморфизмом.

Лемма 6 [21, с. 31]. Любая модулярная решетка M с дополнениями является решеткой с относительными дополнениями.

Лемма 7 [22]. Пусть \mathfrak{F} – однопорожденная \mathfrak{L} -композиционная формация и $\mathfrak{F}/^{\mathfrak{L}}\mathfrak{F}_0$ – решетка с дополнениями. Тогда каждый элемент решетки $\mathfrak{F}/^{\mathfrak{L}}\mathfrak{F}_0$ представим в виде $\mathfrak{M} = \vee^{\mathfrak{L}} (\mathfrak{F}_0 \vee^{\mathfrak{L}} \mathfrak{H}_i, i \in I)$, где $\{\mathfrak{H}_i \mid i \in I\}$ – набор всех минимальных \mathfrak{L} -композиционных ненильпотентных формаций, содержащихся в \mathfrak{M} .

Лемма 8 [23]. Пусть \mathfrak{F} и \mathfrak{H} – ω -композиционные формации и одна из формаций \mathfrak{F} или \mathfrak{H} разрешима. Тогда если $\mathfrak{F} \not\subseteq \mathfrak{H}$, то в \mathfrak{F} имеется по крайней мере одна минимальная ω -композиционная не \mathfrak{H} -подформация.

Лемма 9 [22]. Пусть \mathfrak{F} – произвольная \mathcal{L} -композиционная формация. Тогда и только тогда \mathfrak{M} – атом решетки $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$, когда $\mathfrak{M} = \mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}$, где \mathfrak{H} – некоторая минимальная \mathcal{L} -композиционная ненильпотентная подформация формации \mathfrak{F} .

Лемма 10 [24, с. 50]. Следующие равенства истинны на произвольной решетке:

- 1) $(x \wedge y) \vee (x \wedge z) \leq x \wedge (y \vee z)$;
- 2) $x \vee (y \wedge z) \leq (x \vee y) \wedge (x \vee z)$;
- 3) $(x \wedge y) \vee (y \wedge z) \vee (z \wedge x) \leq (x \vee y) \wedge (y \vee z) \wedge (z \vee x)$;
- 4) $(x \wedge y) \vee (x \wedge z) \leq x \wedge (y \vee (x \wedge z))$.

1)–3) называются неравенствами дистрибутивности, 4) – неравенством модулярности.

4. ОСНОВНОЙ РЕЗУЛЬТАТ

Лемма 11. Пусть \mathfrak{F} – некоторая \mathcal{L} -композиционная формация и пусть $\Omega = \{\mathfrak{F}_i \mid \mathfrak{F}_0 \subset \mathfrak{F}_i \subseteq \mathfrak{F}, i \in I\}$ – некоторый набор \mathcal{L} -композиционных ненильпотентных подформаций \mathfrak{F}_i из \mathfrak{F} , у которых \mathfrak{F}_0 – максимальная \mathcal{L} -композиционная подформация. Пусть $\mathfrak{A} = c^{\mathcal{L}}\text{form}(\bigcup_{i \in I} \mathfrak{F}_i)$, где $\mathfrak{F}_i \in \Omega$.

Тогда, если \mathfrak{M} – произвольная \mathcal{L} -композиционная ненильпотентная подформация из \mathfrak{A} с максимальной подформацией \mathfrak{F}_0 , то $\mathfrak{M} \in \Omega$.

Доказательство. По лемме 1 для каждого $i \in I$ формация $\mathfrak{F}_i \in \Omega$ имеет вид $\mathfrak{F}_i = \mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_i$, где \mathfrak{H}_i – минимальная \mathcal{L} -композиционная ненильпотентная формация. Следовательно, формация \mathfrak{A} имеет вид

$$\begin{aligned} \mathfrak{A} &= c^{\mathcal{L}}\text{form}(\bigcup_{i \in I} \mathfrak{F}_i) = c^{\mathcal{L}}\text{form}(\bigcup_{i \in I} (\mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_i)) = \\ &= c^{\mathcal{L}}\text{form}(\mathfrak{F}_0 \bigcup_{i \in I} (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_i \mid i \in I)) = \mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_i \mid i \in I). \end{aligned}$$

Ввиду леммы 1 формация \mathfrak{M} имеет вид $\mathfrak{M} = \mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}$, где \mathfrak{H} – минимальная \mathcal{L} -композиционная ненильпотентная формация. Следовательно, по лемме 2 имеет место $\mathfrak{H} \in \{\mathfrak{H}_i \mid i \in I\}$, т.е. $\mathfrak{H} = \mathfrak{H}_i$ для некоторого $i \in I$. Значит, $\mathfrak{M} = \mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H} \in \{\mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_i \mid i \in I\} = \Omega$. Лемма доказана.

Лемма 12. Пусть $\mathfrak{F}_0 \subseteq \mathfrak{M}_1 \subseteq \mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{F}$, где \mathfrak{M}_1 , \mathfrak{M} и \mathfrak{F} – \mathcal{L} -композиционные формации. Если \mathfrak{H} – дополнение к \mathfrak{M}_1 в решетке $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$, то $\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H}$ дополнение к \mathfrak{M}_1 в решетке $\mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M}_0$.

Доказательство. По условию $\mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{H} = \mathfrak{F}_0$ и $\mathfrak{M}_1 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H} = \mathfrak{F}$. Значит, ввиду лемм 3 и 4 имеем $\mathfrak{M} = \mathfrak{M} \cap (\mathfrak{M}_1 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}) = \mathfrak{M}_1 \vee^{\mathcal{L}} (\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H})$. Покажем, что $(\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H}) \cap \mathfrak{M}_1 = \mathfrak{M}_0$. Действительно,

$$(\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H}) \cap \mathfrak{M}_1 = \mathfrak{M} \cap (\mathfrak{H} \cap \mathfrak{M}_1) = \mathfrak{M} \cap \mathfrak{F}_0 = \mathfrak{M} \cap \mathfrak{F}_0 = \mathfrak{M} \cap \mathfrak{M}_0 = \mathfrak{M}_0.$$

Итак, получили, что $\mathfrak{M}_1 \vee^{\mathcal{L}} (\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H}) = \mathfrak{M}$ и $\mathfrak{M}_1 \cap (\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H}) = \mathfrak{M}_0$. Это означает, что $\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H}$ дополнение к \mathfrak{M}_1 в решетке $\mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M}_0$. Лемма доказана.

Лемма 13. Пусть \mathfrak{F} и \mathfrak{M} – \mathcal{L} -композиционные формации и $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{F}$. Тогда, если $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$ – решетка с дополнениями, то $\mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M}_0$ также является решеткой с дополнениями.

Доказательство. Ввиду лемм 3 и 4 решетка $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$ модулярна. По лемме 5 имеет место решеточный изоморфизм

$$(\mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{M})/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0 \simeq \mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}(\mathfrak{M} \cap \mathfrak{F}_0) = \mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}(\mathfrak{M} \cap \mathfrak{M}) = \mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M}_0.$$

Но $(\mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{M})/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$ – подрешетка решетки $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$. Значит, из леммы 12 получаем, что $(\mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{M})/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$ – решетка с дополнениями. Следовательно, $\mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M}_0$ также является решеткой с дополнениями. Лемма доказана.

Теорема 1. Пусть \mathfrak{F} – ненильпотентная \mathcal{L} -композиционная формация. Тогда следующие условия равносильны:

- 1) $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$ – решетка с дополнениями;
- 2) $\mathfrak{F} = \mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_i \mid i \in I)$, где $\{\mathfrak{H}_i \mid i \in I\}$ – множество всех минимальных \mathcal{L} -композиционных ненильпотентных подформаций из \mathfrak{F} .
- 3) $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$ – булева решетка.

Доказательство. Проведем доказательство теоремы по следующей схеме: 2) \Leftrightarrow 1) \Leftrightarrow 3). Предположим, что выполняется условие 1). Покажем, что выполняется условие 2). Пусть \mathfrak{M} – некоторая однопорожденная \mathcal{L} -композиционная подформация формации \mathfrak{F} . Ввиду лемм 3 и 4 решетка $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$ является модулярной решеткой с дополнениями. По лемме 6 $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$ – решетка с относительными дополнениями. Используя лемму 5, имеем:

$$\mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M}_0 = \mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M} \cap \mathfrak{M} \simeq \mathfrak{M} \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{F} \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M} \simeq \mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F} \cap \mathfrak{M} = \mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0.$$

Значит, $\mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M}_0$ – решетка с дополнениями как подрешетка модулярной решетки с относительными дополнениями. Из леммы 7 получаем:

$$\mathfrak{M} = \mathfrak{M}_0 \vee^{\mathcal{L}} (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_j \mid j \in J),$$

где $\{\mathfrak{H}_j \mid j \in J \subseteq I\}$ – набор всех минимальных \mathcal{L} -композиционных ненильпотентных формаций, содержащихся в \mathfrak{M} . Очевидно, что любая \mathcal{L} -композиционная формация есть объединение (в решетке $c^{\mathcal{L}}$) своих однопорожденных \mathcal{L} -композиционных подформаций. Значит,

$$\begin{aligned} \mathfrak{F} &= \vee^{\mathcal{L}} (\mathfrak{M}_i \mid i \in I) = \vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \vee^{\mathcal{L}} (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_j \mid j \in J) \mid i \in I) = \\ &= \vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I) \vee^{\mathcal{L}} (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_j \mid j \in J). \end{aligned}$$

Покажем, что $\vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I) = \mathfrak{F}_0$. Так как $(\mathfrak{M}_i \mid i \in I) \subseteq \mathfrak{F}$, то $((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I) \subseteq \mathfrak{F}_0$. Значит, $\vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I) \subseteq \mathfrak{F}_0$. Пусть теперь

$$\mathfrak{F}_0 \not\subseteq \vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I) \text{ и } G \in \mathfrak{F}_0 \setminus \vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I).$$

Ввиду того, что $G \in \mathfrak{F}_0$, получаем $(c^{\mathcal{L}} \text{form} G)_0 \subseteq \vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I)$. Но $(c^{\mathcal{L}} \text{form} G)_0 = c^{\mathcal{L}} \text{form} G$. Значит, $G \in \vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I)$. Противоречие. Следовательно, $\mathfrak{F}_0 \subseteq \vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I)$, т.е. $\mathfrak{F}_0 = \vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_i)_0 \mid i \in I)$. Таким образом, $\mathfrak{F} = \mathfrak{F}_0 \vee^{\mathcal{L}} (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_i \mid i \in I)$, т.е. выполняется условие 2).

Предположим теперь, что выполняется условие 2). Покажем, что выполняется условие 1). Пусть $\psi = \{\mathfrak{H}_i \mid i \in I\}$ – множество всех минимальных

\mathcal{L} -композиционных ненильпотентных подформаций из \mathcal{F} . Покажем, что каждый элемент решетки $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$ представим в виде объединения атомов, содержащихся в нем. Пусть \mathcal{M} – произвольная \mathcal{L} -композиционная формация из решетки $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$. Пусть \mathcal{R}_1 – \mathcal{L} -композиционная формация, порожденная множеством ψ_1 всех минимальных \mathcal{L} -композиционных ненильпотентных подформаций, содержащихся в \mathcal{M} , а \mathcal{R}_2 – \mathcal{L} -композиционная формация, порожденная множеством ψ_2 , где ψ_2 – дополнение к ψ_1 в ψ . Ввиду модулярности решетки \mathcal{L} имеют место равенства:

$$\begin{aligned}\mathcal{M} &= \mathcal{M} \cap \mathcal{F} = \mathcal{M} \cap (\mathcal{F}_0 \vee (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{h}_i | i \in I)) = \mathcal{F}_0 \vee (\mathcal{M} \cap (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{h}_i | i \in I)) = \\ &= \mathcal{F}_0 \vee (\mathcal{M} \cap (\mathcal{R}_1 \vee \mathcal{R}_2)) = \mathcal{F}_0 \vee \mathcal{R}_1 \vee (\mathcal{M} \cap \mathcal{R}_2).\end{aligned}$$

Допустим, что $\mathcal{M} \cap \mathcal{R}_2 \not\subseteq \mathcal{F}_0$. Тогда по лемме 8 в $\mathcal{M} \cap \mathcal{R}_2$ имеется минимальная \mathcal{L} -композиционная ненильпотентная формация \mathfrak{h}_i для некоторого $i \in I$. Следовательно, по лемме 2 $\mathfrak{h}_i \in \psi_1 \cap \psi_2 = \emptyset$. Противоречие. Значит, $\mathcal{M} \cap \mathcal{R}_2 \subseteq \mathcal{F}_0$. Таким образом, $\mathcal{M} = \mathcal{F}_0 \vee \mathcal{R}_1$. Значит, ввиду леммы 9 и произвольности выбора формации \mathcal{M} каждый элемент решетки $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$ представим в виде объединения атомов, содержащихся в нем.

Покажем теперь, что в решетке $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$ дополняема каждая \mathcal{L} -композиционная формация. Пусть \mathcal{M} – произвольная \mathcal{L} -композиционная формация из $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$. Если $\mathcal{M} = \mathcal{F}$, то дополнение к \mathcal{M} в решетке $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$ является формация \mathcal{F}_0 . Итак, можно считать, что $\mathcal{M} \neq \mathcal{F}$. Обозначим через Σ множество всех атомов решетки $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$, а через Ω_1 – множество всех атомов решетки $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$, содержащихся в \mathcal{M} . Тогда $\Sigma \neq \Omega_1$, иначе ввиду доказанного выше, $\mathcal{M} = \mathcal{F}_0 \vee (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{h}_i | i \in I) = \mathcal{F}$. Пусть Ω_2 – дополнение к Ω_1 в Σ и $\mathfrak{h} = \mathcal{L}\text{-form}(\Omega_2)$. Докажем, что \mathfrak{h} – дополнение к \mathcal{M} в решетке $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$. Так как по условию $\mathcal{F} = \mathcal{F}_0 \vee (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{h}_i | i \in I)$, то ввиду леммы 9 имеет место равенство $\mathcal{M} = \mathcal{F}_0 \vee \mathfrak{h}$, где \mathfrak{h} – некоторая минимальная \mathcal{L} -композиционная ненильпотентная подформация формации \mathcal{F} . Рассмотрим формацию $\mathcal{R} = \mathcal{M} \cap \mathfrak{h}$. Так как \mathcal{M} и \mathfrak{h} являются элементами решетки $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$, то $\mathcal{F}_0 \subseteq \mathcal{R}$. Допустим, что $\mathcal{R} \not\subseteq \mathcal{F}_0$. Тогда по лемме 8 в \mathcal{R} имеется минимальная \mathcal{L} -композиционная ненильпотентная формация \mathfrak{h}_i для некоторого $i \in I$. Следовательно, \mathcal{R} содержит формацию $\mathcal{F}_0 \vee \mathfrak{h}_i$. По лемме 1 формация $\mathcal{F}_0 \vee \mathfrak{h}_i$ содержит нильпотентную максимальную \mathcal{L} -композиционную подформацию. Применяя лемму 9 и результат, полученный в предыдущем абзаце, имеем $\mathcal{F}_0 \vee \mathfrak{h}_i \in \Omega_1 \cap \Omega_2 = \emptyset$. Противоречие. Следовательно, $\mathcal{M} \cap \mathfrak{h} = \mathcal{F}_0$. Таким образом, формация \mathfrak{h} – дополнение к \mathcal{M} в решетке $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$. Значит, решетка $\mathcal{F}/\mathcal{F}_0$ – решетка с дополнениями.

Импликация 3) \Rightarrow 1) очевидна по определению булевой решетки.

Предположим теперь, что выполняется условие 1). Покажем, что выполняется условие 3). Для этого достаточно показать, что выполняется

равенство:

$$\mathfrak{M}_1 \cap (\mathfrak{M}_2 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{M}_3) = (\mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_2) \vee^{\mathcal{L}} (\mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_3). \quad (*)$$

По лемме 10 на любой решетке выполняется неравенство дистрибутивности:

$$(\mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_2) \vee^{\mathcal{L}} (\mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_3) \subseteq \mathfrak{M}_1 \cap (\mathfrak{M}_2 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{M}_3).$$

Покажем, что выполняется и обратное включение. Поскольку $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$ – решетка с дополнениями, то ввиду леммы 13 у каждой формации \mathfrak{M} из решетки $\mathfrak{F}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{F}_0$, решетка $\mathfrak{M}/^{\mathcal{L}}\mathfrak{M}_0$ является решеткой с дополнениями. Это означает, что

$$\mathfrak{M} = \mathfrak{M}_0 \vee^{\mathcal{L}} (\vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{H}_i \mid i \in I),$$

где $\{\mathfrak{H}_i \mid i \in I\}$ – множество всех минимальных \mathcal{L} -композиционных ненильпотентных подформаций из \mathfrak{M} . Пусть $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{M}_1 \cap (\mathfrak{M}_2 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{M}_3)$. Покажем, что

$$\mathfrak{H} \subseteq (\mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_2) \vee^{\mathcal{L}} (\mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_3).$$

Понятно, что $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{M}_1$. Пусть ψ_j – набор всех минимальных \mathcal{L} -композиционных ненильпотентных подформаций из \mathfrak{M}_j , $j = 1, 2, 3$. Тогда

$$\begin{aligned} \mathfrak{H} &\subseteq ((\mathfrak{M}_2)_0 \vee^{\mathcal{L}} (c^{\mathcal{L}} \text{form}(\bigcup_{\mathfrak{H}_i \in \psi_2} \mathfrak{H}_i))) \vee^{\mathcal{L}} ((\mathfrak{M}_3)_0 \vee^{\mathcal{L}} (c^{\mathcal{L}} \text{form}(\bigcup_{\mathfrak{H}_i \in \psi_3} \mathfrak{H}_i))) = \\ &= (\mathfrak{M}_2 \vee^{\mathcal{L}} \mathfrak{M}_3)_0 \vee^{\mathcal{L}} (c^{\mathcal{L}} \text{form}(\bigcup_{\mathfrak{H}_i \in \psi_2 \cup \psi_3} \mathfrak{H}_i)). \end{aligned}$$

Применяя лемму 11, находим, что $\mathfrak{H} \in \psi_2 \cup \psi_3$. Значит, либо $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_2$, либо $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_3$. Следовательно,

$$\mathfrak{H} \subseteq (\mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_2) \vee^{\mathcal{L}} (\mathfrak{M}_1 \cap \mathfrak{M}_3),$$

т.е. верно равенство (*). Теорема доказана.

В случае, когда $\mathcal{L} = \mathcal{I}$ – множество всех простых групп, получаем следствие для композиционных формаций.

Следствие 1. Пусть \mathfrak{F} – ненильпотентная композиционная формация. Тогда следующие условия равносильны:

- 1) $\mathfrak{F}/_c\mathfrak{F}_0$ – решетка с дополнениями;
- 2) $\mathfrak{F} = \mathfrak{F}_0 \vee_c (\vee_c \mathfrak{H}_i \mid i \in I)$, где $\{\mathfrak{H}_i \mid i \in I\}$ – множество всех минимальных композиционных ненильпотентных подформаций из \mathfrak{F} .
- 3) $\mathfrak{F}/_c\mathfrak{F}_0$ – булева решетка.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Скиба, А.Н.** О формациях с заданными системами подформаций. Подгрупповое строение конечных групп / А.Н. Скиба. – Минск, 1981. – С. 155–180.
2. **Скиба, А.Н.** Формации алгебр с дополняемыми подформациями / А.Н. Скиба, Л.А. Шеметков // Укр. мат. журнал. – 1991. – Т. 43, № 7–8. – С. 1008–1012.
3. **Скиба, А.Н.** О локальных формациях с дополняемыми локальными подформациями / А.Н. Скиба // Изв. вузов. Математика. – 1994, № 10. – С. 75–80.
4. **Скиба, А.Н.** О дополняемых подформациях / А.Н. Скиба // Вопросы алгебры. – Гомель, 1996. – Вып. 9. – С. 55–62.
5. **Ведерников, В.А.** Формации конечных групп с дополняемыми подформациями длины 3 / В.А. Ведерников // Вопросы алгебры. – Минск, 1992. – Вып. 6. – С. 16–21.
6. **Сафонов, В.Г.** О кратко локальных формациях с ограниченным нильпотентным дефектом / В.Г. Сафонов // Вопросы алгебры. – Гомель, 1996. – Вып. 9. – С. 112–127.

7. Сафонов, В.Г. О двух задачах теории totally насыщенных формаций / В.Г. Сафонов // Доклады НАН Беларуси. – 2005. – Т. 49, № 5. – С. 16–20.
8. Вэньбинь, Го. Об одном вопросе теории кратно локальных формаций / Го Вэньбинь // Сибирский математический журнал. – 2004. – Т. 45, № 6.
9. Guo, W. On totally local formations of groups / W. Guo, K.P. Shum // Comm. Algebra. – 2002. – V. 30, № 5. – P. 2117–2131.
10. Аниський, В.В. О локальных формациях с дополняемыми не p -разложимыми локальными подформациями / В.В. Аниський // Вопросы алгебры. – Гомель, 1996. – Вып. 10. – С. 3–13.
11. Жевнова, Н.Г. ω -локальные формации с булевой решеткой ω -локальных подформаций / Н.Г. Жевнова // Докл. АН Беларуси. – 1997. – Т. 41, № 5. – С. 15–19.
12. Жевнова, Н.Г. p -насыщенные формации с дополняемыми p -насыщенными подформациями / Н.Г. Жевнова, А.Н. Скиба // Изв. вузов. Математика. – 1997. – № 5. – С. 1–7.
13. Жевнова, Н.Г. О π -локальных формациях с \mathfrak{N}_p -дополняемыми π -локальными подформациями / Н.Г. Жевнова // Вопросы алгебры. – 1996. – Вып. 10. – С. 55–70.
14. Шабалина, И.П. О τ -замкнутых ω -локальных формациях \mathfrak{F} , у которых решетка $\mathfrak{F}/^{\mathfrak{L}}\mathfrak{F}_0$ является решеткой с дополнениями / И.П. Шабалина. – Препринт Учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины». – 2003. – № 40. – 10 с.
15. Скачкова, Ю.А. Булевы решетки кратно Ω -расслоенных формаций / Ю.А. Скачкова // Дискрет. матем. – 2002, 14:3. – С. 42–46.
16. Скиба, А.Н. Кратно \mathcal{L} -композиционные формации конечных групп / А.Н. Скиба, Л.А. Шеметков // Укр. мат. журнал. – 2000. – Т. 52, № 6. – С. 783–797.
17. Скиба, А.Н. О критических формациях / А.Н. Скиба // Весці АН БССР. Сер. фіз.-мат. навук. – 1980. – № 4. – С. 27–33.
18. Шеметков, Л.А. Экраны ступенчатых формаций / Л.А. Шеметков // Тр. VI Всесоюзного симпозиума по теории групп. – Киев, 1980. – С. 37–50.
19. Zhiznevsky, P.A. On \mathcal{L} -composition non-nilpotent formations with maximal nilpotent subformation / P.A. Zhiznevsky, V.G. Safonov // 6th International Algebraic Conference in Ukraine July 1–7, 2007. – Kamyanets-Podilsky, 2007. – С. 179–180.
20. Жизневский, П.А. Формации групп с максимальной \mathcal{L} -композиционной нильпотентной подформацией / П.А. Жизневский, В.Г. Сафонов // Вестник ПГУ. Серия С, Фундаментальные науки. – 2007. – № 9. – С. 30–36.
21. Биркгоф, Г. Теория решеток / Г. Биркгоф. – М., 1984. – 568 с.
22. Жизневский П.А. О свойствах ненильпотентной однопорожденной \mathcal{L} -композиционной формации / П.А. Жизневский // Международная алгебраическая конференция, посвященная 70-летию со дня рождения Л.А. Шеметкова «Классы групп, алгебр и их приложения», Гомель, 9–11 июля 2007 г. – Гомель, 2007. – С. 70–71.
23. Близнац, И.В. Об одном классе \mathcal{L} -композиционных формаций / И.В. Близнац // Известия ГГУ им. Ф. Скорины. – 1999. – № 1(15). – С. 116–120.
24. Гретцер, Г. Общая теория решеток / Г. Гретцер; пер. с англ.; под ред. Д.М. Смирнова. – М., 1981. – 465 с.

S U M M A R Y

Let \mathfrak{F} be some \mathcal{L} -composition formation, \mathfrak{N} be the formation of all nilpotent groups. Then $\mathfrak{F}/^{\mathfrak{L}}\mathfrak{F} \cap \mathfrak{N}$ denotes the lattice of all \mathcal{L} -composition formations \mathfrak{X} such that $\mathfrak{F} \cap \mathfrak{N} \subseteq \mathfrak{X} \subseteq \mathfrak{F}$. In this paper we obtained description of \mathcal{L} -composition formations \mathfrak{F} such that the lattice $\mathfrak{F}/^{\mathfrak{L}}\mathfrak{F} \cap \mathfrak{N}$ is Boolean.

Поступила в редакцию 8.04.2008