



УДК 159.923

Понимание значимых других и себя старшеклассниками

С.Л. Богомаз

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблема взаимосвязи познания других людей и самопознания личности

Современное научное знание демонстрирует все возрастающий интерес к проблеме самосознания личности. Этот интерес находит свое отражение в научных исследованиях, где данная проблема занимает центральное место и анализируется в философском, психологическом и социальном аспектах.

По мнению отечественных психологов Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Лсонтьева, С.Л. Рубинштейна, проблема самосознания венчает целостное изучение личности. Так, С.Л. Рубинштейн отмечал, что проблема психологического изучения личности завершается раскрытием вопроса о самопознании, «о личности как Я, которое в качестве субъекта присваивает все, что делает человек, относит к себе все исходящие от него дела, поступки и сознательно принимает на себя ответственность за них в качестве их автора и творца [1]».

Выделение психологического аспекта проблемы самосознания предполагает раскрытие специфики самосознания как особого процесса человеческой психики, направленного на саморегулирование личностью своих действий в сфере поведения и деятельности. Исследование психологической структуры самопознания позволило выявить наличие в ней трех представленных в единстве компонентов – познавательного, эмоционально-ценностного и регулятивного [1]. Исходя из выдвинутого С.Л. Рубинштейном положения о том, что «самосознание человека не дано непосредственно в переживаниях, оно является результатом познания...» [1], представляется правомерным выделение познавательного компонента самосознания в качестве исходного: подобно тому как сознание является результатом познания объективной реальности, самосознание является результатом познания человеком самого себя.

Понятие «самопознание» еще не получило достаточной завершенности в определении своего психологического содержания. Большинство авторов рассматривает самопознание как форму рефлексии, под которой понимается деятельность человека, направленная на осмысление им своего Я, специфики своего духовного мира и своих действий [2, 3].

В психолого-педагогической литературе понятие «самопознание» наиболее широко используется в связи с разработкой проблемы самовоспитания и самосовершенствования личности в исследованиях А.И. Донцова, А.Г. Ковалева, А.Е. Соловьевой,

И.И. Чесноковой и других исследователей. В плане анализа проблемы цели и смысла жизни человека самопознание рассматривается как условие самореализации личности, ее необходимая предпосылка. Значительное место занимает проблема самопознания в исследованиях, касающихся проблем жизненного самоопределения личности, которое возможно лишь как своего рода итог самопознания [2, 4].

В ряде исследований, посвященных проблеме самопознания человеком самого себя, в качестве факторов, опосредующих этот процесс, рассматривались: пол субъекта самопознания, уровень образования, я-чувствительность или я-сензитивность, определяемая степенью обращенности личности к своему внутреннему миру, степени развития потребности и способности личности к рефлексии, коммуникативный потенциал личности, степень ее экстра- и интровертированности; уровень образования родителей и социально-экономическое положение семьи, внешние оценки со стороны значимых других [15].

Одним из наиболее изученных является фактор возраста субъекта самопознания. Заслуга в постановке проблемы развития самосознания в возрастном аспекте принадлежит Б.Г. Ананьеву, который указал на необходимость изучения процесса становления у ребенка представлений о себе, их изменений под влиянием взаимоотношений с предметным миром и другими людьми. В дальнейшем в ряде специальных исследований изучались особенности представлений о себе, формирующиеся у человека на различных этапах онтогенеза. Так, исследовалось развитие самосознания в младенческом и раннем возрасте, изучалось содержание и функции образа самого себя у дошкольников, младших школьников. Особое внимание психологов в плане исследования самосознания личности привлекает подростковый и юношеский возраст. Названные выше факторы, влияющие на процесс самопознания личности, выступают как вторичные по отношению к такому важнейшему фактору, каким является социальная опосредованность познания человека самого себя.

В отечественной психологии познание себя и познание другого человека рассматриваются как две стороны диалектически единого процесса, основанного на существовании тесной внутренней связи и взаимозависимости между личностью и обществом. Этот подход к исследованию самопознания как социально опосредованного процесса нашел отражение в работах Б.Г. Ананьева, М.М. Бахтина, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.В. Столина, И.И. Чесноковой и других психологов, в работах которых затрагивались проблемы самосознания и самопонимания личности.

Л.С. Выготский отмечал, что все высшие психологические функции суть интегрированные отношения социального порядка, основа социальной структуры личности [6]. Таков путь развития и целостного самосознания и его гностического компонента – знания человека о самом себе.

Конкретизируя положение о социальной природе самопознания на уровне психологического анализа, С.Л. Рубинштейн писал: «Я» действительно не может быть раскрыто только как объект непосредственного осознания, через отношение к самому себе, обособлено от отношения к другим людям, другим конкретным «Я» [1].

Б.Г. Ананьев также рассматривал самосознание личности как результат коммуникативной связи ее с другими людьми. Практическое знание человека человеком он определял как важнейший источник развития отношения человека к самому себе. Автор указывал, что

отношение к себе даже на самых высших стадиях всегда переплетено с отношением к другим, самооценка связана с оценкой, что в процессе взаимопонимания, в развитии практических знаний человека у него формируется одновременно два знания: о других и о самом себе. Б.Г. Ананьевым был сделан важный вывод о том, что коммуникативные свойства личности выступают не только как очень важная часть характера, но и как основа формирования самосознания. Тем самым Б.Г. Ананьевым была психологически обоснована направленность процесса самопознания, начинающегося с познания другого человека [7].

М.М. Бахтиным на литературоведческом материале обосновано различие между познанием вещи, которая может быть схвачена только извне, и познанием личности, чье самостоятельное внутреннее содержание может быть раскрыто в диалоге с другим субъектом [2]. На обусловленность познания личности отношениями, сформировавшимися у нее с другими людьми, разнообразными формами связи данной личности, ее Я с Я других указывает И.И. Чеснокова [8].

Социальная опосредованность самопознания личности находит отражение в характерной особенности взаимодействия людей в совместной деятельности, на которую указывает А.А. Бодалев и суть которой составляет «переход поступка одного человека в обстоятельства жизни других людей», в результате чего человек выступает как объект и субъект понимания не только по отношению к другому человеку, но и по отношению к самому себе [9, 10].

Исследователи отмечают, что благодаря существованию взаимосвязи самопознания личности с познанием других людей оказывается возможным преодоление психологических трудностей самопознания, связанных с тем обстоятельством, что субъект его выступает одновременно и объектом для себя. Таким образом, изучение социальной опосредованности самопознания в психологическом плане есть не что иное как изучение взаимосвязи самопознания личности с познанием ею других людей. В исследовании проблемы познания личностью других людей и самой себя в отечественной психологии определилось два направления. Одно из них представлено исследованиями генетически первичной направленности связи, то есть того, как познание личностью других людей ведет на познание ею самой себя. Второе направление составляют исследования, в которых рассматривается «обратное» влияние – то есть то, как познание личностью самой себя влияет на познание ею других людей.

А.А. Бодалев указывал, что в способности личности правильно настраиваться на другого человека и выбирать наиболее отвечающий обстоятельствам способ поведения многое зависит от знания личностью не только другого человека, но прежде всего самой себя [11]. Этот момент фиксирует Г.М. Андреева, когда пишет, что богатство представлений человека о самом себе, определяет и богатство его представлений о другом человеке [6]. Эту точку зрения разделяют и другие исследователи.

Важным моментом в исследовании взаимосвязи самопознания личности с познанием ею других людей является наличие исследований, которые показывают, что потребность в познании своей личности реализуется человеком прежде всего в общении со значимыми для него людьми. Как отмечает К.А. Абульханова-Славская, значимые другие – это те люди, которые опосредуют воспитательное воздействие общества на личность, берут на себя задачи воспитания, реально (сознательно или бессознательно) выполняют их. Е.С. Кузьмин

и В.Е. Семенов определяют значимых других людей как тех людей, которые оказывают или оказали наибольшее влияние на ход жизни человека. Н.С. Петрова называет в числе значимых других тех людей, с которыми индивид соотносит свое поведение, оценку себя и других.

Близко к понятию субъективной значимости стоит понятие референтности для личности другого человека, которое рассматривается в работах А.В. Петровского, Е.В. Щедриной, а также в работах зарубежных психологов. В этих работах лица, наделенные для личности свойством референтности, рассматриваются как значимые другие, составляющие референтный круг общения личности.

Специальное исследование феномена субъективной значимости другого человека, предпринятое Е.А. Хоропиловой, позволило расширить понимание роли значимого другого в самопознании личности. Это показало, что партнер по общению тем более значим для субъекта познания, чем в большей мере он влияет на проявление особенностей характера субъекта.

В.Н. Князев, исследовавший проблему понимания значимого другого как субъекта общения, показал, что в формировании важнейших инстанций личности, какими являются Я-концепция, Я-образ, большую роль играют и позитивно, и негативно значимые другие. В случае позитивной значимости воздействие другого на самосознание личности происходит через «присвоение» субъектом познания личностных достижений, внутренних ценностей другого человека. При негативной значимости – через отрицание, «неприятие» роли другого, его внутреннего содержания [12].

М.А. Раев установил наличие взаимосвязи между степенью психологической близости со значимыми другими и мерой их влияния на самосознание личности в ранней юности. Автор отмечает, что реальное общение старшекласников с ближайшим окружением непосредственно связано с общим уровнем развития его самосознания и с качественными особенностями его образа Я.

В исследованиях, затрагивающих проблему самосознания личности в процессе общения с другими людьми, особое внимание уделяется подростковому и юношескому возрастам как наиболее сензитивным периодам формирования самосознания личности, на протяжении которых потребность в самопознании резко повышается. К числу таких исследователей относятся работы Л.И. Божович, А.А. Бодалева, И.Л. Баскаковой, М.И. Борищевского, А.Г. Гусевой, А.В. Мудрика, Д.Б. Эльконина, Т.К. Комаровой и др. В контексте исследуемой проблемы нас в большей степени интересует возраст ранней юности.

Как свидетельствуют результаты исследований существенным фактором самопознания личности в ранней юности выступает общение как со значимыми взрослыми, так и со сверстниками [2]. Исследования Л.И. Божович, Т.В. Драгуновой, И.С. Кона, М.И. Лисиной, А.В. Мудрика, Д.Б. Эльконина показывают, что специфика общения со взрослыми на каждом этапе формирования самосознания личности определяется сложившейся к началу данного возрастного периода социальной ситуацией развития личности. В этой связи особое значение приобретает общение со значимыми взрослыми в ранней юности.

В ранней юности существует устойчивая потребность и стремление к свободному общению с взрослыми, непосредственно связанная с потребностью жизненного са-

моопределения личности на данном этапе возрастного развития [6]. В ряде исследований подчеркивается ведущая роль взрослых в вопросах выбора профессии, в формировании мировоззрения учащихся старших классов и их социально-политических взглядов, а также в становлении самопознания [2]. Недостаточная удовлетворенность потребности в общении со взрослыми оказывает негативное влияние на формирование личности, в частности, согласно данным полученным И.С. Коном, В.Э. Пахальяном, приводит к формированию повышенной тревожности.

Внимание исследователей привлекал вопрос о том, кто именно из взрослых чаще всего выступает для старшего школьника как значимый другой, к общению, с которым старшеклассник стремится. По данным Т.П. Скрипкиной, постоянными партнерами по доверительному общению старшеклассников из числа взрослых выступают, прежде всего, родители, а также учителя [13]. Особую роль родителей и учителей в формировании личности в ранней юности отмечает В.Э. Пахальян, Т. Собилов, Е.А. Хорошилова и другие исследователи. На первое место по степени субъективной значимости старшеклассники из числа окружающих взрослых ставят мать [13]. М. Розенберг, подчеркивая совершенно особое влияние матери на формирование у ребенка самооценочного суждения, писал, что даже если мать проявляет интерес к ребенку лишь с тем, чтобы наказывать или бранить его, этот уровень отношения связан с более высоким уровнем самооценки у ребенка, чем материнское безразличие.

Вместе с тем, исследователи отмечают и достаточно большое влияние отца, особенно на формирование личности юноши. По данным Е.А. Хорошиловой, в юношеском возрасте существует дифференцированное отношение у отцу и матери. Роль отца как воспитателя в семье особенно пристально исследуется на материале неполных семей, то есть через изучение тех последствий в формировании личности ребенка, к которыми приводит отсутствие отца в семье. По мнению ряда американских психологов, отцы в семье наиболее часто выполняют требовательно-запретительную функцию в воспитании детей. Попытки матерей компенсировать отсутствие отца чрезмерной требовательностью, особенно в общении с мальчиками, не дают желаемых результатов. Отмечается также, что влияние отца на сына тем более выражено, чем выше оценивает отца мать.

В группу субъективно значимых взрослых старшеклассники включают и учителей. Найдены определенные особенности в понимании старшеклассниками своих учителей. Ж. Лендел, изучавшая особенности понимания личности учителей школьниками 8–10 классов, обнаружила, что чаще всего старшеклассники отмечают профессиональные характеристики учителя. При этом в случае положительной оценки учителя как профессионала старшеклассники анализируют и моральные качества, рассматривая их как эталонные. По данным Т.Н. Малькавской, в образе учителя старшеклассники также, прежде всего, выделяют профессионально значимые черты, тогда как при оценке родителей – прежде всего нравственные. Исследование Н.В. Кузьминой оценки деятельности и личности учителя учащимися старших классов показало, что наиболее вниманием в характеристиках учителей старшеклассники отводят глубокому знанию ими своего предмета и психологии учеников.

Данные приведенных исследований показывают на определенную переориентировку в традиционном понимании юношеского возраста как возраста неизбежного кон-

фликта между взрослыми и взрослеющими. Взрослые – и прежде всего родители и педагоги – рассматриваются как значимые другие, общение с которыми оказывает существенное влияние на формирование его личности и в том числе – на становление образа Я.

В развитии старшего школьника особая роль принадлежит общению со сверстниками. Этот момент отмечается в работах А.А. Бодалева, И.С. Кона, В.Н. Князева, А.В. Мудрика и других исследователей. По мнению данных авторов, психологический смысл ориентации на сверстников состоит в стремлении к отношениям, основанным на принципе равенства и сходства. Факторами, определяющими значительное влияние сверстника на формирование самосознания личности, являются совместная деятельность, преимущественное общение со сверстниками на фоне «дефицита» свободного общения со взрослыми, осознание своего сходства с ними. Следствием этого является сравнительная легкость познания сверстника, а также более быстрое и правильное формирование эталонов при познании сверстников, по сравнению с представителями других возрастов [14, 15].

По данным других авторов [2, 16] наибольшее значение имеет для юноши общение с близким другом-сверстником. В исследованиях по психологии юношеской дружбы отмечается, что дружеская близость юношей и девушек со сверстником своего пола предполагает их определенное психологическое сходство. Данные свидетельствуют, что существует тенденция выбирать в качестве друзей лиц, схожих с образом Я или идеалом Я. Так, В.Н. Князев отмечает, что представление о близкой подруге у девушек отличается тем, что при его формировании через «личностный фильтр» пропускаются все положительные качества и блокируются в большинстве случаев негативные. При этом представления испытуемых о своей близкой подруге и о самой себе оказываются очень сходными. Экспериментальные данные говорят также и о том, что представление о друге в юношеском возрасте стоит ближе к идеальному Я испытуемого, чем его представление о собственном реальном Я [12]. Вместе с тем, отмечается также влияние на понимание личности близкого друга не только сходства психологических, но и объективных характеристик – пола, возраста и т.д. [5].

В контексте исследуемой проблемы взаимосвязи познания других людей и самопознания личности большое значение имеет исследование вопроса не только о том, познание каких людей из круга ближайшего общения влияет на познание личностью себя, но и о том, посредством каких психологических механизмов это влияние осуществляется.

В работах по социальной перцепции преимущественно рассматриваются механизмы познания человеком других людей и, прежде всего, такие как рефлексия, идентификация, эмпатия, стереотипизация и категоризация, межличностная проекция и другие. Вместе с тем, ряд исследователей высказывает свое мнение о том, что человек познает себя так же, как и других людей. Такого рода теоретическое предположение было высказано Г.Я. Розеном, рассматривающим с этих позиций самопознание как частный случай познания человека человеком. На сходных позициях выстроена и концепция самовосприятия Д. Бэма. Это дает основание распространить представления о процессах и механизмах межличностного познания в системе «субъект-субъект (ы)» на процесс познания человеком самого себя. Однако исследований психологического механизма самопознания пока явно недостаточно. В этой связи следует отметить иссле-

дование психологического механизма самопознания личности, предпринятое В.В. Столиным. В качестве механизма, запускающего работу самопознания личности, исследователь рассматривает конфликтный личностный смысл, возникающий у личности при совершенствовании поступка, в котором происходит «пересечение» нейтральных по отношению друг к другу до этого момента смыслов Я, и выступающий как новое отношение личности к себе, определенное участием в собственном поступке. Еще в меньшей степени изучена проблема психологических механизмов взаимосвязи познания других людей и самопознания личности.

Возможный путь решения этой проблемы намечен в работах Б.Г. Ананьева. Указав на постоянное развитие практических знаний человека о других людях как важнейший источник самопознания, Б.Г. Ананьев отмечал, что возможность определения человеком собственных качеств существует лишь при усвоении свойства, сопоставления им себя с другими людьми. Такое сравнение возможно через «перенос» психологического качества, свойства, наблюдаемого у другого человека, на себя, в результате чего обнаруживается степень присутствия или отсутствия этого качества у субъекта познания, уровень развития и т.д. [17].

На сравнение себя с другим человеком как на один из важнейших моментов во взаимосвязи самопознания личности с познанием ею других людей, указывают И.С. Кон, С.В. Кондратьева, А.И. Липкина, О.М. Тихомирова, И.И. Чеснокова и другие исследователи.

Возможности для решения проблемы психологического механизма взаимосвязи познания других людей и самопознания личности создается работами А.А. Бодалева и его сотрудников. В которых изучается роль эталона как интегральной детерминанты, опосредующей любой акт познания человеком другого человека и самого себя [10, 18]. Наиболее изучена роль эталона в познании личностью других людей. В частности, в выборе другого человека в качестве значимого для данной личности [2]. Так, Я.Л. Коломинским показано, что выбор партнера по общению регулируется социально-психологическими эталонами личности, в которых закреплён опыт общения совместной деятельностью с другими людьми. В.Н. Князев, рассматривая роль «личностного фильтра» как определенной организации представлений субъекта познания о значимых качествах личности другого человека, прямо указывает, что характеристики работы этих фильтров, их настройка осуществляется эталонами [12]. В меньшей степени представляется изученной роль эталонных представлений в самопознании личности. В числе немногих можно отметить работы Р.Л. Кричевского, В.Ф. Сафина.

Итак, как мы видим, проблема взаимосвязи познания значимых других и самопознания личности в юношеском возрасте изучалась, но она скорее поставлена, чем решена.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Эмпирическое исследование включало в себя ряд этапов.

На первом этапе исследования ставилась задача определить, как люди из круга ближайшего общения являются для одаренных старшеклассников наиболее значимыми в плане их влияния на познание старшим школьником самого себя. Значимость другого

человека определялась на основе сензитивности старшего школьника к оценкам, исходящим от этого человека, в ситуации делового и личностного общения с ним.

На втором этапе исследования выявились эталонные представления старшеклассников. Предполагалось, что названные старшеклассниками значимые качества образуют некую обобщенную модель, «семантическое пространство» качеств, входящих в представление старшего школьника о желаемом Я и выступающих как основание для определения им своего ценностного отношения к другому человеку. Использовался самоперцептивный опросник Р.Л. Кричевского и Е.М. Дубовской.

Был получен выбор качеств, которые старшеклассники используют для оценивания самих себя и других людей из круга ближайшего общения. В него вошли качества, получившие наибольшую частотность. Для удобства последующего использования их всех качеств условно были сформированы несколько «блоков» исходного эталона: «блоки коммуникативных, волевых, интеллектуальных качеств, характеристик отношения к труду, рефлексивных, эмоционально-динамических качеств; характеристик внешности и физического развития».

Исходя из этого списка качеств, мы предприняли попытку выяснить, какие качества исходного эталона старшеклассники приписывают значимым взрослым и сверстникам. Полученные данные дополнялись материалами свободных описаний старшеклассниками значимых взрослых и сверстников из круга ближайшего общения.

Обработка полученных данных заключалась в определении перечня и частоты фиксирования эталонных качеств в описании значимого другого, подсчете статистически значимых различий в предписывании эталонных качеств значимым другим по *t*-критерию Стьюдента, определении обобщенного личностного профиля значимого другого. Наряду с этими процедурами обработки применялись техника ранжирования, а также корреляционный анализ полученных данных. Анализ данных осуществлялся как в общем плане, так и с учетом пола респондентов-старшеклассников.

На основе полученных результатов об особенностях понимания старшеклассниками значимых взрослых и сверстников как носителей эталонных качеств, а также с учетом особенностей эталонных проявлений старшеклассников о взрослом и сверстнике определялись особенности влияния значимых других на формирование эталонов у старшеклассников.

На третьем этапе эмпирического исследования изучались особенности самопознания и саморазвития старшеклассников. Опираясь на мнения ряда исследователей, считающих, что наиболее достоверные данные о знании человеком самого себя можно получить, обращаясь за ними к самим испытуемым [2, 3, 10, 13, 14, 16, 17, 19–22] в исследовании самопознания старших школьников мы использовали метод свободных самоописаний, а также описания себя на основе предложенного списка качеств.

Полученные на третьем этапе исследования данные позволяют определить, какие качества одаренные старшеклассники выделяют в качестве объектов самопознания и саморазвития. На этой основе определяются возможные «точки приложения» воздействий значимых других из ближайшего окружения на самопознание и саморазвитие личности в ранней юности.

АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Определение содержания эталона личности у старшеклассников

Как уже отмечалось выше, целью нашего исследования было: определить, какие качества старшеклассники выделяют как наиболее важные в описании других людей. Репертуар этих качеств был важен, т.к. их совокупность выступает в качестве «мерки» в процессах познания старшеклассниками как других людей, так и самих себя. Следовательно, такие качества являются эталонными.

Исследование проводилось в параллели 10 классов гимназии № 2 г. Витебска. Выборка составляла 60 человек, из них 30 девушек и 30 юношей.

Вопрос, на который предлагалось ответить респондентам, был сформулирован следующим образом: «Какие качества в других людях вы цените больше всего?»

Для получения данных использовался метод свободного описания. Ответы учащихся не регламентировались. Полученные данные обрабатывались по следующим признакам:

– определялся репертуар качеств, выделяемый у значимых других старшеклассниками;

– определялась частота фиксирования этих качеств;

– осуществлялся таксономический анализ данных, состоящий в группировке сходных качеств и в выделении определенных блоков качеств, входящих в репертуар;

– применялась техника ранжирования относительно качеств внутри каждого блока.

В результате анализа данных было установлено, что респонденты выделили 55 значимых качеств, которые были сведены в следующие блоки: глобальные, коммуникативные, волевые, интеллектуальные, эмоционально-динамические, рефлексивные, характеризующие отношение к труду, а также характеристики внешности и физического развития (таблицы 1–25).

Анализ данных показал, что наиболее значимы для юношей и девушек коммуникативные качества, в которых выражается отношение человека к окружающим людям. В понимании старшеклассников ценными качествами значимых других являются те, в которых они раскрываются как субъекты определенной деятельности (интеллектуальные, волевые качества, характеристики отношения к труду).

Исследование позволило составить обобщенный эталон значимого другого. Эталон значимого другого в общем плане включает следующие проранжированные по показателю частоты качества:

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1. Доброта. | 7. Справедливость. |
| 2. Чувство юмора. | 8. Общительность. |
| 3. Честность. | 9. Смелость. |
| 4. Ум. | 10. Порядочность. |
| 5. Откровенность. | 11. Гордость. |
| 6. Верность. | 12. Ответственность. |

Анализ результатов с учетом пола респондентов не выявил принципиальных различий выделяемых качеств в значимых других. Установлено, что на первое место как девушки, так и юноши ставят коммуникативное качество (в частности доброта),

второе место занимает интеллектуальное качество (у юношей – ум, у девушек – чувство юмора). Различия заключаются в том, что для юношей более значимым волевые качества, а для девушек – рефлексивные.

Ранжированный перечень значимых для юношей качеств был представлен следующим образом:

- | | |
|-------------------|--------------------------------------|
| 1. Доброта. | 6. Смелость. |
| 2. Ум. | 7. Справедливость. |
| 3. Чувство юмора. | 8. Порядочность |
| 4. Честность. | 9. Чувство собственного достоинства. |
| 5. Верность. | 10. Мужество. |

Качества выделяемые девушками:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. Доброта. | 6. Справедливость. |
| 2. Чувство юмора. | 7. Гордость. |
| 3. Откровенность. | 8. Смелость. |
| 4. Ум. | 9. Независимость. |
| 5. Общительность. | 10. Понимание. |

В дальнейшем мы будем использовать перечень качеств обобщенного эталона значимого другого для описания старшеклассниками значимых других и себя.

Понимание старшеклассниками родителей как носителей эталонных качеств

Было установлено, что значимыми взрослыми, входящими в круг ближайшего общения старшеклассника, прежде всего, являются родители – отец и мать. В этой связи одной из задач явилось изучение особенностей понимания испытуемыми родителей как носителей значимых личностных качеств. Согласно нашему представлению о роли значимых других в формировании Я-концепции юноши, специфика их влияния на генезис и содержание самосознания старшеклассника определяется тем, какие эталонные личности качества приписывает юноша этим людям.

Полученные результаты обрабатывались по следующим основным направлениям:

- составлялся репертуар значимых качеств, приписываемых родителям – матери и отцу в том числе реальному и идеальному (в общем плане и с учетом фактора пола);
- с помощью таксономических данных определялись блоки качеств, приписываемых значимым взрослым;
- составлялся ранжировочный ряд этих качеств реального и идеального образа матери и отца (в общем плане и с учетом фактора пола);
- определялся состав I и IV квартиля ранжированного ряда эталонных качеств реального и идеального образа родителей у старшеклассников;
- устанавливалась статистическая значимость различий в приписывании эталонных качеств матери и отцу с учетом пола респондентов.

Описание матери как персонифицированного носителя значимых личностных качеств

Целью данного этапа было: установить, носителем каких качеств, из установленного нами обобщенного перечня, выступает для старшеклассников мать.

Анализ данных описания матери осуществлялся в общем плане и с учетом пола респондентов.

Мать как значимый друг в восприятии старшеклассника (в общем плане)

В результате проведенного анализа был установлен репертуар качеств, приписываемый старшеклассниками реальной матери и идеальной (результаты описания реальной матери занесены в таблицу 1).

Таблица 1

Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств выделяемых старшеклассниками в реальной матери (без учета фактора пола респондентов)

Ранг	Репертуар качеств	Частота фиксирования
1	доброта	54
2	порядочность	44
3	справедливость	36
4	ум	34
5	ответственность	33
6	честность	31
7	гордость	29
8	общительность	18
9	чувство юмора	16
10	откровенность	13
11	верность	12
12	смелость	7

При описании реальной матери наиболее часто употреблялись качества коммуникативного блока, такие, как добро, порядочность и справедливость. Это говорит о высоком уровне и насыщенности общения старшеклассника с матерью. Имеющиеся в психолого-педагогической литературе данные свидетельствуют о контактности такого отношения к матери независимо от возраста респондентов (таблица 2). Достоверность значимости коммуникативных качеств матери подтверждается результатами определения состава I квартиля ранжированного ряда.

Таблица 2

Состав I и IV квартиля ранжированного ряда эталонных качеств матери

Качества матери	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Доброта	коммун.	4,16 %	I
2. Порядочность	коммун.	12,5 %	
3. Справедливость	коммун.	20,8 %	
1. Откровенность	коммун.	79,1 %	IV
2. Верность	коммун.	87,5 %	
3. Смелость	волевые	95,8 %	

В IV квартиле выделены качества, наименее значимые в образе матери для старшеклассника. Откровенность входит в IV квартиль, как следствие недостатка доверительного общения старшеклассника с матерью. Верность не является актуальным эталоном качества для юноши в образе матери, т.к. они не могут дать адекватную оценку этого качества относительно себя. Смелость в образе женщины-матери не является необходимым качеством (данные описания идеальной матери занесены в таблицу 3).

Таблица 3

Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств, выделяемых старшеклассниками в идеальной матери (без учета пола респондентов)

Репертуар качеств	Частота фиксирования
1. Доброта	53
2. Справедливость	42
3. Порядочность	38
4. Честность	32
5. Общительность	28
6. Ответственность	27
7. Ум	26
8. Чувство юмора	25
9. Верность	20
10. Гордость	18
11. Откровенность	14
12. Смелость	11

Образ идеальной матери был нами описан теми же коммуникативными качествами, что и образ реальной матери. Мы можем предположить, что в сознании старшеклассников образ идеальной матери сливается с образом реальной, что объясняется высоким уровнем положительного эмоционального отношения к реальной матери. Иными словами, юноши и девушки воспринимают мать как образец для идентификации, как носителя тех эталонных коммуникативных качеств, которые они хотели выработать в себе.

**Мать как значимый друг в восприятии старшеклассника
(с учетом пола респондентов)**

Таблица 4

**Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств, выделяемых
старшеклассниками в реальной матери (с учетом пола респондентов)**

Репертуар качеств	Частота фиксирования	
	Юноши	Девушки
1. Доброта	27	27
2. Порядочность	18	26
3. Справедливость	13	23
4. Ум	23	11
5. Ответственность	10	23
6. Честность	20	11
7. Гордость	10	19
8. Общительность	10	9
9. Чувство юмора	8	8
10. Откровенность	10	3
11. Верность	9	3
12. Смелость	3	4

Для юношей мать выступает как носитель коммуникативных качеств (доброта, честность, порядочность) и интеллектуальных (ум). Это свидетельствует о том, что между матерью и юношами существует как личностное, так и деловое общение.

Девушки в описании матери использовали коммуникативные качества (доброта, порядочность, справедливость) и рефлексивные (гордость). Умение девушек рассмотреть такую глубинную личностную характеристику матери как гордость может свидетельствовать о большей психологической близости между ними по сравнению с юношами. Девушки переносят это качество на себя, что позволяет выразить отношение их к себе.

Достоверность частоты приписывания личностных качеств реальной и идеальной матери среди юношей и девушек проверялось по *t*-критерию Стьюдента. Образ реальной матери описывался юношами и девушками всеми предложенными нами качествами, но с разной частотностью. Установлено, что в отношении таких качеств, как доброта, общительность, порядочность, чувство юмора и смелость, различий достоверных в приписывании их реальной матери нет. Качествами, обнаружившими статистическую значимость различий в приписывании их реальной матери у девушек, явились: честность при $p=0,05$, гордость при $p=0,05$, и ответственность при $p=0,01$; у юношей: честность, откровенность и верность при $p=0,05$, и ум при $p=0,01$.

В образе идеальной матери обнаружили статистическую значимость различий в приписывании у девушек следующих качеств: справедливость при $p=0,05$, ответственность при $p=0,01$ и гордость при $p=0,001$.

В отношении остальных качеств различий достоверных в приписывании юношами и девушками идеальной матери нет.

Описание отца старшеклассниками как персонифицированного носителя значимых личностных качеств

Целью данного этапа было: установить, носителем каких качеств из установленного нами обобщенного перечня, выступает для старшеклассников отец как субъективно значимый.

Анализ данных описания отца осуществлялся в общем плане и с учетом пола респондентов. В результате проведенного анализа нами был установлен репертуар качеств, приписываемых старшеклассниками реальному и идеальному отцу.

Отец как значимый друг в восприятии старшеклассников (в общем плане)

При описании реального отца наиболее часто употреблялись качества коммуникативного блока (доброта, честность) и рефлексивного (гордость). Наименее часто выделялись качества коммуникативного блока (откровенность и верность), волевого блока (смелость) (таблица 5).

Таблица 5

Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств, выделяемых старшеклассниками в реальном отце (без учета пола респондентов)

Репертуар качеств	Частота фиксирования
1. Доброта	28
2. Честность	26
3. Гордость	24
4. Ответственность	22
5. Ум	20
6. Общительность	18
7. Чувство юмора	17
8. Порядочность	17
9. Справедливость	16
10. Откровенность	15
11. Верность	14
12. Смелость	10

Достоверность значимости и не значимости данных качеств реального отца подтверждается результатами определения состава I и IV квартиля ранжированного ряда (таблица 6).

Таблица 6

**Состав I и IV квартиля ранжированного ряда эталонных качеств
реального отца у старшеклассников**

Качества отца	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Доброта	коммун.	4,16 %	I
2. Честность	коммун.	12,5 %	
3. Гордость	коммун.	20,8 %	
1. Откровенность	коммун.	79,1 %	IV
2. Верность	коммун.	87,5 %	
3. Смелость	волевые	95,8 %	

Состав I квартиля эталонных качеств, приписываемых старшеклассниками реальному отцу, свидетельствует о высоком уровне личностного общения. Включение в состав I квартиля рефлексивного качества личности отца свидетельствует о том, что данное проявление «отслеживается» ребятами, причем в большей мере девушками, чем юношами (таблица 7).

Таблица 7

**Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств, выделяемых
старшеклассниками в идеальном отце (без учета пола респондентов)**

Репертуар качеств	Частота фиксирования
1. Смелость	50
2. Доброта	46
3. Порядочность	43
4. Ум	41
5. Справедливость	40
6. Чувство юмора	33
7. Верность	32
8. Ответственность	30
9. Общительность	29
10. Честность	20
11. Откровенность	17
12. Гордость	14

Данное обстоятельство говорит о более выраженной сензитивности девушек к проявлениям глубинных личностных свойств другого человека.

В IV квартиле выделены качества наименее значимые в образе отца. Откровенность входит в IV квартиль, так же как и у матери, как следствие недостатка доверитель-

ного общения старшеклассника с отцом. Верность не является актуальным качеством, т.к. юноша не может адекватно оценить это качество отца по отношению к себе. Смелость респонденты ставят на последнее место, т.к. принимают чаще всего осторожность взрослого человека за недостаток смелости. Кроме того, реальная жизнь не представляет собой достаточно возможностей, чтобы продемонстрировать свою смелость. Таким образом, старшеклассники считают реального отца недостаточно смелым, и поэтому при описании эталонных качеств идеального отца смелость выносится на первое место (таблица 7).

Совершенно естественно то, что старшеклассники в идеальном отце выделяют качества коммуникативного блока (доброта, порядочность), т.к. эти качества являются основными в отношении отца.

На последнее место в образе идеального отца респонденты ставят такие качества, как честность, откровенность и гордость. Честность не выделяется, т.к. в описании идеального отца респонденты выделили такое качество, как порядочность, а это более обобщенное качество, которое включает и честность. Откровенность, вероятно, не входит в число значимых качеств по причине нежелания старшеклассников обсуждать с отцом некоторые личные темы. Наименее значимым качеством в образе идеального отца является гордость.

Эти данные подтверждаются результатами определения состава I и IV квартиля ранжированного ряда (таблица 8).

Таблица 8

Состав I и IV квартиля ранжированного ряда эталонных качеств идеального отца у старшеклассников

Качества отца	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Смелость	волевой	4,16 %	I
2. Доброта	коммун.	12,5 %	
3. Порядочность	коммун.	20,8 %	
1. Честность	коммун.	79,1 %	IV
2. Откровенность	коммун.	87,5 %	
3. Гордость	рефлект.	95,8 %	

Отец как значимый друг в восприятии старшеклассников (с учетом фактора пола)

Результаты этого этапа исследования представлены в таблице 9.

Для юношей реальный отец (так же как и мать) выступает носителем коммуникативных качеств (доброта, честность) и интеллектуальных (ум). Это говорит о том, что кроме личностного общения между юношами и отцом налажено и деловое общение.

Таблица 9

Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств, выделяемых старшеклассниками в реальном отце (с учетом пола респондента)

Репертуар качеств	Частота фиксирования	
	Юноши	Девушки
1. Доброта	13	15
2. Честность	13	13
3. Гордость	8	16
4. Ответственность	10	12
5. Ум	12	8
6. Общительность	8	10
7. Чувство юмора	10	7
8. Порядочность	8	9
9. Справедливость	10	6
10. Откровенность	8	7
11. Верность	8	6
12. Смелость	9	1

Девушки в реальном отце наиболее часто выделяют качества рефлексивного блока (гордость) и коммуникативного (доброта, честность, ответственность). Это свидетельствует о высоком уровне личностного общения, а также о более выраженной сензитивности девушек к проявлениям глубинных личностных свойств другого человека (таблица 10).

Таблица 10

Описание идеального отца юношами и девушками

Репертуар качеств	Частота фиксирования	
	Юноши	Девушки
1. Смелость	25	25
2. Доброта	26	20
3. Порядочность	20	23
4. Ум	25	16
5. Чувство юмора	25	15
6. Справедливость	7	24
7. Верность	17	15
8. Ответственность	15	15
9. Общительность	10	19
10. Честность	12	8
11. Откровенность	13	4
12. Гордость	8	6

Идеального отца юноши описывают более многогранно, качествами следующих блоков: коммуникативного (доброта), волевого (смелость), интеллектуального (ум, чувство юмора). Возможно, юноши хотят видеть отца всесторонне развитым – эталоном для подражания во всех основных видах деятельности.

Девушки приписывают идеальному отцу качества волевого блока (смелость) и коммуникативного (справедливость и доброта). Очевидно, что волевое качество девушки приписывают идеальному отцу, т.к. это качество свойственно идеальному мужчине вообще, а девушки идеального отца видят как идеального мужчину. Качества коммуникативного блока выделяют прежде других, т.е. желают иметь с отцом высокий уровень личностного общения и взаимопомощи.

Таким образом, можно сделать вывод, что юноши имеют более полное и глубокое представление об эталонных качествах отца, чем девушки, личность отца является более значимой для юношей в развитии собственного Я. Достоверность частоты приписывания личностных качеств реальному и идеальному отцу среди юношей и девушек проверялось по t-критерию Стьюдента. Образ отца описывался юношами и девушками практически всеми предложенными нами качествами, но с разной частотностью. Установлено, что при описании реального отца в отношении всех качеств (кроме смелости) различий достоверных в приписывании нет. При приписывании качества смелость обнаружена статистическая значимость различий в приписывании этого качества юношами при $p=0,01$.

В образе идеального отца в отношении следующих качеств: гордость, доброта, ответственность, порядочность, смелость, честность, ум и верность – различий достоверных нет. Статистическую значимость различий в приписывании юношами следующих качеств: чувство юмора при $p=0,05$, откровенность при $p=0,01$, а у девушек – общительность при $p=0,05$ и справедливость при $p=0,001$.

Понимание старшеклассниками лучшего друга сверстника как носителя значимых личностных качеств

В проведенном нами исследовании было установлено, что значимым сверстником, входящим в круг ближайшего общения старшего школьника, является лучший друг. В связи с этим одной из задач исследования явилось изучение особенностей понимания старшеклассниками лучшего друга как носителя значимых личностных качеств.

В результате проведенного анализа нами был установлен репертуар качеств, приписываемых реальному и идеальному другу.

Лучший друг как значимый другой в восприятии старшего школьника (без учета фактора пола)

Описание реального друга сведено нами в таблицу 11.

При описании реального друга старшие дошкольники выделяют интеллектуальное качество (чувство юмора), коммуникативные качества (общительность и доброта). Наименее значимыми качествами оказались: справедливость, честность и ответствен-

ность. Достоверность этих данных подтверждается результатами определения состава I и IV квартиля ранжированного ряда (таблица 12).

Таблица 11

**Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств
в лучшем друге (без учета пола респондентов)**

Репертуар качеств	Частота фиксирования
1. Чувство юмора	48
2. Общительность	35
3. Доброта	29
4. Порядочность	28
5. Смелость	28
6. Ум	27
7. Гордость	26
8. Откровенность	18
9. Справедливость	9
10. Честность	6
11. Верность	24
12. Ответственность	5

Таблица 12

**Состав I и IV квартиля ранжированного ряда эталонных качеств
реального друга у старшего школьника**

Качества	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Чувство юмора	интеллект.	4,16 %	I
2. Общительность	коммун.	12,5 %	
3. Доброта	коммун.	20,8 %	
1. Верность	коммун.	79,1 %	IV
2. Честность	коммун.	87,5 %	
3. Ответственность	коммун.	95,8 %	

Самым важным качеством в личности друга старшего дошкольника является чувство юмора. Однако, старшеклассники воспринимают это качество не как интеллектуальное, а скорее как психотерапевтическое. Так как дружба ассоциируется у них главным образом с разговорами, спорами, обмена мненими, т.е. с вербальным общением. А такое качество как чувство юмора делает общение более приятным, помогает сгладить острые моменты общения, примеряет противоположные стороны, а также оно является лучшим средством против внутреннего неравновесия. И как подтвержде-

ние выше сказанного, является то, что старшеклассники при описании лучшего друга, так же выделили в I квартиль такие качества, как доброта и общительность (таблица 13).

Таблица 13

Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств, выделяемых старшеклассниками в идеальном друге (в общем плане)

Репертуар качеств	Частота фиксирования
1. Чувство юмора	47
2. Доброта	46
3. Верность	45
4. Откровенность	37
5. Честность	35
6. Смелость	32
7. Порядочность	32
8. Ум	31
9. Общительность	29
10. Справедливость	22
11. Ответственность	17
12. Гордость	13

При описании идеального друга (как в описании реального друга) старше школьники выделяют чувство юмора и коммуникативные качества (доброта, верность). Наименее значительными качествами оказались: справедливость, ответственность и гордость. Достоверность этого подтверждается результатами определения I и IV квартиля ранжированного ряда (таблица 14).

Таблица 14

Состав I и IV квартиля ранжированного ряда эталонных качеств идеального друга у старшеклассников

Качества	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Чувство юмора	интеллект.	4,16 %	I
2. Доброта	коммун.	12,5 %	
3. Верность	коммун.	20,8 %	
1. Справедливость	коммун.	79,1 %	IV
4. Ответственность	Коммун.	87,5 %	
5. Гордость	Рефлект.	95,8 %	

В I квартиль при описании образа идеального друга так же вошло качество – чувство юмора. Это в результате того, что старшеклассники часто видят дружбу и хотят ее

видеть как своеобразную форму психотерапии, которая позволяет молодым людям весело и приятно проводить время, отвлечься от личных неприятностей, поделиться сомнениями, тревогами и надеждами. Верность – ценное для старшего школьника качество в образе идеального друга (I квартиль). В образе реального друга оно находилось в IV квартиле. Такой перенос свидетельствует о недостатке верности среди друзей – сверстников в реальной жизни. Однако ценностный смысл в итоге это качество не потеряло.

Наименес значимыми качествами в образе идеального друга явились справедливость, ответственность и гордость. Вероятно, это произошло потому, что в современной жизни наблюдается недостаток справедливости и ответственности в отношении между людьми, и это стало своего рода нормой жизни. Гордость тоже находится в IV квартиле. Это можно объяснить тем, что рефлексивные качества позднее всего формируются в сознании, поэтому в раннем юношеском возрасте такое качество, как гордость еще не сформировалось в полной мере. Следовательно, друг-сверстник не может быть образцом для подражания этого качества.

Лучший друг как значимый другой в восприятии старшеклассника (с учетом пола респондентов)

Таблица 15

Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств, выделяемых старшеклассниками в лучшем друге (с учетом фактора пола)

Репертуар качеств	Частота фиксирования	
	Юноши	Девушки
1. Чувство юмора	25	23
2. Общительность	15	20
3. Доброта	14	15
4. Порядочность	13	15
5. Смелость	20	8
6. Ум	19	8
7. Гордость	12	14
8. Откровенность	13	6
9. Верность	16	8
10. Справедливость	2	7
11. Честность	3	3
12. Ответственность	3	2

Для юношей (таблица 15) друг выступает как носитель интеллектуальных (чувство юмора, ум) и волевых (смелость) качеств. Выбор интеллектуальных качеств говорит о том, что среди друзей-юношей налажено как личностное, так и деловое общение. Смелость юноши приписывают лучшему другу, т.к. это черта мужественности, а каждый мужчина должен быть смелым.

Девушки приписывают реальному и идеальному лучшему другу (так же как и юноши) чувство юмора и коммуникативные качества: откровенность, порядочность, доброту, общительность. Это можно объяснить высоким уровнем доверительного общения и положительной эмоциональной привязанности подруг.

Идеальный друг для юношей выступает носителем интеллектуального качества ума, а также коммуникативных качеств (верность и доброта). Это свидетельствует о том, что у юношей-сверстников есть потребность в познавательном общении друг с другом, потребность в интеллектуальном развитии через общение (таблица 16).

Таблица 16

Репертуар и частота фиксирования эталонных качеств, выделяемых старшекласниками в идеальном друге (с учетом фактора пола)

Репертуар качеств	Частота фиксирования	
	Юноши	Девушки
1. Чувство юмора	21	26
2. Доброта	23	23
3. Верность	25	20
4. Откровенность	12	25
5. Честность	15	20
6. Смелость	16	16
7. Порядочность	8	24
8. Ум	25	6
9. Общительность	6	23
10. Справедливость	11	11
11. Ответственность	7	10
12. Гордость	10	3

Достоверность частоты приписывания личностных качеств реальному и идеальному другу среди юношей и девушек проверялась по t-критерию Стьюдента. Образ друга описывался юношами и девушками практически всеми предложенными качествами, но с разной частотностью. Установлено, что в отношении таких качеств, как общительность, ответственность, порядочность, честность, чувство юмора, откровенность, доброта и справедливость – различий достоверных в приписывании их реальному другому нет. Такие качества, как ум, смелость и верность обнаружили статистическую значимость различий в приписывании реальному другу юношами: ум при $p=0,01$, смелость при $p=0,01$ и верность при $p=0,01$.

В образе идеального друга обнаружили статистическую значимость различий в приписывании у юношей следующих качеств: гордость при $p=0,05$, откровенность при $p=0,01$ и ум при $p=0,001$; у девушек – порядочность и общительность при $p=0,001$. В отношении остальных качеств различий достоверных в приписывании юношами и девушками идеальному другу нет.

Понимание старшеклассниками себя

Целью данного этапа было установить: какие значимые личностные качества старшеклассники приписывают себе из установленного прежде нами обобщенного перечня. Анализ осуществляется в общем плане с учетом фактора пола.

В результате проведенного анализа был установлен репертуар качеств, приписываемых старшеклассниками себе – реальному и идеальному.

Описание старшеклассниками себя (в общем плане)

Результаты опроса представлены нами в таблице 17.

Таблица 17

Репертуар и частота фиксирования качеств, выделяемых старшеклассниками в себе (без учета респондентов)

Репертуар качеств	Частота фиксирования
1. Доброта	51
2. Чувство юмора	47
3. Общительность	36
4. Порядочность	28
5. Смелость	27
6. Ум	25
7. Верность	24
8. Справедливость	23
9. Откровенность	17
10. Ответственность	15
11. Гордость	14
12. Честность	5

Старшеклассники приписывают себе качества коммуникативного блока (доброта, общительность) и интеллектуального (чувство юмора). В меньшей степени у респондентов присутствуют коммуникативные качества (ответственность и честность) и рефлексивные качества (гордость).

Достоверность значимости и незначимости этих качеств подтверждается результатами определения состава I и IV квартиля ранжированного ряда (таблица 18).

Такое распределение качеств по квартилям говорит нам о том, что старшеклассники на данном этапе жизни предпочитают вести довольно беззаботную жизнь, не обремененную ответственной работой, серьезными обязательствами перед другими людьми.

**Состав I и IV квартиля ранжированного ряда
эталонных качеств старшеклассника**

Качества	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Доброта	коммун.	4,16 %	I
2. Чувство юмора	интеллект.	12,5 %	
3. Общительность	коммун.	20,8 %	
1. Ответственность	коммун.	79,1 %	IV
2. Гордость	рефлект.	87,5 %	
3. Честность	коммун.	95,8 %	

Из результатов проведенных ранее исследований можно установить кто является носителем личностных качеств, приписываемых реальному Я старшеклассниками: носителями качества доброта являются все значимые другие, носителями качеств чувство юмора и общительность – друзья.

В описании идеального Я прослеживается проекция старшеклассников на будущее (таблица 19).

Таблица 19

**Репертуар и частота фиксирования качеств, выделяемых
старшеклассниками в идеальном «Я» (без учета респондентов)**

Репертуар качеств	Частота фиксирования
1. Ответственность	48
2. Смелость	33
3. Честность	32
4. Порядочность	28
5. Общительность	26
6. Доброта	25
7. Ум	23
8. Справедливость	20
9. Верность	19
10. Чувство юмора	18
11. Гордость	16
12. Откровенность	14

В образе идеального «Я» старшеклассники выделили коммуникативные качества (ответственность, честность) и волевые (смелость). Именно эти качества, по мнению ребят, помогут им войти во взрослую жизнь, достичь поставленных сегодня целей и воплотить в жизнь свои стремления.

Несмотря на то, что в современном обществе этих качеств не хватает, для старшеклассников эти качества являются ценными и они стремятся их выработать в себе. Наименее ценными качествами в образе идеального «Я» являются: чувство юмора, гордость и откровенность.

Описание старшеклассниками себя (с учетом пола респондентов)

Данные опроса обобщены в таблицах 20, 21.

Таблица 20

Репертуар и частота фиксирования качеств, выделяемых старшеклассниками в себе – реальном

Репертуар качеств	Частота фиксирования	
	Юноши	Девушки
1. Доброта	25	26
2. Чувство юмора	24	23
3. Общительность	16	20
4. Порядочность	10	18
5. Смелость	11	16
6. Ум	15	10
7. Верность	14	10
8. Справедливость	8	15
9. Откровенность	14	3
10. Ответственность	7	8
11. Гордость	5	9
12. Честность	3	2

При описании себя юноши и девушки выделили одни качества: доброта, чувство юмора и общительность. Образ собственного «Я» описывался всеми предложенными нами качествами и с приблизительно одинаковой частотностью. Достоверность частоты приписывания личностных качеств собственному «Я» среди юношей и девушек проверялась по t-критерию Стьюдента. Установлено, что в отношении всех качеств (кроме откровенности) – различий достоверных в приписывании нет. Качество откровенность обнаружило статистическую значимость в приписывании их «Я» у юношей при $p=0,01$.

При описании образа идеального «Я» юноши наиболее часто выделяли коммуникативные качества (ответственность, порядочность) и волевое (смелость). Вероятно, юноши хотят быть настоящими мужчинами, а именно этими качествами и обладают настоящие мужчины. В результате проведенных ранее исследований установлено, что носителями коммуникативных качеств является мать, а волевых – отец идеальный, друг.

Репертуар и частота фиксирования качеств, выделяемых старшекласниками в идеальном «Я» (с учетом фактора пола)

Репертуар качеств	Частота фиксирования	
	Юноши	Девушки
1. Ответственность	25	23
2. Смелость	23	10
3. Честность	12	20
4. Порядочность	15	13
5. Общительность	11	15
6. Доброта	13	12
7. Ум	14	9
8. Справедливость	8	12
9. Верность	11	8
10. Чувство юмора	10	8
11. Гордость	9	7
12. Откровенность	11	3

Девушки наиболее часто образу идеального «Я» приписывали коммуникативные качества: ответственность, честность и общительность. Можно предположить, что девушки хотят обладать этими качествами, так как они помогут найти свое место в общественной и личной жизни. Для девушек носителем качества честность является отец, а общительность – подруга.

Образ идеального «Я» юношами и девушками описывался всеми предложенными качествами, но с разной частотностью. Достоверность частоты приписывания проверялась по t-критерию Стьюдента. Установлена статистическая значимость в приписывании личностных качеств у юношей в отношении: откровенность при $p=0,01$ и смелость при $p=0,01$, а у девушек – честность при $p=0,05$. Достоверность и недостоверность значимости качеств, приписываемых юношами и девушками «Я» реальному и «Я» идеальному подтверждается результатами определения состава I и IV квартиля ранжированного ряда (таблицы 22–25).

Таблица 22

Состав I и IV квартиля ранжированного ряда качеств, выделяемых юношами в своем «Я»

Качества	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Доброта	коммун.	4,16 %	I
2. Чувство юмора	интеллект.	12,5 %	
3. Общительность	коммун.	20,8 %	
1. Ответственность	коммун.	79,1 %	IV
2. Гордость	рефлект.	87,5 %	
3. Честность	коммун.	95,8 %	

Таблица 23

**Состав I и IV квартиля ранжированного ряда качеств, выделяемых юношами
в идеальном «Я»**

Качества	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Ответственность	коммун.	4,16 %	I
2. Смелость	волевой	12,5 %	
3. Порядочность	коммун.	20,8 %	
1. Справедливость	коммун.	79,1 %	IV

Таблица 24

**Состав I и IV квартиля ранжированного ряда качеств,
выделяемых девушками в своем «Я»**

Качества	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Доброта	коммун.	4,16 %	I
2. Чувство юмора	интеллект.	12,5 %	
3. Общительность	коммун.	20,8 %	
1. Ответственность	коммун.	79,1 %	IV
2. Честность	коммун.	87,5 %	

Таблица 25

**Состав I и IV квартиля ранжированного ряда качеств, выделяемых
девушками в идеальном «Я»**

Качества	Блок	Значение PR	Квартиль
1. Ответственность	коммун.	4,16 %	I
2. Честность	коммун.	12,5 %	
3. Общительность	коммун.	20,8 %	

Исследование особенностей понимания старшеклассниками значимых других как носителей эталонных качеств позволяет установить, в каких пределах проявляется значимость взрослых и сверстников и за рамками каких характеристик она перестает действовать. Такое знание дает возможность с большей долей вероятности составить прогноз о том, какие воздействия других людей из круга ближайшего общения старшеклассники принимают и какие изменения эти воздействия производят в их представлении о себе [21]. Мы полагали, что влияние значимого другого на формирование самосознания из тех особенностей собственной личности в отношении которых значимый другой выступает в качестве «живой мерки» [2].

Установлено, что наиболее значимыми и хорошо осознаваемыми качествами своего «Я» для юношей выступают коммуникативные, волевые и интеллектуальные. Это триада отражает структуру представлений юношей о себе. Познание себя, формирование самооценки, самоуважения у юношей осуществляется прежде всего под влиянием тех людей из круга ближайшего общения, которые понимаются ими как носители коммуникативных, волевых и интеллектуальных качеств. Согласно нашим данным, этими людьми являются для юноши – отец и близкий друг – сверстник своего пола. Носителем коммуникативных и интеллектуальных качеств является также и мать. Через сравнение себя с этими людьми в отношении коммуникативных, волевых и интеллектуальных качеств, а также через усвоение исходящей от них внешней оценке происходит формирование когнитивного компонента Я-концепции у юношей.

Изучение особенностей познания своего Я девушками показало, что наиболее полно и глубоко осознаются девушками коммуникативные и рефлексивные качества. Формирование представлений о себе у девушек происходит под доминирующим влиянием матери, которой приписывается наиболее широкий перечень значимых свойств. Из сверстников наиболее выраженное влияние на познание старшеклассницами себя оказывает близкая подруга. Так же, как и близкий друг для юношей, близкая подруга выступает для девушек как своего рода социальное «зеркало», которое создает наиболее широкие возможности для познания себя. Установлено, что значимый друг оказывает дифференцированное влияние на познание старшеклассницами себя. Эта дифференциация обусловлена внутренней позицией старшеклассников, суть которой состоит в их обращенности в будущее. Сравнение со значимыми взрослыми происходит у старших школьников в отношении тех качеств, которые он считает необходимыми для вступления в самостоятельную жизнь и которые он включает в свои эталонные представления о взрослом. Такое сравнение позволяет старшекласснику познать не только уровень наличного развития этих качеств, но и определить для себя «зону их ближайшего развития», направленного на совершенствование старшеклассниками своей личностной готовности к вступлению во взрослость. Сравнение со сверстником, осуществляемое с позиции равенства, тождественности с ним, способствует преимущественно осознанию старшеклассницами своего «актуального» Я.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в ранней юности взаимосвязь самопознания личности с познанием его других людей осуществляется на основе эталона. Результаты исследования показывают, что формируясь в общении старшеклассников со значимыми другими, эталон является фактором, опосредующим влияние этих людей на познание старшими школьниками себя.

Были выявлены механизмы влияния значимого другого на самопознание старшеклассников. Это влияние определяется особенностями понимания старшими школьниками другого человека как носителя эталонных качеств. В таком случае самопозна-

ние осуществляется через сравнение старшеклассником себя со значимым другим в отношении соответствующих качеств.

Влияние значимого другого на самопознание старшеклассников реализуется также посредством введения определенных характеристик этого человека в формирующийся у старших школьников эталон. Установлено, что значимый другой наиболее выражено влияет на формирование эталонных представлений старших школьников о тех качествах, в отношении которых он воспринимается ими как образец.

На основе данных о значимости взрослых и сверстников было исследовано психологическое содержание и механизмы влияния значимых других на формирование у старшего школьника представления о себе. Это влияние определяется особенностями понимания старшеклассниками другого человека как носителя ценностных личностных качеств.

Кроме того, установлен репертуар качеств наиболее ценных для старшеклассника в других людях.

Л и т е р а т у р а

1. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – М., 1946.
2. *Комарова Т.К.* Психологические особенности самопознания у старшеклассников: Автореф. канд. дисс. – М., 1987.
3. *Прихожан А.М.* К анализу генезиса самопознания в подростковом и раннем юношеском возрасте. М., 1989.
4. *Бодалев А.А.* Личность и общение. – М., 1983.
5. *Комарова Т.К., Кондратьева С.В.* Взаимосвязь самопознания и познания других людей в ранней юности // Психологический журнал, 1991, № 3.
6. *Комарова Т.К.* Субъективная значимость лиц круга ближайшего общения старшеклассников: Автореф. канд. дисс. – М., 1987.
7. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды: В 2-х т. – М., 1980.
8. *Чеснокова И.И.* Проблема самосознания в психологии. – М., 1977.
9. *Бодалев А.А.* Восприятие и понимание человека человеком. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
10. *Бодалев А.А.* Восприятие и понимание человека человеком. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
11. *Бодалев А.А.* Субъективная значимость другого человека и определяющие ее факторы // Вестник Моск. унив. – серия 14. Психология, 1985, № 2.
12. *Князев В.Н.* Психологические особенности понимания личности значимого другого как субъекта общения: Автореф. канд. дисс. – М., 1982.
13. *Пахальян В.Э.* Психологические особенности общения со взрослыми в старшем школьном возрасте: Автореф. канд. дисс. – М., 1981.
14. *Кон И.С.* Открытие «Я». – М., 1978. Гл. 3.
15. *Кон И.С.* Психология ранней юности: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989.

16. **Кроник А.А., Кроник Е.А.** В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я: Психология значимых отношений. – М.: Мысль, 1989.
17. **Ананьев Б.Г.** Человек как предмет познания. Л. – 1968,
18. **Бодалев А.А.** Проблемы психологии познания людьми друг друга // Вопросы психологии, 1981, №1.
19. **Берис Р.** Развитие Я-концепции и воспитание. – М., 1992.
20. **Князев В.Н.** Представление личности о себе самой и значимых других как субъектов общения // Психологический журнал, 1981, № 4.
21. **Снегирева Т.В.** Восприятие сверстников и взрослых подростками и старшеклассниками // Вопросы психологии, 1985, №5.
22. **Хорошилова Е.А.** К исследованию отражения значимых других. – Краснодар, 1977.