

МОДЕЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТЯХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

Ковалев А.А.

*Московский педагогический государственный университет,
г. Москва, Российская Федерация*

Ключевые слова: научное исследование, системный подход, педагогическая система, педагогический эксперимент.

Форма педагогических исследований бывает разной, в нашей статье речь пойдет о *диссертационном исследовании*, как наиболее распространённом в научно-педагогической среде. Используя наработанный учеными различных отраслей науки материал, можно получить более эффективные средства для решения научно-педагогических проблем и более действенные мыслительные стратегии.

ИЗО и ДПИ – две области каждая из которых разворачивается в своём специфическом предметном поле, при этом в процессе обучения дисциплинам которые связаны как с блоком ИЗО так и с блоком ДПИ, имеется много общих черт. В первую очередь имеется в виду общая направленность педагогической деятельности – повышения уровня образного мышления студентов как художественных, так и художественно-педагогических вузов, и во-вторых, повышение качества умений и навыков ручной деятельности (некоторые авторы называют эту деятельность *рукоделом*). Основной отличительной особенностью этого рода деятельности является воплощение средствами искусства, в широком смысле этого слова, социально-значимого образа. В связи с этим хотелось бы отметить, что зачатки подобного понимания искусства сложились уже в античном мире, когда не было подразделения искусства на виды. В то время античными мыслителями и художниками были выявлены три фундаментальные понятия, раскрывающие суть искусства в форме триединства: «*POIESIS-MIMESIS-TECHNE*». *POIESIS* – выражает акт творческого действия, основанного на вдохновении, определяющем сам художественный предмет. *MIMESIS* – подражание сотворенным природой вещам. *TECHNE* – технически совершенное ремесло. В дальнейшем все три представленные модусы искусства выступают в их неразрывности. В разные периоды истории акцент периодически смещается с одного модуса на другой.

На предварительной стадии исследования при разработке категориально-понятийного аппарата в области теории и методики обучения ИЗО и ДПИ необходимо использовать следующие *теоретические методы*: анализ базовых понятий исследования, метод установления причинно-следственных связей (его еще называют *методом причинно-следственного анализа изучаемых явлений*), метод структурно-функционального анализа, предусматривающий рассмотрение явления в его развитии, метод критического анализа литературы по заданной тематике. На этапе выработки общей стратегии и разработки категориального аппарата исследования требуется решить ряд принципиальных вопросов, от которых зависит продуктивность последующих действий: определить критерии и показатель диагностики исследуемого объекта, здесь же определяется оптимальный тип шкал (как правило это высокий уровень, средний и низкий), которые будут использоваться для фиксации диагностируемых показателей. Как правило, этот материал формирует первую главу диссертации.

После завершения подготовительного (в большей степени методолого-теоретического) этапа исследования реализуется эмпирический этап исследования, ко-

торый сам по себе может быть квалифицирован как достаточно автономное исследование. В свою очередь эмпирическое исследование включает три этапа: сбор эмпирических данных и их анализ, формулирование выводов и заключения. На этом этапе используются *эмпирические диагностирующие методы*: наблюдение, опросы (беседа, анкетирование, тестирование, интервью), анализ документации связанной с учебным процессом. Тут же изучается и обобщается передовой педагогический опыт. Итоги данного этапа могут быть представлены как *констатирующая фаза педагогического исследования*. Анализ эмпирических данных позволяет уже перейти к открытию сущности явлений и процессов. Для этого проводятся классификация, систематизация, количественная и качественная обработка результатов, синтез компонентов диагностируемого объекта. Основное назначение эмпирического этапа – дать содержательную интерпретацию полученным результатам и выявленным закономерностям. На завершающей фазе констатирующего эксперимента должен быть разработан *комплекс критериев*, позволяющих оценивать процесс обучения и результат труда.

Следующий за этим этап научно-педагогического исследования должен начинаться с разработки педагогической модели. *Моделирование относится к теоретическим методам исследования* и составляет суть исследовательских действий в образовании. Модель – объективный (схематичный) аналог исследуемого процесса или педагогической системы. Примером тому может служить модель освоения национально-регионального компонента декоративно-прикладного искусства в начальном образовании, представленную в автореферате диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук Е. Н. Губановой. Моделирование придает исследовательской деятельности целенаправленный системообразующий характер. В модели наглядно представлены существующие системообразующие связи. Моделирование осуществляется посредством абстрагирования от несущественных свойств предмета исследования.

В исследованиях связанных с методикой обучения декоративно-прикладному искусству (так же собственно и с методикой обучения ИЗО), модель педагогической системы должна быть четко привязана к реальному учебному процессу. Иными словами, модель должна иметь прикладной характер. Основываясь на выбранной модели, проводится поисковый, формирующий и сравнительный педагогические эксперименты. *Все виды педагогического эксперимента относятся к эмпирической группе методов педагогического исследования*.

В этой связи следует отметить, что момент перехода от теоретической модели в сферу непосредственного педагогического эксперимента для всех исследователей очень сложен. Само обращение к практике осуществляется с целью апробации теоретической модели и ее корректировки. Апробация осуществляется во время поискового и формирующего педагогических экспериментов. Если на этапе формирующего эксперимента в учебном процессе обнаружилось определенные затруднения, происходит необходимая корректировка экспериментальной методики. Практическая нормативная модель должна иметь на заключительном этапе формирующего эксперимента в значительной степени завершённый вид.

Модель педагогической системы зарождается и начинает формироваться с того момента, как только обозначилась проблема исследования. С точки зрения теории систем, и так называемого системного анализа *проблема состоит в расхождении между существующим и желаемым состоянием, идеалом какого-либо явления или процесса*. В изобразительном и декоративно-прикладном искусстве это специфический учебный процесс. И, соответственно, главная цель исследования, условно говоря – скорректировать это расхождение в сторону улучшения качества образовательного продукта. А это значит, по старым стандартам, повысить качество знаний умений и навыков, а по новым, более основательно проработать и закрепить у студентов необходимые компетен-

ции или если сформулировать это по иному, превратить студентов в компетентных профессионалов.

Проблема определяет цель, в соответствии с целью выстраиваются *связи* между целенаправленными действиями педагога-исследователя и результатом его методики, происходит системно-проблемное структурирование диссертации. Анализируя результат деятельности педагога мы тем самым получаем обратную связь в экспериментальной педагогической системе. В соответствии с основной целью следует выделить три-четыре *целевые задачи* в кандидатской диссертации и пять-семь задач в докторской, которые необходимо решать для достижения основной цели диссертации. Складывающаяся модель педагогической системы это целенаправленная работа на результат. Что характерно в декоративно-прикладном и в изобразительном искусстве *результат должен быть соизмерим с определенным эталоном*. В декоративно-прикладном искусстве это изделия мастеров, работающих в традициях народных промыслов, либо профессиональных художников-прикладников, в изобразительном искусстве – художников, ориентирующихся в своем творчестве на реалистический принцип отражения действительности или говоря иначе наша художественно-педагогическая школа в основе своей ориентируется на классическую модель искусства, апеллирующую к развитому эстетическому чувству.

Моделирование, как исследовательский метод, основывается на научно-теоретическом типе мышления, который в свою очередь опирается на эмпирический опыт. Научно-теоретический тип мышления достаточно широкое, емкое понятие, говоря более конкретно моделирование основывается на *системном мышлении*. В этой связи моделирование можно рассматривать как определенный способ познания или выражаясь точнее—аппарат познания. Исходный принцип системного мышления – искусство абстрагироваться от частных особенностей того или иного предмета рассмотрения, от тех его характеристик, которые являются несущественными. Руководствуясь этим принципом, исследователь выявляет глубинные связи и закономерности между элементами и явлениями действительности. Такой подход дает возможность обнаруживать невидимые, на первый взгляд, связи между отдельными событиями, и, уясняя их подлинную природу и соответствующие закономерности, тем самым оказывать влияние на их ход.

Системой называют такую организацию которая обладает способностью к восстановлению внутреннего баланса и дальнейшего развития, она сопротивляется разрушающему воздействию окружающей среды: (то, что функционирует как единое целое благодаря взаимодействию своих составляющих частей). Функционирование педагогической системы всегда опосредовано основной программной целью. В отличии от сложившейся фундаментальной педагогической системы с твердо устоявшимися целями и задачами, модель экспериментальной педагогической системы появляется и начинает функционировать с того момента, когда в учебном процессе обнаруживается несоответствие между современными требованиями и существующим положением дел в преподавании той или иной дисциплины. Первичная стадия экспериментальной модели – это так называемая *ментальная модель*.

В современных словарях в том числе и в Википедии ментальность трактуется как априорный тип познания, способ видения мира, в котором мысль не отделена от эмоций. В традиционном значении «ментальность» синонимична «менталитету» (нем. *Mentalität*) и подразумевает (как правило, в социологических контекстах) тот или иной «склад ума», то есть устойчивые интеллектуальные и эмоциональные особенности, присущие тому или иному индивиду (обычно как представителю некоторой социальной группы). Для научно-педагогического исследования эта первичная стадия которую мы назвали ментальная модель, имеет очень важное значение, так как в это время про-

исходит определение и закладка основных системообразующих связей между всеми звеньями экспериментального учебного процесса.

Разберем более подробно какие собственно связи являются системообразующими а какие нет. Умение выделить главные связи в моделируемой педагогической системе предопределяет дальнейший ход научно-педагогического исследования. *Ключевые, главные связи опосредованы основной целью диссертации.* Именно ее должен держать в поле зрения ученый-исследователь. В этом случае динамика будет развиваться в нужном для нас направлении. Это точка приложения основных интеллектуальных сил. Дальше в иерархии целеполагания находятся связи опосредованные целевыми задачами.

Когда идет апробация теоретической модели на практике, необходимо уделять внимание *обратным связям*, которые позволяют коррелировать результаты экспериментальной методики. Всем известен основной постулат о том, что системное мышление идет не линейно, по прямой, оно разворачивается пошагово, циклами, петлями, некоторые авторы называют их контурами. В нашем конкретном случае *обратные связи имеют несколько векторов разной направленности.* В первую очередь, это связь между исходным состоянием в экспериментальной группе (имеется в виду тот аспект который мы рассматриваем) и состояние в этой же группе после проведения поискового и формирующего экспериментов. Далее – связь между ситуацией в экспериментальных и контрольных группах. В этом случае вектор связей направлен во вне. Такая связь проявляется в том, что мы воспринимаем и анализируем результаты своих действий и этот факт влияет на наши последующие шаги. Эта связь *двухсторонняя* она заключается в критическом восприятии результата наших действий, влияющего на последующие действия. Основные конфигурации обратной связи реализуется внутри педагогической системы. Мышление в рамках этой парадигмы и есть системное мышление.

Следует отметить, что анализ и критика визуального ряда должна иметь положительную направленность, она должна побуждать студента добиваться лучших результатов в освоении спец дисциплин и не должна вводить его в угнетенное состояние. Анализируя визуальный ряд разрабатываемой методики мы должны непременно соотносить его с определенным устоявшимся эталоном, с лучшими художественными образцами изобразительного и декоративно-прикладного искусства. Таким образом, обратная связь должна способствовать установлению определенного *баланса* в системе.

Чего следует избегать в исследовании. Внедрение *случайных*, не связанных с основной целью блоков, может нарушить системообразующие связи, от этого может быть нарушена вся логика диссертационного текста. Тут уместно привести следующий пример: две компьютерные программы прекрасно работают сами по себе, но когда их запускают одновременно, компьютер сразу «зависает».

Необходимо упомянуть о еще очень важном моменте: любая система вообще и педагогическая в частности разворачивается во времени, а это значит *временной фактор* должен постоянно учитываться. Любая методика разворачивается во времени, в целом одна из основных задач обучения это добиться определенного результата за реальный срок, и что характерно для нашего времени этот срок должен быть минимальным. Методики, в которых не реально оценен фактор времени, как правило, мало эффективны. В разрабатываемых методиках должно быть рассчитано общее количество времени, необходимое для выработки и закрепления того или иного навыка а также должны быть четко распределены временные отрезки на занятия и упражнения в общепринятые дидактикой календарные сроки—по дням и по неделям. Ужимание сроков обучения ведет к неглубокому, поверхностному закреплению умений и навыков. Такие навыки, как правило, быстро забываются и теряются, уходят из оперативной памяти, перестают воспроизводиться мышечной моторикой.

Подводя итог сказанному, мы можем сделать следующий вывод: основные теоретические методы научно-педагогического исследования по теории и методике обучения ИЗО и ДПИ находятся в общем плане методологии психолого-педагогических наук. При этом они имеют свою определенную специфику, обусловленную технологическим и художественно-творческим аспектом своего предметного поля, а также особенностями учебного процесса на художественно-графических факультетах, непосредственно связанного с учебным процессом в средней школе. Одним из самых эффективных методов научно-педагогической, исследовательской деятельности можно назвать метод моделирования педагогической системы. Моделирование придает исследовательской деятельности целенаправленный системообразующий характер. В модели наглядно представлены существующие системообразующие связи. Моделирование – построение объективного (схематичного) аналога исследуемому процессу или педагогической системе. Апробация теоретической модели педагогической системы должна разворачиваться в соответствии с общей теорией систем, которая дает возможность понимания структурных взаимосвязей всех компонентов художественно-педагогического процесса в целом.

Аспиранты и докторанты должны культивировать в научно-исследовательском процессе системное мышление. Системное мышление обращено к целому и его частям, а также к связям между ними. Оно изучает целое, чтобы понять части. Учебный процесс – очень сложная система и мы (ученые) нуждаемся в собственной весьма сложной системе, для того чтобы в нем разобраться. Авторская педагогическая система является частью большой сложной системы художественно-педагогического образования в которую она должна органично вписаться, дополнить и обогатить ее.

Материал статьи может быть использован в процессе подготовки аспирантов и докторантов прикрепленных к кафедре ДПИ и другим специализированным кафедрам художественно-графических факультетов педвузов.



УДК 378.016:738

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ХУДОЖНИКОВ-КЕРАМИСТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Ковалек И.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: керамика, учебные занятия, художник-керамист, личность.

Керамика – уникальный художественный материал, обладающий безграничными эстетическими и функциональными возможностями. Его художественно-технические качества идеально подходят для архитектуры, монументального, декоративного искусства, скульптуры и дизайна. Только в керамике возможно органичное соединение цветовых, пластических, графических задач.

Трудно переоценить возможности керамики: красоту и пластичность терракоты Древней Греции, изысканную стройность и хрупкость китайского фарфора, многоцветье итальянского фаянса и майолики, суровость и монументальное величие керамики Вавилона.

В керамике можно решать самые разномасштабные задачи: маленькой чашки для чая до гигантского монументального произведения. Богатство и универсальность глины всегда привлекали к себе художников самых различных направлений и стилей [1].