

ГОТОВИТЬ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ЕЩЕ В ШКОЛЕ



Макрицкий Михаил Васильевич,
доцент кафедры педагогики
ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат педагогических наук

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

Статья отражает результаты исследования педагогических средств, влияющих на развитие педагогических способностей учащихся средних общеобразовательных школ, студентов педагогических вузов. Представлен авторский подход к определению структуры педагогических способностей.

В ходе эксперимента было установлено, что развитие педагогических способностей учащихся во время обучения в средней общеобразовательной школе, вузе способствует повышению качества профессиональной подготовки будущих учителей, формированию их педагогической культуры.

Анализ проведенного исследования позволил выявить существенную роль факторов среды, обучения, воспитания и самовоспитания в развитии педагогических способностей; показал, что педагогические способности личности развиваются, формируются и проявляются в ходе усвоения и приумножения ею опыта прошлых поколений, а также в процессе вовлеченности школьников и студентов в деятельность с элементами педагогического труда.

Введение. Проблема подготовки учительских кадров – одна из центральных в современной педагогике, главная задача перестройки общеобразовательной и профессиональной школы. Путь к новому качественному состоянию школы и общества в целом мы видим в совершенствовании процесса формирования педагогической культуры, в развитии педагогических склонностей и способностей учащихся во время обучения их в средней школе.

Основная часть. Для успешной работы учителю нужны как общие способности (хорошая память, устойчивое внимание, сообразительность и т.д.), так и специальные, педагогические.

Между тем, подготовка специалистов к сложнейшему виду человеческой деятельности строится в педагогических вузах на основе информационного подхода. Будущие учителя вооружаются преимущественно знаниями. Формирование их личностных профессионально значимых качеств зачастую протекает стихийно. Да и невозможно в течение вузовского обучения внести существенные коррективы в структуру характерологических качеств буду-

щего учителя, так как важнейшие личностные характеристики складываются уже с дошкольного возраста, а их развитие и становление приходятся на школьные годы. То же самое можно сказать и о формировании важнейших умений, значимых для педагогической работы – организаторских, коммуникативных, рефлексивных [1–10].

Проблема постоянного совершенствования педагогической культуры, педагогического мастерства учителя является сегодня одной из самых актуальных, стоящих перед системой образования. Большое значение в овладении педагогическим мастерством имеет не только желание заниматься педагогической деятельностью, но и педагогические способности, представляющие собой индивидуально-психологические особенности личности, отвечающие требованиям педагогической деятельности, обеспечивающие сравнительно быстрое и легкое овладение этой деятельностью и достижение в ней высоких показателей.

На важность данного аспекта указывалось еще в работах выдающихся советских ученых

Ю.П. Азарова, И.Ф. Гоноболина, В.А. Крутецкого, Н.В. Кузьминой, Д.И. Водзинского, В.А. Сластенина, Р.И. Хмелик, А.И. Щербакова и других. В своих исследованиях они опирались на основное положение отечественной психологии, что личность формируется в деятельности. Поэтому, анализируя педагогические способности, ученые исходили из особенностей педагогической деятельности, требований, предъявляемых ею к личности педагога.

Интерес к профессии учителя формируется у молодежи в различное время, но активнее всего – в школьные годы. Причем ориентацию на педагогическую профессию нужно начинать не только в среднем, но и в младшем звене школы. В старших классах необходимо целенаправленно формировать и развивать педагогические склонности и способности учащихся.

К настоящему времени в научной литературе предложено несколько десятков схем структур педагогических способностей, включающих от двух до тридцати компонентов. Исследованию педагогических способностей, определению их структур посвящены работы С.А. Гольдиной, Ф.Н. Гоноболина, С.Б. Елканова, В.И. Кознева, В.А. Крутецкого, Н.В. Кузьминой, Н.Д. Левитова, В.Ф. Сафина, А.И. Щербакова.

Целью нашего исследования явились определение структуры педагогических способностей, формирование основных компонентов которой целесообразно в педагогическом процессе общеобразовательной школы, выявление доминирующих факторов и условий, обеспечивающих непрерывность и интенсивность развития педагогических способностей у учащихся средних общеобразовательных школ, и эффективных педагогических средств, влияющих на развитие выделенных компонентов педагогических способностей.

Нами были опрошены в качестве компетентных судей 98 учителей школ г. Витебска. Педагогам были предложены структуры педагогических способностей И.Ф. Гоноболина, В.А. Крутецкого, Н.В. Кузьминой, Н.Д. Левитова, А.И. Щербакова и ряда других авторов и представлено право оценить по 10-балльной шкале те компоненты педагогических способностей, которые, по их мнению, могут быть сформированы в процессе организованной с учащимися работы. На основании экспертных оценок, данных учителями, были отобраны только те компоненты педагогических способностей, которые получили среднюю оценку, превышающую

8 баллов. В результате было выделено 11 компонентов:

1. Любить детей, желать общаться и работать с ними.
2. Доступно объяснять сложный материал.
3. Вызывать интерес к объясняемому материалу.
4. Ясно и четко выражать собственные мысли и чувства в речевой форме.
5. Объяснять эмоционально, образно, артистично.
6. Организовать своих товарищей на проведение определенного мероприятия.
7. Подготовить младших школьников к проведению какого-либо мероприятия.
8. Правильно организовать свою работу (четкость в выполнении намеченного, правильное распределение времени, аккуратность).
9. Предъявлять требования и добиваться их выполнения, но без угроз, нажима, принуждения.
10. Педагогический такт (умелое сочетание доброжелательности, чуткости с требовательностью к ученику, доверия и контроля, мер поощрения и наказания).
11. Проявлять выдержку, управлять собственными чувствами, настроением.

Выделив, таким образом, структуру педагогических способностей, мы определили содержание исследуемого процесса. Далее мы стремились выяснить, прежде всего, какие условия школьной и внешкольной жизни, методы и формы работы в большей степени влияют на формирование и развитие отдельных компонентов педагогических способностей учащихся. Для решения поставленной задачи мы провели анкетирование 83 студентов I курса ВГУ имени П.М. Машерова. Их мнение для нас было интересно, поскольку они однозначно избрали для себя профессию педагога и могли ясно воспроизвести картину школьной жизни и подсказать нам, какие средства, условия, формы работы содействовали развитию у них педагогических способностей.

Результаты исследований показывают, что такая способность, как любовь к детям, желание играть и общаться с ними, у большинства студентов возникла: в детстве – 51%, в младших классах – 17%, в средних классах – 16%, в старших классах – 13%, не дали ответа – 3%. Большинство студентов (94%) считают, что любовь к детям у них возникла в результате общения с ними.

Студентов, которые, отвечая на вопрос анкеты, на первое место поставили общение с детьми, можно разделить на три группы: на тех, у кого любовь к детям возникла в результате постоянного контакта, игр, дружбы с младшими, – 60%, в процессе помощи родителям в воспитании брата или сестры – 14%, в ходе работы с детьми в органах ученического самоуправления – 20%.

Следовательно, экспериментально подтверждается вывод, что такой важный компонент педагогических способностей, как любовь к детям, не может возникнуть вне общения с ними. Причем ответы учащихся показывают, что удельный вес целенаправленного, активного общения с детьми через работу в органах ученического самоуправления под руководством учителя, классного руководителя высок (20%). А это свидетельствует о недостаточно используемых резервах, ведь не всем учащимся была предоставлена возможность взаимодействия с младшими, быть организатором интересных и полезных для них дел.

На формирование способности сложный материал объяснять просто и понятно, по мнению некоторых студентов, повлияли любовь к предмету, хорошее знание материала, использование дополнительной литературы, умения выделять главную мысль и излагать ее, которые они приобрели в результате самостоятельной учебной работы в школе, выступая с докладами на уроках, участвуя во внеклассных мероприятиях, – 40%, наблюдая за объяснением любимых учителей – 6%; 46% ответов приходится на внеурочную работу в школе и вне ее: когда учащиеся проводили отдельные мероприятия с детьми, учебные занятия в дни самоуправления – 16%, работали в органах ученического самоуправления, вожатыми в подшефном классе, группе продленного дня – 17%, участвовали в художественной самодеятельности, литературных и драматических кружках – 5%, прочитав материал, пересказывали его вслух товарищам, объясняли домашнее задание младшим сестрам, братьям – 8%. Не смогли дать определенного ответа 8% учащихся.

Таким образом, ответы студентов показали, что на процесс формирования способности объяснять сложный материал просто и понятно большое влияние оказали составление планов ответов учащихся в процессе домашней подготовки, на уроках и участие во внеклассных мероприятиях. Тот факт, что большинство ответов (46%) приходится на внеурочное время, когда

ребята проводили отдельные мероприятия с детьми, работали в органах ученического самоуправления, вожатыми, помощниками воспитателей и т.д., свидетельствует, что целенаправленной работы с ними со стороны учителей, как с будущими педагогами, в большинстве школ не проводилось.

Одним из компонентов дидактических способностей является способность вызывать у учеников интерес к объясняемому материалу. В данном случае на его формирование большое влияние оказала также внеурочная работа, что подтверждает 76% ответов. Причем 59% ответов приходится на практическую работу учащихся с элементами педагогической деятельности. Так, 22% студентов, будучи школьниками, проводили мероприятия, учебные занятия с детьми в дни самоуправления, заменяли учителей, воспитателей в группах продленного дня, 24% – работали отрядными вожатыми в подшефном классе, 7% – часто объясняли материал отстающим в учебе, младшим братьям и сестрам, 6% – активно участвовали в органах ученического самоуправления.

В развитии способности вызывать интерес к объясняемому материалу немаловажную роль, как показали ответы, играет общение с детьми, друзьями, споры с ними, обсуждение книг или кинофильмов (15%), занятия в литературном или драматическом кружке (2%).

Сама же учеба в школе (ответы учащихся на уроках, содержание классных часов и т.п.) оказала здесь незначительное влияние: всего 18% школьников отметили их роль, а наблюдение за учителями (их манерой общения, тоном, некоторыми «шутками», композицией материала) выделили 6% опрошенных.

Способность ясно и четко излагать свои мысли в речевой форме многие студенты приобрели в процессе учебы в школе, отвечая на уроках, выступая на внеклассных мероприятиях (24%), наблюдая за работой учителей, классных руководителей (10%). 66% ответов приходится на внеурочное время: общение с товарищами, родителями, другими людьми на различные темы (55%), работа в органах ученического самоуправления (11%).

Поэтому напрашивается вывод, что в большинстве школ пока нет целенаправленной работы с учащимися по формированию данного компонента педагогической способности во внеурочное время. Преобладающими являются стихийное общение с окружающими людьми и

работа в органах ученического самоуправления, где задействуется далеко не каждый ученик.

На развитие способности рассказывать и читать вслух эмоционально, артистично наибольшее влияние оказали занятия в литературном, драматическом кружках (30%), участие в конкурсах чтецов (8%), увлечение стихами, прозой и чтение их товарищам, младшим, самому себе перед зеркалом (11%), чтение книг (14%), общение с товарищами (5%). Немаловажное значение имеет работа в условиях, приближенных к педагогическому труду, – работа вожатыми (3%), общественная работа (5%), хотя, судя по ответам, не всем была предоставлена подобная возможность.

Таким образом, на развитие данной способности наибольшее влияние (76% ответов) оказывает внеурочная работа: занятия в литературном, драматическом кружках, где в свободном общении с товарищами школьник чувствует себя раскованнее, его речевая активность выше, нежели в учебное время, хотя на уроках формированию данных качеств способствуют выразительное чтение на занятиях русской и белорусской литературы, истории (20%), наблюдение за выразительностью речи учителя (4%).

Большое значение в работе учителя имеют организаторские способности. Особо следует отметить, что большинство ответов студентов сводится к тому, что организаторские способности формируются в деятельности.

Так, 12% опрошенных считают, что приобрели эту способность, работая вожатыми в подшефных классах, 11% – когда организовывали отдельные мероприятия в классе, 27% – работая в органах ученического самоуправления, 17% – в общении с товарищами, совместных делах и играх. Лишь 21% – наблюдая за тем, как учителя или одноклассники организуют то или иное мероприятие. 12% учащихся не уверены в развитии у них данной способности, т.к. «не приходилось кого-либо организовывать».

Способность организовать младших на проведение какого-либо мероприятия формируется под воздействием различных факторов. Так, 35% развили данную способность, работая вожатыми в подшефном классе, 13% – в процессе общественной работы в органах ученического самоуправления, 33% – постоянно общаясь с детьми, организуя совместные дела и игры, спортивные мероприятия, походы, 4% – посещая педкружки, 2% – изучая специальные пособия воспитания детей, организации игр.

Таким образом, 87% студентов смогли развить у себя способность организовывать младших опять-таки в процессе внеурочной работы с элементами педагогической деятельности. 9% учащихся не ответили на поставленный вопрос, т.к. «не пробовали организовывать младших».

На формирование способности правильно организовывать свою работу, распределять время в большей мере повлияли родители, их пример, наставления и анализ результатов деятельности (47%), учителя (31%), самовоспитание (14%), пример товарищей (3%), чтение специальной литературы по научной организации труда (2%). 3% студентов ответили, что пока не развили у себя этой способности.

Таким образом, для большинства опрошенных преобладающими в формировании данной способности явились влияние учителей и правильное воспитание в семье, предъявление разумных требований к учащемуся. Поэтому в своевременном развитии способности к самоорганизации необходимо тесное взаимодействие семьи и школы, стимулирующее самовоспитание подобного качества.

Способность убеждать, предъявлять требования и без принуждения добиваться их выполнения многие студенты воспитали у себя, наблюдая за работой бывших учителей (36%), следуя примеру родителей или воздействуя на брата или сестру (17%). 14% студентов приобрели данную способность в процессе учебы в школе, определяя свое отношение к анализируемым явлениям на уроках, участвуя в диспутах, собраниях, 11% – в результате общения, споров с друзьями, 8% – в процессе работы вожатыми, в органах ученического самоуправления, заменяя отдельные уроки учителей.

6% учащихся ответили, что эту способность они сформировали у себя под воздействием самовоспитания, 3% – под влиянием книг, кинофильмов, 2% ответили, что еще не уверены в собственной способности убедить другого; 3% опрошенных воздержались от ответа.

Таким образом, способность убеждать, предъявлять требования и без принуждения добиваться их выполнения в основном формировалась у учащихся из наблюдений за деятельностью учителей, родителей, героев книг и кинофильмов. Немаловажную роль, по мнению учащихся, сыграли их общение с учителями, родителями, товарищами, младшими детьми и работа с элементами педагогической деятельно-

сти в органах самоуправления. Поэтому во внеурочной работе студентов с детьми, товарищами мы видим дополнительный резерв для формирования данного компонента педагогических способностей.

Такую важную способность учителя, как педагогический такт, доброжелательность, чуткость, в сочетании с требовательностью к ученику большинство студентов (48%) воспитали у себя под влиянием родителей, доброжелательной атмосферы в семье, любви к младшим сестрам и братьям. 22% учащихся развили эту способность под влиянием учителей, воспитателей летних оздоровительных лагерей, тренера, классного руководителя, 16% – в общении с друзьями. Немаловажное значение в воспитании доброжелательности, чуткости сыграли любовь к детям и постоянное общение с ними, переживание радости от эмоциональных контактов с ними (11%). Следует отметить, что только 3% ответов учащихся указывает на работу с элементами педагогической деятельности (работа водителями в подшефном классе).

Поэтому мы видим большой резерв для формирования тактичности, доброжелательности и чуткости к детям в организации внеурочной работы студентов педвузов с младшими, поскольку данная способность, в основном, формируется в деятельности и общении как элементе деятельности.

Способность проявлять выдержку, управлять своими чувствами, настроением многие студенты (20%) воспитали у себя под воздействием самовоспитания. 18% ответили, что развили у себя эту способность в семье, под влиянием родных, 24% – в результате воспитательного воздействия учителей и 17% – товарищей. Значительное влияние по формированию данного компонента способностей оказали герои книг, кинофильмов (12%). 8% учащихся ответили, что не уверены в сформированности у себя этих качеств.

Суммируя ответы респондентов, следует отметить, что учебная работа незначительно повлияла на формирование у них данного компонента способностей. Практически все воздействия приходится на внеурочное время: в ответах отмечается, что формирование выдержки, умения управлять собственным поведением, настроением проходило под воздействием родителей, книг, кинофильмов, товарищей, самовоспитания.

Крайне мало ответов (1%) приходится на активную работу самих учащихся с детьми, кото-

рая включает в себя элементы педагогической деятельности. Это свидетельствует о том, что роль деятельности, делового общения и его самоанализа не осознается школьниками как средство развития нравственно-волевых качеств личности. Поэтому при формировании данного компонента педагогических способностей, на наш взгляд, необходимо большое внимание уделять стимулированию целенаправленного самонаблюдения, переосмыслению представлений о причинах поведения других и самого себя.

Заключение. Помочь учащимся общеобразовательных школ, гимназий правильно выбрать профессию – это значит не только познакомить их со спецификой, трудностями и радостями будущей работы. Это значит познать себя, выявить свои интересы, склонности, способности, проверить их в деятельности, установить, насколько они устойчивы, глубоки, соответствуют знаниям, качествам, свойствам личности, необходимым для данной профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аминов, Н.А. Диагностика педагогических способностей / Н.А. Аминов // АПСН. Моск. псих.-соц. ин-т; общ. ред. М.Р. Гинзбург. – М.: Ин-т практ. психологии, 1997.
2. Гоноволин, Ф.И. О педагогических способностях учителя / Ф.И. Гоноволин. – М., 1964.
3. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб., 2002.
4. Исаев, И.В. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие / И.Ф. Исаев. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 208 с.
5. Кузьмина, Н.В. Формирование педагогических способностей / Н.В. Кузьмина. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1961.
6. Развитие педагогического мастерства в современных условиях / под ред. Л.И. Рувинского. – М., 1987.
7. Сластенин, В.А. Формирование профессиональной культуры учителя / В.А. Сластенин. – М., 1993. – 246 с.
8. Станкин, М.И. Профессиональные способности педагога: акмеология воспитания и обучения: кн. для учителей школ, преподавателей сред. спец. и высш. учеб. заведений: учеб. пособие / М.И. Станкин // АПСН. Моск. псих.-соц. ин-т. – М., 1998.
9. Хаткевич, О.А. Профессиональная ориентация учащихся / О.А. Хаткевич. – Минск: Изд-во ООО «Красико-Принт», 2004. – 176 с.
10. Развитие педагогического мастерства в современных условиях / под ред. Л.И. Рувинского. – М., 1987.