

ПРОБЛЕМА ПОДРОСТКОВОГО МОББИНГА В ШКОЛЬНОЙ СРЕДЕ

А.А. Костальцова

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Е.Л. Михайлова, канд. пед. наук, доцент

В настоящее время часто можно услышать о таком социально-психологическом явлении в образовательной среде как моббинг. Если рассматривать перевод данного термина с английского, то он биологического происхождения и означает «нападение стада травоядных на хищника» (феномен описан биологом Конрадом Лоренцом). Впоследствии психолог и ученый-медик доктор Ханц Лейман впервые для общества людей провел исследование такого явления на рабочих местах в Швеции в начале 1980-х годов. Он назвал такое поведение моббингом и охарактеризовал его как «психологический террор», включающий «систематически повторяющееся враждебное и неэтичное отношение одного или нескольких людей, направленное против другого человека, в основном одного». Х. Лейманом были определены 45 вариаций поведения, типичных для моббинга, среди которых утаивание необходимой информации, социальная изоляция, клевета, непрекращающаяся критика, распространение необоснованных слухов, высмеивание.

По мнению ряда исследователей в области педагогики, психологии, социологии моббинг в последнее десятилетие получил значительное распространение в связи с развитием информационного общества (это и развитие техники, это и проблема расслоения общества, это и социальные проблемы подростковой среды). Для школьной среды моббинг – это долговременные издевательства словесного или словесно-психологического характера, исходящие от группы детей по отношению к однокласснику [1], [2]. Исследователь В.Г. Казанская одними из типичных причин в контексте моббинга считает следующие:

- попустительство проявлениям издевательского и недостойного отношения к школьникам, резко отличающимся от других;
- неразвитые эмпатия и сострадание к трудностям и адаптации вновь прибывших в класс;
- неадекватные уровень притязаний и достижений лидеров, издевающихся над сверстниками;
- неправильное взаимодействие педагогов с подростками, чаще всего манипулирование;
- плохая психологическая атмосфера в классе, когда преобладает какой-то один из компонентов взаимодействия, чаще всего – эмоциональный, а не гармоничное сочетание интеллектуального, поведенческого и эмоционального компонентов;
- отсутствие контакта с родителями подростков, которые редко посещают школу, не участвуют вместе со школьниками во внешкольных мероприятиях;
- симпатизирование учителя одним школьникам и явное или скрытое игнорирование успехов других;
- субъективизм педагогов [3, с. 136–147].

Так, моббинг предполагает заведомо неравную расстановку сил (жертва не в силах защитить себя ни морально, ни физически); носит долговременный и систематический характер (единичное посягательство, по мнению агрессора, может лишь напугать, а постоянная травля заставляет жертву чувствовать, что так будет всегда); совершается либо группой лиц, либо одним человеком и имеет различную динамику. Школьная среда является комфортной для агрессора не только в поиске жертвы и сбору группы союзников, но и в осуществлении долговременного моббинга. В зависимости от гендерных особенностей школьников норвежский психолог, ученый Э. Руллан определяет следующие типы моббинга:

– физические проявления травли: толчки, пинки, удары, подножки. Эта форма не самая мучительная, но имеет гендерные различия: мальчики чаще, чем девочки, прибегают к средствам физического воздействия;

– вербальное воздействие: издевки, насмешки, оскорбления, клевета. Используется как мальчиками, так и девочками;

– изоляция – одна из более распространенных форм среди девочек. Жертва входит в компанию, ей дают повод думать, что своя, после выбивают почву из-под ног, используя косые взгляды, усмешки, устраивают бойкот. Таким образом, человека против его воли вытесняют из группы и обрекают на одиночество;

– угрозы – усиливают давление на жертву. Часто очередной эпизод травли заканчивается тем, что преследователи обещают вернуться или нанести какой-либо материальный или физический вред человеку. Чаще всего встречается среди мальчиков [4, с. 13–15].

Во всех вышеперечисленных видах моббинга используются разные приемы, однако втягивание в роль жертвы происходит путем провокации. Началом может быть обвинение в «неправильности» поведения посредством недовольных высказываний, указывающих на недостатки в суждениях, внешности или одежде. Вызванная реакция недовольства жертвы позже используется для последующих обвинений. Ловкий провокатор найдет способ интерпретировать негативную любую реакцию. Если жертва становится пассивной, то подвергается издевкам за нежелание отвечать, если ответит – то смысл ее ответа будет исковеркан и рассматривается как хамство. Создается новый повод для травли. В следующий раз провокатор используется ответную реакцию жертвы как повод для очередного обвинения. Объект издевательств снова оказывается в ловушке механизма втягивания в конфликт, если используется вербальное воздействие или физическая расправа, вынуждает жертву к изоляции.

Подростковые драки в школе – явление нередкое. Так, Всемирная Организация здравоохранения отмечает, что агрессивное поведение в школах мира является острой проблемой. Исследование проблемы моббинга, состоявшегося в школах 35 стран Европы на 163 тысяч подростков, показало, что причинение обид слабым, издевательство и драки становятся разными формами психологического и физического насилия в подростковом возрасте. Можно полагать, что причинение обид слабым происходит потому, что власть над другими утверждается через унижения, оскорбления, давление. Многократное причинение обид закрепляет отношения подчинения. Тот же, кто постоянно задирается, оказывается сильнее не по физическим данным, а психологическим, потому что наглее, грубее, беспринципнее. Дети, которых обижают, в дальнейшем становятся зависимыми, неспособными постоять за себя. Оказывается, обиды, нанесенные кому-то, причиняют вред тем, кто или был наблюдателем, или косвенно подвергается насилию как сторонний свидетель силы-слабости подростков. Следовательно, причинение обид слабым включает в себя физические или словесные действия с враждебным умыслом, вызывает у жертв страдания, повторяется неоднократно и подразумевает неравенство, кабалу, и не свободу между обидчиками и их жертвами.

В зависимости от статуса, возраста, особенностей общения в школе и т.п. моббинг может быть вертикальным и горизонтальным. Вертикальный моббинг возникает между учащимися и педагогами. Зависимость учащихся от учителя объясняется их различными функциями. Функции учителя состоят в обучении и воспитании учащихся-подростков. Функции ученика – прилежно учиться, уважать старших, овладевать знаниями, умениями и навыками. В.Г. Казанская к числу мотивов возникновения вертикального моббинга со стороны учителя причисляет власть вознаграждения, власть наказания, нормативную власть, власть эталона, власть эксперта, информационную власть. Однако вертикальный моббинг может рассматриваться также как «травля» учителя учениками, включающая неуважительное обращение, фамильярность, грубость.

Таким образом, моббинг в школе – это долговременные издевательства одноклассника или группы детей по отношению к однокласснику либо к учителю. Издевательства носят не только физический характер, но и психологический, проявляющийся в форме насмешек, издевок, клеветы, оскорблений, угроз. В современном мире, основанном на конкуренции, демонстрировании превосходства, моббинг становится острой проблемой, поэтому необходимо у подрастающего поколения нивелировать попытки издевательств над другими, проводить различные мероприятия, которые будут способствовать развитию сплоченности в классных коллективах и формированию главного качества личности – человеколюбия.

Список использованных источников:

1. Алтухова, Г.А. Моббинг как этическая проблема / Г.А. Алтухова // Библиотекосведение. – 1998. – № 2. – С. 63–70.
2. Дружилов, С.А. Индивидуальные ресурсы профессионального развития человека / С.А. Дружилов // Человек и образование. – 2006. – № 6. – С. 56–60.
3. Казанская, В.Г. Подросток: социальная адаптация. Книга для психологов, педагогов, родителей / В.Г. Казанская. – СПб.: Издательский дом «Питер», 2011. – 288 с. – С. 130–139.
4. Руллан, Эрлинг. Как остановить травлю в школе. Психология моббинга / Эрлинг Руллан. Пер с норв. – М.: Генезис, 2012. – 264 с.