

## МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

**Е.М. Чеботарева**

Республика Беларусь, Новополоцк, УО «ПГУ»  
(e-mail: kedrova-pgu@yandex.ru)

Интеллект как ценность проявляется в ситуациях его накопления, наращивания в процессе обучения в средней и высшей школе для последующего использования в профессиональной деятельности. Современное образование не может быть сведено к «просвещению», информационному процессу трансляции знаний. Оно требует более широких оснований – подготовки специалистов, обладающих широтой познавательных интересов, устойчивой ориентацией на интеллектуально-нравственные ценности, высоким уровнем продуктивности интеллектуальной деятельности, способностью самостоятельно ставить и решать на высоком качественном уровне сложные личностно и социально значимые задачи профессиональной деятельности, стремлением к целенаправленному пополнению своих знаний и профессиональному росту. Результативность этого процесса зависит от учителя, так как именно учитель стоит у истоков всех профессий, осуществляет связь времен. Интеллектуальная зрелость учителя определяет состояние образования в обществе, облик современной молодежи и, в конечном итоге, успех идущих в стране преобразований.

Вместе с тем, анализ современной воспитательной ситуации в высшей школе свидетельствует о наличии противоречий между:

- потребностью общества в интеллектуально зрелой личности учителя и недостаточной разработанностью научно обоснованных способов достижения этой цели;
- складывающейся новой парадигмой в образовании, основывающейся на субъект-субъектном взаимодействии, и нередкими проявлениями авторитарных коммуникативных форм в реальном образовательном процессе.

Значимость указанных противоречий обуславливает необходимость поиска путей совершенствования процесса формирования интеллектуальной зрелости будущих учителей в условиях высшей школы.

В процессе разработки научно-методического обеспечения деятельности преподавателя по формированию интеллектуальной зрелости студентов мы опирались на совокупную целостность ряда важнейших теоретических идей:

- интенционально-динамическую модель «акме», рассматривающую зрелость как процесс становления личности и ориентирующую человека в личностном росте на постоянное совершенствование и творческое развитие (С.Ю. Степанов [1]);
- идею о целостности аксиосферы личности как важнейшем регуляторе ее поведения и центральном личностном образовании, обуславливающим активность личности в творческом, интеллектуальном саморазвитии (К.А. Абульханова-Славская [2]);
- теорию о зависимости пассивной или активной установки личности на собственное интеллектуальное развитие от уровня сформированности мотивации (Г.И. Щукина [3]);
- идею А.В. Петровского [4] о том, что главным мотиватором активной мыслительной деятельности личности является ее персонализация, что обусловило рассмотрение потребностно-мотивационного компонента в качестве ведущего и системообразующего в процессе формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя;
- идею Б.Г. Ананьева [5] о сензитивности студенческого возраста к развитию интеллекта, в частности о преимущественном развитии вербального интеллекта в студенческом возрасте, который компенсирует «слабые звенья» в структуре интеллекта, что

обусловило выбор предметов гуманитарного цикла как наиболее соответствующих особенностям интеллектуального развития в этот период;

– концепцию Н.В. Видинеева [6], раскрывающую диалектику взаимосвязи языка и мышления и механизм их влияния на интеллектуальное развитие личности;

– идею об интеллектуально-формирующем потенциале изучения языка, в том числе иностранного, в интеллектуальном развитии личности (З.И. Калмыкова [7]);

– идею о динамике интеллектуального развития на основе обучения, близкого к сфере профессиональной деятельности Ж. Пиаже [8], проявившейся в виде последовательной смены уровней интеллектуальной зрелости;

– системный подход (М.Н. Скаткин [9]), позволяющий рассматривать формирование интеллектуальной зрелости личности на основе междисциплинарной интеграции предметов гуманитарного цикла как целостный процесс, оказывающий влияние на все структурные компоненты интеллектуальной зрелости.

В ходе проведённого исследования нами апробировалась методика формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя на основесодержательной и процессуальной интеграции дисциплин гуманитарного цикла.

Методика формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя реализовывалась в ходе поэтапной организации занятий, названных нами занятиями «культурологической полифонии», «авторского диалога», «понятийного обогащения». Методика строилась в логике последовательности усложняющихся целей, задач, направлений, форм, методов работы, ориентирующих педагога на постепенный перевод студента на высший, интеллектуально-творческий, уровень зрелости.

Методика формирования интеллектуальной зрелости будущего учителя включала ряд этапов, каждый из которых предусматривает решение частных целей на основе адекватного содержания, форм и методов работы педагога:

1) диагностирующе-проектировочный, определяющий начальный и достигнутый уровень интеллектуальной зрелости студента (диагностические методики);

2) ориентирующий, призванный возбудить у студентов потребность, интерес к самостоятельной интеллектуальной деятельности, обеспечить осознание ими необходимости интеллектуального роста в качестве субъективно значимой цели (методы формирования интереса к учению: познавательные игры, инсценировки; методы эмоционального и интеллектуального стимулирования: «мозговой штурм», «развивающая кооперация», создание «точек удивления», стратегия группового исследования; интерактивные методы создания благоприятной атмосферы, установления коммуникации: «Аллитерация имени», «Заверши фразу»; установочные задания с алгоритмом анализа проблематики);

3) информационно-рецептивный, направленный на обогащение понятийного опыта студентов как психологической основы интеллектуальной компетенции, на обеспечение сознательности восприятия и усвоения учебного материала (методы организации и освоения интеллектуальных операций (индуктивный, дедуктивный, сравнения, анализа, обобщения); проблемное изложение (лекция-визуализация, лекция-пресс-конференция, лекция-диалог), демонстрация образцов логического анализа, составление структурно-логических схем, «карт памяти», «смыслового дерева», диаграмм, метод глоссирования, комментированные упражнения как способ развития метапознания, драматизация, технология мыследеятельности («Работа с понятиями интеллектуально-нравственного развития», «Алфавит»);

4) интерпретирующий, содействующий формированию диалогичности сознания студентов как субъектов учебно-познавательного процесса, способных вести диалог с автором литературного произведения, участвовать в «диалоге культур» (деловые игры, дискуссионные методики: дублирование ролей, отслеживание логики мыслей собесед-

ника, монолог-презентация, методы организации самостоятельного контроля, рефлексии деятельности (последискуссионное эссе, «Рефлексивный ринг», «Цепочка пожеланий», «Шкала мнений»), самостоятельной проверки результатов выполнения заданий, работы над ошибками, технология смыслов творчества, метод сокращения: прием использования базовых понятий, литературный, блочный приемы, редактирование, составление тезисов, уплотнение материала);

5) творческий, развивающий способность переноса сформированных интеллектуальных умений в нестандартные ситуации, создавать собственные художественные тексты различных коммуникативных типов (выдвижение гипотез, моделирование видов образовательной деятельности, синектика, метод анализа ситуаций, «культурная капсула», «культурный ассимилятор», проекты, работа над системно-гипертекстовым словарем-конспектом);

6) интеллектуально-нравственный, актуализирующий потребность студентов в целостном осмыслении стратегии своей жизни и готовность выполнить свое предназначение, быть носителем культурных ценностей, стимулирующий формирование оценочных позиций (метод свободных самоописаний, эмпатии, модерации, тренинги, формы организации внеаудиторной, творческой деятельности студентов типа размышления, поиска, литературного ринга, парадокса, творческого отчета, доклады на научных конференциях).

7) оценочно-рефлексивный, выявляющий динамику формирования у студентов интеллектуальной зрелости, корректирующий дальнейшую стратегию деятельности преподавателя и студента (анализ продуктов деятельности студентов, мониторинг, комплекс методик (САМОАЛ, тест субъективной локализации контроля, имплицитных теорий интеллекта К.Двек, мотивации достижений и др.).

Разработанная методика, как свидетельствует наше исследование, позволяет обеспечить у студентов появление потребности в интеллектуальном росте, сформированность интеллектуальной компетентности, интеллектуального творчества, диалогичности индивидуального сознания, интеллектуальной активности, познавательной самостоятельности, психической автономности, то есть комплекса интеллектуальных качеств, составляющих интеллектуальную зрелость личности.

#### Список использованных источников:

1. Степанов, С.Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций / С.Ю. Степанов. – М.: Наука, 2000. – 174 с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
3. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов у учащихся / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.
4. Петровский, А.В. Личность в психологии: парадигма субъектности / А.В. Петровский. – Ростов на/Д. : Феникс, 1996. – 512 с.
5. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 232 с.
6. Видинеев, Н.В. Природа интеллектуальных способностей человека / Н.В. Видинеев. – М.: Педагогика, 1989. – 173 с.
7. Калмыкова, З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З.И. Калмыкова. – М.: Педагогика, 1981. – 200 с.
8. Пиаже, Ж. Эволюция интеллекта в подростковом возрасте / Ж. Пиаже // Психологическая наука и образование. – 1997. – № 4. – С. 56–64.
9. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1987. – 152 с.