

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УСЛОВИЙ ВЗРОСЛЕНИЯ НА ПОДРОСТКОВОМ ПЕРИОДЕ ОНТОГЕНЕЗА В СИСТЕМЕ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ К ЗРЕЛОСТИ, ОСВОЕНИЯ ЗРЕЛОСТИ

В.В. Терещенко

Российская Федерация, Смоленск, ФГБОУ ВПО «СмолГУ»
(e-mail: terechenko2007@yandex.ru)

Наши дни, описываемые К.Н. Поливановой [1], как эпоха постмодерна, требуют от молодых людей гармоничного их личностного развития и взросления. Однако мы все чаще акцентируем внимание на развитии инфантилизации поколения, трансформации образа взрослости в обществе. В современных условиях, по мнению В.И. Слободчикова, Д.И. Фельдштейна и других, феноменами мира детства являются три страсти: к развитию, взрослению, свободе. «...Дети стремятся к взрослению, хотят быть более взрослыми, чем они есть, т.е. выйти за пределы мира детства в мир культуры, социальности, общаться со взрослыми на равных. Вместе с тем потребность в общении соседствует с потребностью в обособлении, индивидуальной свободе, проявлении свободы выбора способов жизнедеятельности, поступков, среды общения и т.д.» [1, с. 22].

Продолжая дискуссию по заявленной научной проблеме [2; 3], следует отметить, что сущность развития человека как целого раскрывается в психологической науке в рамках различных подходов. Одним из наиболее продуктивных, позволяющих объективно объяснить условия, закономерности, механизмы поуровневого развития человека как субъекта социального действия, как личности, по нашему мнению, является субъектно-деятельный подход. Методологическая проработка имеющихся к настоящему времени решений проблемы развития в отечественной психологии доказывает эвристичность идей, концептов, выдвинутых в разное время С.Л. Рубинштейном, А.В. Брушлинским, К.А. Абульхановой-Славской, Д.Б. Элькониним, Д.И. Фельдштейном, объединяемых определением особой роли в психическом и личностном развитии индивида человеческой деятельности, в форме которой «осаждается» социальный опыт. Последние десятилетия исследования целостного развития человека связаны с актуализацией внимания отечественных и зарубежных ученых [2], к переходным рубежам и периодам на дистанции онтогенеза. Значительное число новейших исследований обращено к анализу зрелости, зрелых возрастов (М.В. Ермолаева, О.В. Краснова, Л.Б. Шнейдер). В то же время работ, авторами которых проблема развития рассматривается в контексте вопроса об активном формировании взрослеющими людьми (подростками и юношами) своей жизненной позиции под влиянием формируемых ими, как субъектной стороной, межпоколенческих отношений, мало. При этом многие интересные и важные данные о взрослении, как о сложно структурированном и целостном процессе (по Д.И. Фельдштейну) [4; 5], пока еще не образовали общую картину перехода индивида к зрелости, где освоение им зрелости приобретает смысл определяющего дальнейшую самореализацию психологического условия. Отсюда задача определения структурно-содержательных (во многом новых) характеристик развития современных подростков на межпоколенческом переходе (и в системе межпоколенческих отношений) может рассматриваться в качестве одной из предельно актуальных, решение которой может приблизить нас к пониманию специфики развития человека как системы, научных основ выбора форм и методов содействия нормативному развитию взрослеющего человека.

Актуальность проблемы взросления подростков на дистанции межпоколенческого перехода, где освоение зрелости и понимания задач самореализации и самовыражения в этой форме на дальнейшем жизненном пути включается в систему детерминант целостного развития, определяется комплексом существенных противоречий. Во-первых,

несмотря на то, что существует большое количество исследований в области психологии развития личности подростков, особенности взросления остаются до сих пор недостаточно изученными. В истории отечественной психологии можно проследить различные позиции на проблему развития. Широко распространена трактовка «развития», истоками которой выступают основные положения, заложенные в культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, в трудах Л.И. Божович, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина. Развитие определяется, прежде всего, через формирование новообразований и смены ведущих видов деятельности. В последние годы произошли определенные (и немаловажные) изменения в понимании движущих сил психического развития ребенка. Развитие осмысливается с точки зрения процесса «самодвижения» личности (А.Б. Орлов, Ю.М. Орлов и др.), причем в активном взаимодействии с другими (А.Г. Асмолов, Е.И. Исаев, А.В. Петровский, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн и др.). Но вопрос о том, каким образом развитие взаимосвязано с взрослением, что эти процессы объединяет, что различает, все еще остается недостаточно исследованным. Показательно, что понятие «взросление» в психологической литературе до настоящего времени нигде специально не определяется (за исключением работ Д.И. Фельдштейна и Н.Е. Харламенковой), но используется часто в связи с проблемой обретения чувства взрослости подростками (И.В. Дубровина, Т.В. Драгунова, И.Ю. Кулагина, Д.Б. Эльконин и многие). Работы видных отечественных психологов (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин), посвященные изучению детей и подростков, связаны с выявлением конкретных закономерностей, определенных изменений на разных возрастных этапах, глубоко раскрывают общие принципы развития. В то же время в психологии психологические условия, структурно-содержательные характеристики процесса взросления, как особой в своей психологической нагрузке линии развития, до сих пор остаются недостаточно теоретически и эмпирически изученными. В-вторых, немаловажным является сохраняющееся в наши дни противоречие между ранее разработанными представлениями о структурно-содержательных характеристиках взрослеющей личности на этапе ее перехода ко взрослому состоянию (1980–1990 гг.) и реальными для меняющейся России новыми сторонами реализации современными подростками ставящейся в новых психосоциальных реалиях жизненной позиции. В-третьих, особую актуальность решению заявленной проблемы придает недостаточная её научно-прикладная проработанность в контексте явлений, выявившихся в процессе модернизации общеобразовательной школы, как институализированного субъекта образования. В-четвертых, актуальность нами проблемы определена объективно слабой проработанностью вопроса о том, какие новые пути и средства можно использовать в объективной оценке динамики взросления подростка, его личностного развития именно как субъекта социального действия, активно формирующего отношение (систему) к разным возрастным (поколенческим) стратам, близким и «далеким» людям. Наконец, в-пятых, актуальность проблемы определяется потребностью в определении психологами и педагогами путей построения более эффективной системы сопровождения формирования личности на дистанции подросткового возраста, способной действительно служить нивелированию негативных явлений среди современных подростков (девиаций, экстремизма, других).

Таким образом, в рамках представленной новой научной проблемы предложен концептуальный подход к решению проблемы взросления подростка, на основе которого можно будет решить задачу индивидуализации психолого-педагогического сопровождения субъектами образования формирования личности в период перехода к взрослости и освоения зрелости как основы самореализации субъекта жизни. Будет предложена модель психолого-педагогического сопровождения взросления подростка, включающая комплекс методов определения освоения зрелости, нарушений развития, приводящих к отклоняю-

щаемся поведению, средств дифференциации подростков группы риска с целью профилактики нарушенного поведения специалистами образования (психологами, педагогами).

Список использованных источников:

1. Поливанова, К.Н. Изменение детства: проверка гипотезы. На пороге взросления. Сборник научных тезисов / К.Н. Поливанова; ред.: Л.Ф. Обухова, И.А. Корепанова. – М.: МГППУ, 2011.
2. Терещенко, В.В. Современный подросток в системе отношений взаимодействия «ребенок-взрослый» / В.В. Терещенко // Психология обучения. – 2013. – № 2.
3. Терещенко, В.В. Влияние нарушенных отношений «ребенок-взрослый» на личностное развитие подростка провинции / В.В. Терещенко // Психология обучения. – 2014. – № 9.
4. Фельдштейн, Д.И. Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития / Д.И. Фельдштейн. – М.:МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010.
5. Фельдштейн, Д.И. Мир детства в современном мире. Проблемы и задачи исследования / Д.И. Фельдштейн. – М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013.