

ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В ПРОЯВЛЕНИИ АГРЕССИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Г.Н. Каменева, Ю.Н. Анисимова

Российская Федерация, Москва, ФГАОУ ВО «РУДН»;
Российская Федерация, Набережные Челны, ФГБОУ ВПО «НИСПТР»

В наше время каждый человек, так или иначе, сталкивается с различными трудностями и проблемами. Причины этих проблем могут быть самыми разными: разлады в семье, проблемы со здоровьем, но результат обычно один и тот же – проявление агрессивности. Стоит отметить, что к феномену агрессивности человечество проявляло интерес уже издавна, и сейчас эта проблема является одним из главных предметов научно-практических исследований. Актуальность данного вопроса очевидна: в условиях глобализации, рассматривая причины возникновения агрессии и агрессивности, очень важно выделять этнопсихологические особенности этого явления. Специфика агрессивности личности с точки зрения этнопсихологического аспекта мало изучена.

На сегодняшний день в науке отсутствует однозначная трактовка понятия «агрессивности», что вполне объяснимо сложностью и многообразием форм проявления данного феномена. Авторы определяют данный феномен по-разному, некоторые считают, что агрессивность является свойством личности, личностный фактор, который выражается в готовности человека к агрессивным действиям, направленным на другого [1, 4, 5].

Феномен агрессивности достаточно трудно поддается изучению, в силу многообразности факторов его проявления. Вследствие этого, многие проблемы остаются нерешенными и требуют дальнейших исследований.

В представленном исследовании проблема агрессивности рассматривается с точки зрения системно-функционального подхода, сформулированного в работах А.И. Крупнова [3, 4, 5]. Следовательно, мы понимаем под агрессивностью системно-функциональное свойство личности, которое выражается в готовности к агрессивным действиям.

С точки зрения системно-функционального подхода мы предприняли попытку сравнить психологические структуры агрессивности российских и колумбийских студентов.

В исследовании приняли участие 60 студентов Российского университета дружбы народов, в том числе 30 колумбийских и 30 российских студентов. Возраст испытуемых – от 19 до 27 лет.

Испытуемым была предложена методика «Бланковый тест – Агрессивность» (Методика исследования разработана А.И. Крупновым и модифицирована И.А. Новиковой).

Для выявления статистически достоверных различий по переменным агрессивности между двумя исследуемыми выборками был проведен статистический анализ с применением Т-критерия Стюдента. В целом не было обнаружено статистически значимых различий между российскими и колумбийскими студентами. Это свидетельствует о том, что у российских и колумбийских студентов обнаруживается общность в проявлении агрессивности. Однако можно заметить, что на уровне тенденции есть различия: социоцентричность (25,73) и физическая агрессия (21,66) выше выражена у колумбийских студентов, экстернальность (24,26) у российских.

Далее данные были подвергнуты дисперсионному анализу по методу Фишера, для того чтобы выявить влияние национальности на каждую переменную агрессивности. Результаты дисперсионного анализа подтверждают влияние фактора национальности на социоцентричность ($p < 0,04$) и физическую агрессию ($p < 0,04$). Помимо этого национальность также оказывает влияние на переменные: субъектность ($p < 0,01$) и вербальная агрессия ($p < 0,04$).

Далее был проведен корреляционный анализ. В корреляционной структуре агрессивности российских студентов из 91 возможных корреляций обнаружено 19 статисти-

ческих связей, все положительные. Необходимо отметить, что полученное количество корреляций недостаточно высоко, т.о. переменные агрессивности в небольшой степени связаны между собой, они являются относительно самостоятельными. В данной структуре переменные вербальная агрессия и стеничность имеют самое большое количество интеркорреляций (5 из 13 возможных).

В корреляционной структуре агрессивности колумбийских студентов из 91 возможных корреляций, существуют 47 статистически значимых связей переменных, все положительные. По сравнению со структурой агрессивности российских студентов, в структуре колумбийских переменные более тесно взаимодействуют между собой. В данной структуре переменные интернальность, стеничность и личностные трудности имеют самое большое количество корреляций (9 из 13 возможных).

Посмотрим совпадения в структурах агрессивности российских и колумбийских студентов.

Сходства во внутренней структуре агрессивности российских и колумбийских студентов проявляются таким образом: чем больше выгоды российские и колумбийские студенты ожидают получить при применении агрессии, тем у них больше побуждаются эгоцентрические мотивы, такие как стремление показать свою силу и власть, намерение проучить обидчика и т.п., данные мотивы в основном находят свою реализацию посредством вербальной агрессии. Как российские, так и колумбийские студенты могут применять те или иные формы агрессивного поведения в том случае, когда агрессия поможет им самовыражаться, почувствовать себя сильнее, т.е. достичь успехов в личном плане. Однако, если российские и колумбийские студенты мотивированы на достижение успехов в сфере деятельности, то они склонны к применению вербальной агрессии. Далее ответственность за нанесенный ущерб, допущенные агрессивные действия как российские, так и колумбийские студенты принимают на себя, но также считают, что агрессивность зависит в большей степени от внешних условий. Кроме того, обычно вербальная агрессия как способ достижения личных успехов вызывает у студентов сильные активирующие эмоции (как гнев, ярость и т.п.), направляющиеся вовне, все это выливается в операциональные и личностные трудности, т.е., неспособность контролировать агрессию и чувства. При этом неспособность управлять собственной агрессией вызывают у российских и колумбийских студентов чувство вины. Очевидно, что они осознают, что агрессивные действия в нашем обществе представляет собой не одобряемую социальную форму.

Рассмотрим теперь различия в структуре агрессивности российских и колумбийских студентов.

Можно заметить, что не было обнаружено совпадений, относящихся к когнитивному компоненту, что говорит о том, что когнитивный аспект и его связь с другими переменными имеют у российских и колумбийских студентов разные закономерности. У колумбийских студентов, чем больше агрессивное поведение будет побуждено социоцентрическими или эгоцентрическими мотивами, тем больше их агрессивные действия будут иметь вспомогательный характер, т.е. агрессивное поведение у них побуждается для того, чтобы достичь успехов в личном плане и в сфере деятельности. Однако если возникающие мотивы эгоцентричны, агрессия, скорее всего, будет проявляться вербальной формой и она будет сопровождаться с активирующими эмоциями, направленными во вне, и также с трудностями при управлении и удержании волны агрессии. При этом российские студенты также считают, что если они мотивированы на то, чтобы показать свою силу и власть, или проучить обидчика с помощью вербальной агрессии, то они утверждают, что будут добиваться таких успехов, как почувствовать себя сильнее и независимее, доказать свою правоту в споре, поставить другого человека на свое место и т.д., однако это сопровождается поверхностным пониманием агрессивности как черты личности.

Различия отмечаются так же в следующем – чем больше агрессивное поведение студентов побуждается для того, чтобы достичь успехов в личном плане и сфере деятельности, тем чаще колумбийские студенты могут применять физическую или вербальную агрессию, а российские только вербальную.

В целом было выявлены различия в проявлениях агрессивности российских и колумбийских студентов относятся к специфике протекания переменных во всех компонентах агрессивности. Однако наиболее выраженные различия мы обнаружили в когнитивном, эмоциональном, компонентах. Чем больше российские студенты понимают агрессивность как психическое поддающееся регуляции состояние, которое связано с причинением ущерба другому человеку, ненавистью и нетерпимостью к окружающим, тем больше они испытывают чувство вины из-за совершенного агрессивного действия. Колумбийские студенты, наоборот, они будут испытывать чувство вины при понимании агрессивности как черты, которой произвольно нельзя управлять, кроме того, чем больше они понимают агрессивность как неподдающуюся регуляции черту личности, находящуюся под влиянием и внешних обстоятельств, и внутренних установок, тем больше они испытывают стенические эмоции, а также трудности, связанные с неспособностью регулировать их. У российских студентов неправильное понимание агрессивности связано с побуждением эгоцентрических мотивов, такие как стремлением показать свою силу и власть, намерением проучить обидчика, в свою очередь агрессивное поведение студентов побуждено эгоцентрическими мотивами и имеют инструментальный характер, и в основном реализуется вербальной формой. При этом у колумбийских студентов правильное понимание агрессивности сопровождается пассивной регуляцией данного свойства и возникновением трудностей, связанных с управлением собственной агрессией.

Изучение агрессивности с этнопсихологической точки зрения позволяет раскрыть специфику агрессивности каждого народа. На основе чего возникает необходимость в разработке для каждой из групп специальную психокоррекционную программу.

Список используемых источников:

1. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002.
2. Каменева, Г.Н. Психологические особенности агрессивности азербайджанских и русских студентов / Г. Н. Каменева, Ф. Р. Баширова // Актуальные проблемы социальной, дифференциальной психологии и психологии личности Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Москва, 2013.– С. 160–164.
3. Каргина, Н.В. Психологические особенности проявления агрессивности современных подростков и молодежи / Н. В. Каргина, Т. М. Бабаев // Акмеология, 2015. – № 2. – С. 135–143.
4. Комплексные исследования свойств личности: научная школа А. И. Крупнова. Сборник научных статей, посвященный 70-летию А.И. Крупнова / Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Российский ун-т дружбы народов», Филологический фак., каф. социальной и дифференциальной психологии ; [отв. ред.: Г.Н. Каменева, М.А. Селиверстова]. – Москва, 2009.
5. Реан, А.А. Агрессия и агрессивность личности / А.А. Реан // Психологический журнал. – 1996. – № 5.