

Персоноцентрическая позицию будущего учителя музыки характеризует наличие следующих специфических средств воздействия на сознание участников хорового коллектива:

- риторических (наглядное, увлекательное, образное и убедительное содержание речи, помогающее активно воздействовать на участников хорового коллектива);
- идеологических (базируются на одинаковых представлениях и убеждениях о ценностях и нормах поведения в условиях репетиционной и концертной деятельности, позволяющих участникам хорового коллектива осознавать самих себя и своего социального окружения);
- эстетических (способствуют развитию творческого начала, духовно-эмоциональному обогащению личности и эстетическому воспитанию, а также влияют на настроение и формирование личности), и др.

На основании вышесказанного можно утверждать, что осознание будущим учителем музыки своей персоноцентрической позиции является важным для успешного взаимодействия с участниками хорового коллектива. Для профессионального становления и развития личности будущего учителя музыки решение проблемы формирования персоноцентрической позиции в процессе дирижерско-хоровой подготовки следует с начального этапа обучения студентов.

Список использованных источников:

1. Акмеологический словарь. Второе издание / под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 161 с.
2. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В.С. Безрукова. – Екатеринбург, 2000. – 937 с.
3. Воронин, А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А.С. Воронин. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 135 с.
4. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1998. – 800 с.
5. Гулина, М.А. Словарь-справочник по социальной работе / М. А. Гулина. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
6. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь : для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 176 с.
7. Психология общения : энциклопедический словарь / под общ. ред. А.А. Бодалева. – М.: Когито-Центр, 2011. – 600 с.
8. Словарь по этике / под редакцией И. Кона, 4-е издание. – М.: Политиздат, 1981. – 430 с.
9. Социология : Энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/pozicija>. – Дата доступа: 12.09.2015.
10. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 576 с.
11. Шанский, Н.М. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов / Н.М. Шанский, Т.А. Боброва. – 7-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2004. – 398 с.

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: ПОЛОВОЗРАСТНОЙ АНАЛИЗ**

**И.А. Семкина**

Республика Беларусь, Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова  
(e-mail: IrinaSiomkina@yandex.ru)

В 1968 году В.Т. Лисовский определил молодежь как «поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции» [7, с. 68]. После этого, многие ученые (И.С. Кон, М. Кле, Т.Н. Мальковская, Г. Хавингерст и др.) занимались разработками проблем учащейся молодежи в разных контекстах, подтвер-

ждая или опровергая некие тезисы. Однако проблему формирования ценностного отношения учащейся молодежи к семье средствами социально-культурной деятельности никто не поднимал.

В нашем исследовании в качестве респондентов мы взяли учащихся девушек (15–18 лет), опираясь на основное положение: традиционно в культуре женщина – «хранительница семейного очага», а социальные процессы, происходящие в сфере семейно-брачных отношений, позволяют нам обосновать необходимость осуществления работы с данной категорией.

Большинство изученных работ позволяют подтвердить наше положение о сензитивности данного периода развития (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, С.В. Ковалев, А.С. Спиваковская) для процесса формирования ценностного отношения к семье. Для юности характерно повышенное внимание к внутреннему миру человека; определенная возрастная интровертированность; пробуждение интереса не только к своему внутреннему миру, но и мысли обо всем: о людях, о мире, о философских, бытовых и других проблемах; поиск смысла собственной жизни; становление нравственного самосознания с выработкой мировоззрения; активное формирование нравственных идеалов; повышенный интерес к нравственным проблемам, качествам людей, нормам поведения, взаимоотношениям в семье, быте; «выкристаллизовывание» личности [8]. В связи с этим возникает задача целостной организации воспитательно-образовательного пространства, которое создавало бы условия для наполнения внутреннего мира девушки ценностным содержанием.

Воспитание ценностного отношения к семье у девушек предполагает активную работу сознания. Осознание значимости внутрисемейных отношений, дружбы, уважения, ответственности отражает их готовность отвечать за последствия своих действий, потребность действовать в соответствии с нравственными нормами и требованиями, т.е. формирует правильную установку на создание семьи. Поэтому важными формами и методами при формировании ценностного отношения учащейся молодежи к семье становится анализ своих мыслей, чувств, поведения, самооценка, самоорганизация своей деятельности [5, с. 85].

Мнения ученых имеют большие расхождения во взглядах на то, в каком возрасте девушкой достигается взрослость. Однако, обобщив взгляды многих ученых [3; 4; 5; 8; 9], мы хотели бы выделить общие черты, характеризующие данный период развития:

- биологическое развитие достигает индивидуумом репродуктивной зрелости;
- психологическое развитие, в процессе которого на смену подростковым формам познавательной и эмоциональной деятельности приходят соответствующие формы свойственные взрослым;
- выход из состояния полной или частичной социально-экономической зависимости, свойственной детям, и приобретение относительной независимости.

На основании последнего тезиса, мы можем утверждать, что учащаяся молодежь (девушки) колледжей (училищ), на данном возрастном периоде, характеризуются более полной социально-экономической независимостью, чем их сверстники, обучающиеся в школе. Наличие другой среды обучения, смена места жительства и проживание в обществе общежития, также дает возможность сделать выводы о более раннем наступлении взрослости. Следовательно, данный контингент более зрел для процесса формирования ценностного отношения к семье.

Причем эти черты носят полоролевой характер, своеобразие которого вызвано особенностями строения и развития человеческого организма, различиями в поведении, в устройстве и функционировании нервной системы.

Девушки в юношеский период развития гораздо чувствительнее в сфере личных взаимоотношений, более точно умеют определять состояние и самочувствие других людей, более активны в словесно-речевой деятельности, чаще испытывают состояние тревоги, переживания, страха, опасности, возрастает потребность в интимной дружбе, откровенном общении с близкими людьми, активнее и энергичнее начинают участвовать в окружающей жизни, проявляют интерес к своей внешности и чужому мнению о них [8, с. 426].

На фоне активной гормональной перестройки организма в данный период и эмоциональной возбудимостью, актуальность у девушек приобретают такие важные аспекты как формирование мировоззрения, становление самосознания и стабильного образа «Я», повышение роли социального пространства, возрастает волевая регуляция, эмансипация от взрослых, подготовка к браку и семейной жизни.

Как отмечает И.В. Дубровина [3], у девушек быстрее возникает чувство взрослости: при видимой неизменности внешних условий изменяется внутренняя позиция по причине коренных изменений в содержании и соотношении основных его мотивов, то есть проходит вторая фаза процесса формирования ценностных ориентаций.

С.В. Кондратьева, изучая возрастно-ролевые особенности юношеского возраста, отмечала, что у девушек потребность в интимности появляется раньше, чем у юношей, для девушек более характерны потребность в понимании, самопознании, познании и др. тем не менее, хотя и существует интерес к такого рода проблемам, «субъективно они еще не вполне готовы к самопознанию» [6, с. 197].

В.Е. Каган (1991) в своем исследовании акцентировал внимание на существенных различиях между полами как в интеллектуальной, так и эмоциональной сферах. Он подчеркивал, что для девушек характерно доминирование эмпатии, для юношей – агрессии. Однако, по мере взросления, по его мнению, есть тенденция к выравниванию [4].

Исследования О.А.Тырновой, направленное на изучение психологических различий в проявлениях общительности у юношей и девушек, констатирует такие факты как:

- девушки обладают более широким арсеналом приемов и способов общительности, им не свойственен деловой и практический характер общения;
- девушки испытывают больше трудностей в эмоциональной регуляции общительности. Степень готовности у них к общению достаточно высока, но оптимальности его применения часто мешает повышенная эмоциональность. Они чаще думают о своих недостатках [9].

Представленный комплекс психологических различий позволяет утверждать, что и процесс формирования ценностного отношения к семье у девушки происходит активнее, эмоциональнее как в содержательном, так и в структурном аспекте. Прежде отрывочные, разрозненные ценностные представления постепенно складываются в устойчивую, иерархическую систему ценностных отношений, становятся устойчивыми характеристиками личности. Это находит подтверждение и в исследованиях И.В. Дорно, который отмечает, что молодой человек начинает думать о браке и семье только лишь тогда, когда решает жениться. Девушки же чувствуют, что их счастье зависит от того, какая у них будет семья и заранее готовятся к ее созданию [2].

Межличностные отношения девушек, которые в данный период играют активную роль и характеризуются партнерской моделью поведения (в отличие от мужской доминантно-зависимой), которая характеризуется тем, что каждый из субъектов взаимодействия представляет ценность, стремление в согласовании партнерских отношений [1]. Опора на эту модель отношений у девушек, в очередной раз подчеркивает правильность нашего исследования, так как в обществе нормативные представления о женственности поощряют проявлять в отношениях с другими людьми уступчивость, мяг-

кость, деликатность, скромность, застенчивость, отзывчивость, умение понять и простить другого, жертвенность и заботливость.

Таким образом, знание социально-психологических характеристик позволит специалистам социокультурной сферы более успешно и эффективно организовать работу по формированию ценностного отношения учащейся молодежи к семье, так как именно данная задача должна быть первоочередной для развития современной белорусской семьи.

Список использованных источников:

1. Бутковская, М.Л. Тайны пола: мужчина и женщина в зеркале эволюции / М.Л. Бутковская. – Фрязино: «Век 2», 2004. – 368 с.
2. Дорно, И.В. Современный брак: проблемы и гармония / И.В. Дорно. – М.: 1990.
3. Дубровина, И.В. Формирование личности в переходный возраст от подросткового к юношескому / И.В. Дубровина. – М.: Педагогика, 1987. – 82 с.
4. Каган, В.Е. Половое воспитание девочки в семье / В.Е. Каган. – М.: Советский спорт, 1991. – 48 с.
5. Кон, И.С. Психология половых различий / И.С. Кон // Вопросы психологии. – 1980. – № 2. – С. 25–36.
6. Кондратьева, С.В. Возрастно-половые особенности понимания учащимися сверстников / С.В. Кондратьева // Теоретические и прикладные проблемы психологического познания людьми друг друга. – Краснодар, 1975. – С. 196–198.
7. Лисовский, В.Т. Советская молодежь: идеалы и стремления / В.Т. Лисовский. – М.: Знание, 1971. – 32 с. – (В помощь лектору. Б-чка «Социальные проблемы молодежи»).
8. Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М.: Академия, 1997. – 432 с.
9. Тырнова, О.А. Психологические различия в проявлениях общительности у юношей и девушек: автореф. дис. ... канд. психол. наук (19.00.07) / О.А. Тырнова. – М., 1996. – 19 с.

## **ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО ИЗУЧЕНИЯ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ**

**Д.А. Шляхта**

Российская Федерация, Москва, РУДН  
(e-mail: mitrich@kmail.com)

Проблема активности личности представляет собой одну из центральных проблем социальных и гуманитарных наук, а также практик человеческой жизнедеятельности. Рассмотрим кратко один из аспектов исследования феномена активности личности в психологической науке.

В области психологии до сих пор отсутствует единое определение активности. Чаще всего к наиболее общим и существенным признакам понятия «активность» относят: 1) количественные и качественные характеристики уровня интенсивности протекания процесса или любого взаимодействия; 2) количественную и качественную характеристику потенциальных возможностей объекта к взаимодействию; 3) способность к самодвижению, которая исходит главным образом из внутренних противоречий самого субъекта, опосредованных влиянием извне.

Одним из дискуссионных вопросов в отечественной психологии является вопрос о соотношении понятий «активность» и «деятельность». В литературе можно проследить две основные линии решения проблемы взаимоотношения этих понятий. Представители одной из них (А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов, В.А. Петровский) рассматривают активность как внутреннюю предпосылку самодвижения деятельности. Другие (С.Л. Рубинштейн, И.А. Джидарьян) рассматривают активность как «посредника» между деяниями личности и требованиями общества, как характеристику взаимодействия систем или явлений, раскрывающую их способность к самодвижению, самоизменению