

ВОЙНА В ПРЕССЕ: ПСИХОЛОГИЯ ДЕМОНСТРАЦИИ

А.Н. Колыско, А.М. Крол

Республика Беларусь, Могилев, УО «Могилевский институт МВД»
(e-mail: kolysko.aleksandr@gmail.com)

В современном мире все чаще вспыхивают военные конфликты как локального, так и международного характера. Их результатом зачастую является большое количество людских потерь – как со стороны гражданского населения, так и военных. По данным исследования ученых Упсальского университета (Conflict Data Program UCDP), за 2014 г. в мире произошло около 40 вооруженных конфликтов, число жертв которых превысило 100 тыс. человек [1]. Военный конфликт, как событие, имеющее значимые политические и социально-экономические последствия, подлежит освещению средствами массовой информации. Принимая во внимание тот факт, что зачастую транслируемые военные события имеют характер шокирующий, жестокий, содержащий в себе сцены насилия и способный оказать негативное психологическое воздействие на человека, возникает вопрос: как журналистам необходимо преподносить аудитории «военную» информацию?

Согласно решению Четвертой консультативной встречи 1983 г., которая прошла в Париже под эгидой ЮНЕСКО, основным принципом журналистской этики является принцип достоверности информации: «Народ в целом и отдельные граждане имеют право видеть объективное отражение действительности путем получения достоверной и точной информации, а также выражать свою точку зрения через СМИ как средства связи и культурного обмена» [2]. На наш взгляд, объективная действительность военных действий – это, прежде всего акты насилия и жестокости, смерти, ранений и т.д. Объективизм в трансляции таких явлений имеет как отрицательные последствия, так и положительные. В качестве отрицательных аспектов зачастую выступают: (1) психоэмоциональная перегруженность; (2) индуцирование негативных эмоций; (3) формирование аномии в обществе с разрушением традиционных общественных и национальных представлений и связей; (4) апатия; (5) суицидальные переживания. В качестве положительных последствий, по нашему мнению, выступают: (1) полнота получаемой информации и, как следствие, формирование подлинного образа войны; (2) «эмоциональная закалка»; (3) формирование патриотизма. Некоторые ученые полагают, что транслируемые СМИ акты насилия и жестокости вызывают у публики процесс сенсibilизации (повышение чувствительности) – своеобразный обратный моделирующий эффект. Он возникает, когда зрители настолько сильно реагируют на акты насилия на экране и их воображение создает такую неприглядную картину, что вероятность подражания в своем поведении «телевизионным персонажам» снижается. Эффект сенсibilизации возникает в ответ на откровенные жестокие эпизоды и кровавые расправы [3].

Законодательством многих стран предприняты меры противодействия актам насилия и жестокости в СМИ. Основная причина тому – невозможность определения степени влияния таких актов на моральный облик общества и на психику отдельного индивида. Однако не во всех странах существует цензура на акты насилия в СМИ. К примеру, в 2013 г. власти Кувейта приняли решение в прямом эфире транслировать смертную казнь двух осужденных за убийство. По мнению властей, трансляция казни «заставит других задуматься о неизбежности наказания за преступления и приведет к сокращению преступности» [5]. Согласно статье 38 закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации» № 427-З, в средствах массовой информации запрещено распространение информации, направленной на пропаганду войны, экстремистской деятельности или содержащей призывы к такой деятельности, порнографии, насилия и

жестокости, а также другой информации, распространение которой способно нанести вред национальным интересам Беларуси или запрещено настоящим Законом, иными законодательными актами [4].

Свобода слова СМИ, в т.ч. в контексте освещения военных действий, является не только проблемным полем в пределах одного государства, но и предметом исследования глобальных неправительственных организаций. Например, существует всемирный индекс свободы прессы (WorldwidePressFreedomIndex) – ежегодное исследование и сопровождающий его рейтинг о состоянии свободы прессы в странах мира. Рейтинг готовится международной неправительственной организацией «Репортеры без границ» (ReportersWithoutBorders), которая представляет собой сообщество организаций, действующих в интересах защиты свободы прессы и прав журналистов. Организация является членом Международной сети обмена информацией о состоянии свободы слова (FreedomofExpressionExchangeNetwork), призванной фиксировать нарушения в данной сфере и вести работу по защите журналистов, писателей и прочих лиц, которые сталкиваются с ограничениями свободы слова и самовыражения в целом и при освещении военных конфликтов – в частности [7].

На наш взгляд, помимо законодательных рамок, объективность передаваемой информации зависит от самого журналиста. Так, с целью соблюдения цензурных рамок и объективной передачи информации немецкий журналист С. Бальцерт разработал руководство по этическому обращению с фотографиями, изображающими насилие на войне: (1) перед публикацией необходимо удостовериться в том, что на фотографии изображена важная для освещения ситуация (нельзя публиковать фото просто так, ради того, чтобы показать визуально шокирующий образ); (2) необходимо публиковать фотографии, которые вызовут максимальную эмоциональную реакцию аудитории, но при этом не будут шокировать (например, вместо трупов детей лучше показать детскую одежду, испачканную кровью) [6].

Таким образом, объективность при транслировании военных событий является актуальной задачей СМИ. По нашему мнению, отказ от транслирования данных эпизодов невозможен и непременно повлечет за собой «информационный голод» общества, в то же время необходимо понимать, что представление такой информации может нанести непоправимый психоэмоциональный вред обществу. Исходя из этого, мы считаем необходимым принимать следующие меры к транслированию информации, содержащей элементы насилия и жестокости: (1) соблюдение возрастного ценза при трансляции (передачи такого характера выпускать в эфир после 24:00); (2) сценам, содержащим акты насилия и жестокости, должно предшествовать предупреждение об этом; (3) актуализация личной ответственности журналиста за нарушение моральных рамок и принципов.

Список использованных источников:

1. Жертвы войн 2014 года [Электронный ресурс] / «Радио Швеция» – Режим доступа: <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=2103&artikel=6193251> – Дата доступа: 19.09.2015.
2. Международные принципы профессиональной этики в журналистике [Электронный ресурс] / Информационный портал «Yojo.ru» – Режим доступа: http://yojo.ru/?page_id=82 – Дата доступа: 19.09.2015.
2. Сенсибилизация (повышение чувствительности) [Электронный ресурс] / Авторский проект Екатерины Алеевой – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text5/11.htm> – Дата доступа 19.09.2015.
3. Закон о средствах массовой информации [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10800427&p2> – Дата доступа 19.09.2015.
4. Власти Кувейта решили провести «смертную казнь в прямом эфире» [Электронный ресурс] / Новостное агентство «Armenpress» – Режим доступа: <http://armenpress.am/rus/news/713487/vlasti-kuveiyta-reshili-provesti-smertnuyu-kazn-v-pryamom.html> – Дата доступа 19.09.2015.

4. Журналистская этика: что делать, если на фото показаны насилие и смерть [Электронный ресурс] / Блог «onMedia» – Режим доступа: <http://onmedia.dw-akademie.com/russian/?p=5005> – Дата доступа 19.09.2015.

5. Всемирный индекс свободной прессы [Электронный ресурс]/ Информационно-аналитический портал «Центр гуманитарных технологий» – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/worldwide-press-freedom-index/info> – Дата доступа 19.09.2015.

Репозиторий ВГУ