

О.Д. СТРОЧКО, В.П. РЫЦАРЕВА

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

E-mail: 1972geo@tut.by

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ ПО СТЕПЕНИ ТУРИСТСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

В 1992 году Конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро признана необходимость кардинального изменения характера экономического роста и провозглашена концепция устойчивого развития, которой должны следовать все государства мира. Практическая реализация концепции устойчивого развития связана с развитием туризма. Устойчивое развитие туризма – важное условие перехода к новой ресурсосберегающей модели природопользования. Реализация концепции устойчивого развития туризма дает возможность разрешить нарастающее противоречие между необходимостью удовлетворить растущие потребности туристов и ограниченным количеством природных, социальных, экономических ресурсов принимающих территорий в условиях ухудшения их экологического состояния.

Туризм следует развивать на контролируемой, комплексной и устойчивой основе, применяя принципы разумного и эффективного планирования. Благодаря чему достигнутые экономические выгоды, не порождая серьезных экологических и социальных проблем и неблагоприятных последствий [1]. Разработка механизмов развития туризма на основе концепции устойчивого развития имеет исключительно важное значение, потому что развитие туризма связано с достопримечательностями и видами деятельности, относящимися к природной среде, историческому наследию и культурным моделям соответствующих регионов. Если эти ресурсы будут ухудшаться или разрушаться, то туристские регионы не смогут привлекать туристов и туризм не будет успешным и эффективным [2].

Изучение туристской устойчивости областей Беларуси велось с использованием методики российского ученого Петрасова И.В. Его идеи адаптировались к территориям меньшего административного уровня, потому что данная методика разработана для оценки туристской устойчивости стран. Опираясь на данную методику, исходя из официальной доступности статистических данных и научной целесообразности нами были рассчитаны следующие величины, которые стали критериями определения степени устойчивости туризма: количество прибытий на км² площади страны и 1 жителя, количество мест в гостиницах на 1000 жителей и 1 км² площади, число прибытий туристов на одно место в гостинице, туристическая плотность. Так же нами предложен ряд показателей, которых нет у Петрасова И.В., но которые

вписываются в логику исследования и статистически доступны: выручка, поступившая от размещения на 1000 жителей, млн руб; средняя загрузка средств размещения; средний доход на номер (сутки/ доллар) [3].

Используемая нами методика несколько однобока, она не учитывает экологический аспект функционирования туризма, а только экономический. Многие авторы, характеризуя туристскую устойчивость, подчеркивают наличие этой взаимосвязи, но критериев для ее оценки, которые можно было бы реально рассчитать, не предлагается. Мы в своем исследовании понимаем тот факт, что чрезмерная туристская нагрузка – угроза экологической стабильности территории, принимающей туристский поток. Маленькие величины туристской нагрузки – показатель низкой эффективности данного вида деятельности.

Группировка регионов Беларуси по туристской устойчивости осуществлялась на основе сопоставления рассчитанных показателей с их теоретическими величинами. Теоретические величины первых шести показателей взяты из работы Петрасова И.В. [4], для четырех последних – определены нами, исходя из средних по стране. Мы не указывали для группы авторских показателей предельные величины, так как в ближайшее время они абсолютно недостижимы для регионов Беларуси и значения для конкретного исследования не имеют.

Сопоставление рассчитанных и теоретических показателей позволяет провести их группировку в каждом регионе Беларуси по категориям, в соответствии с состоянием их туристской устойчивости:

1-я категория показателей – критическая, которая характеризуется как очень высокими показателями, которые говорят о больших нагрузках и дополнительных сложностях, так и низкими, иллюстрирующими степень отставания;

2-я категория показателей – нестабильная, показатели которой означают вполне приемлемый уровень, но который по ряду причин ещё не достиг устойчивости или её уже превысил, подразумевается, что при определенных условиях возможен переход в критическую или, наоборот, в устойчивую категорию регионов;

3-я категория – устойчивая, которая отражает сбалансированность основных туристских показателей.

Рассчитанная структура критериев туристской устойчивости областей Республики Беларусь (таблица 1) - основа итоговой группировки регионов страны по уровню туристской устойчивости.

Таблица 1 – Структура критериев туристской устойчивости областей Республики Беларусь

Регионы	Доля критериев, %		
	критические	нестабильные	устойчивые
Брестская область	30	60	10
Витебская область	50	40	10

Гомельская область	40	50	10
Гродненская область	40	50	10
Минск	30	30	40
Минская область	40	30	30
Могилевская область	40	50	10

Отнесение области в ту или иную группу по туристской устойчивости проводилось с учетом выделения преобладающей доли конкретной группы в структуре всех критериев.

Таким образом, в группу с критическим состоянием туристской устойчивости попадают Витебская и Минская области. Могилевская, Гомельская, Гродненская и Брестская области составляют промежуточную группу – нестабильную. Единственный регион, который находится в группе с устойчивым туристским развитием – г. Минск.

Наши расчеты отражают наличие в пределах Беларуси территориальной дифференциации показателей, выбранных для исследования. Они относительны и показывают степень критичности туристской устойчивости регионов друг относительно друга. В целом же во всех областях страны величины этих показателей неоправданно малы. И туризм в Беларуси не устойчив по экономическим, а не по экологическим параметрам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сенин, В.С. Введение в туризм / В.С. Сенин – М.: РИПРИКТ, 1993.
2. Квартальнов, В.А. Организация туристско-экскурсионного обслуживания / В.А. Квартальнов, В.С. Сенин. – М.: ЦРИБЦСТЭ, 1987.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь, 2014. – Минск, 1998–2014.
4. Все о туризме. Туристическая библиотека [Электронный ресурс] / И.В. Петрасов // Экономико-географические предпосылки развития туризма в странах мира. – Режим доступа: http://tourlib.net/books_tourism/petrasov1-2.htm.