

Косов А.П.

ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ОБЗОР РОССИЙСКИХ ИСТОЧНИКОВ

При исследовании политики США в отношении постсоветского пространства интерес представляют не только американские источники (хотя, безусловно, они самые важные), но и источники российского происхождения, а также источники из других стран. Ниже хотелось бы более подробно остановиться как-раз-таки на российских источниках по американской политике в отношении постсоветского пространства.

На наш взгляд, российские источники по внешней политике США в отношении постсоветского пространства условно можно разделить на несколько групп: 1) документы и материалы; 2) мемуарная литература, представленная воспоминаниями российских политиков, дипломатов, военных, разведчиков о различных аспектах внешней политики США в отношении постсоветского пространства; 3) периодическая печать; 4) научные публикации.

Из российских источников наибольшую ценность для понимания мотивов, целей и направлений внешнеполитического курса Вашингтона представляют официальные документы, материалы Федерального Собрания России, МИД Российской Федерации, договоры и декларации глав государств, заявления руководителей России. Сегодня достаточная масса этих материалов сосредоточена в периодической печати, сборниках официальных документов и на официальных сайтах.

Нельзя обойти вниманием и современную российскую мемуарику. Мемуары российских политиков и государственных деятелей несут в себе дух времени их написания – с его, возможно, ошибками и пристрастиями, но часто и с искренним пафосом авторов их написавших. К тому же, мемуарная литература часто помогает лучше понять пути принятия тех или иных решений, представить полную картину событий, дополнив имеющиеся документы воспоминаниями. В частности, интерес представляют мемуары Б. Н. Ельцина, В. С. Черномырдина, Е. М. Примакова и др. [6, 7, 14, 15, 16].

Много аналитических, оперативных и информационных материалов, посвященных внешней политике США в отношении постсоветского пространства, содержится в российских средствах массовой информации. Необходимо отметить, что для большинства печатных изданий характерен целый ряд общих особенностей. К ним можно отнести журналистский стиль подачи материала, что часто приводит к определенной поверхностности и легковесности в освещении той или иной темы, лимитированность печатного пространства при многотемности, что вынуждает ограничивать международную тематику чаще всего одной полосой, а материалы по конкретным темам – заметкой или краткой статьей, а также коммерческий характер изданий, что ведет в сторону чистой информативности и ориентации на вкусы читателей. Поскольку полный охват всего массива российских газет и журналов по ряду причин представляется невозможным, да и не всегда оправданным, учитывая специфику определенных изданий чисто развлекательного, порой «желтого» характера, назовем лишь некоторые из них, где наиболее полно и содержательно освещается внешняя политика США в данном регионе. В первую очередь это ряд федеральных газет – «Известия», «Российская газета», «Независимая газета», «Коммерсантъ», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Аргументы и факты» и др. На их страницах можно найти информацию по внешней политике США, а также комментарии и оценки российских экспертов с устоявшейся репутацией. Можно назвать таких известных ученых-международников, как А.Г. Арбатов, Е.П. Бажанов, Э.Я. Баталов, А.Д. Богатуров, В.А. Кремлюк, С.М. Рогов и др.

Информация о действиях Вашингтона на постсоветском пространстве находится на сайтах российских информационных агентств, как национального (ИТАР-ТАСС, Интерфакс, РИА «Новости»), так и специализированного (РосБизнесКонсалтинг, Финмаркет, АиФ-Новости, Регнум, Новости Америки) характера. Информагентства России подают оперативную информацию о внешнеполитических действиях Соединенных Штатов, поэтому использование их данных весьма удобно при исследовании текущей обстановки на постсоветском пространстве. Интересны специализированные сайты, посвященные мировой политике, в том числе и внешнеполитической стратегии США в отношении постсоветского пространства (например, «Фонд стратегической культуры», «Перспективы. Фонд исторической перспективы»). Авторами мате-

риалов на данных сайтах являются многие известные ученые и эксперты по международным отношениям – А.А. Казанцев, Е.А. Нарочницкая, Э.Г. Соловьев, Т.А. Шаклеина и др.

Значительный интерес представляют и российские периодические издания, в которых также содержится огромный материал по данной проблематике. Прежде всего, следует отметить ежемесячный журнал «США – Канада: экономика, политика, культура», известный до 1999 г. под названием «США – экономика, политика, идеология». Журнал издается с 1970 г. и является официальным органом Института США и Канады РАН. На сегодняшний день это единственный научный журнал о Соединенных Штатах в Российской Федерации. В каждом его номере можно найти статьи, комментарии, точки зрения, аналитические обзоры и рецензии книг, посвященные внешней политике США. Таким образом, журнал отличается особой актуальностью. Он быстро откликается на современные политические события в мире, являясь весьма полезным источником, в том числе и по постсоветской политике Соединенных Штатов. Особенно следует отметить статьи Э.Я. Баталова, А.Д. Богатурова, М.В. Братерского, М.А. Гусейновой, С.М. Самуйлова, О.В. Терехова и др.

Из заслуживающих внимание журналов также следует назвать ежемесячный журнал «Международная жизнь» – печатный орган МИД РФ, на страницах которого печатаются статьи многих известных политиков и ученых, посвященные внешней политике США. Нельзя не отметить и журнал «Мировая экономика и международные отношения», на страницах которого можно найти много интересных и актуальных статей исследователей о внешнеполитической стратегии США в отношении стран СНГ.

Высоким профессионализмом отличаются и такие российские издания как «Американский ежегодник», «Полис», «Космополис», «Россия в глобальной политике», «Pro et Contra», «Свободная мысль – XXI», «Вестник аналитики», «Международные процессы», «Обозреватель», «Вестник МГИМО», «Вестник Московского университета», «Мир и политика», «Восток: Афроазиатские общества: история и современность», «Вестник Томского университета», «Вестник Санкт-Петербургского университета», «Нижегородский журнал международных исследований» и некоторые другие. Основная линия названных журналов сводится к тому, чтобы оправдать практическую внешнеполитическую деятельность российского правительства, поэтому в основном именно с учетом выгоды-невыгоды оцениваются и действия Вашингтона на постсоветском пространстве.

Важную группу источников представляют научные публикации. Большую ценность представляют научные доклады исследовательских центров Института США и Канады РАН, Дипломатической академии МИД РФ, Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России, Института мировой экономики и международных отношений РАН, Московского Центра Карнеги, Совета по внешней и оборонной политике, Центра стратегических оценок и прогнозов, Российского института стратегических исследований, Института стратегических оценок и анализа, Института стран СНГ и др.

Среди специальных монографических исследований по внешней политике США можно выделить две подгруппы. Первая – исследования, анализирующие политику США в целом, так сказать в глобальном масштабе, где обращается внимание на основополагающие принципы, которыми руководствуются в Соединенных Штатах при планировании и проведении своей внешнеполитической стратегии. Вторая – исследования, посвященные отдельным аспектам внешней политики США на региональном уровне, а также двусторонним отношениям Вашингтона с бывшими советскими республиками. Безусловно, особое внимание уделяется отношениям между США и Россией, выявлению как круга конфликтных проблем, так и сферы их совпадающих интересов. Не касаясь огромного массива исследований непосредственно посвященных российско-американским отношениям, поскольку это тема отдельного исследования, можно выделить следующие наиболее актуальные проблемы. В частности, во многих работах М.А. Гусейновой, С.С. Жильцова, И.С. Зонна, В.Н. Матяша, Е.В. Митяевой, А.И. Уткина, А.И. Шумилина обращается внимание на политику Вашингтона в Каспийском регионе и Закавказье [2, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 21, 24]. Известно, что выгодное географическое положение, значительные запасы углеводородного сырья, пересечение транспортных коммуникаций определили повышенный интерес к этому региону американских государственных и частных структур. Соединенные Штаты, объявив его жизненно важным для своих интересов, начали реализовывать свои геостратегические и геоэкономические цели.

Не обделена вниманием в российской литературе и внешнеполитическая стратегия США в Центральной Азии – регионе, который также был объявлен зоной американских интересов [1, 11, 18, 19]. В первую очередь авторами акцентируется внимание на геополитической и энергетической стратегии Вашингтона. Главная идея многих работ сводится к необходимости для России и США переходить к рациональному согласованию своих интересов и стратегий в данном регионе, как и на всем постсоветском пространстве [3, 17, 20, 25]. Такой взгляд стал весьма распространенным после того, как стало ясно, что полностью выдвинуть США с постсоветского пространства и, особенно из Центральной Азии, Закавказья и Каспия, Москве не удастся.

Таким образом, в данных работах содержится огромный фактический материал, весьма полезный для изучающих внешнюю политику Соединенных Штатов. При этом современные исследования по внешнеполитической проблематике так же, как и литература советского периода, несут в себе дух времени их написания – с его, возможно, ошибками и пристрастиями (особенно это характерно для мемуаристики), но часто и с искренним пафосом авторов их написавших.

1. Братерский, М. В. Политика США в Средней Азии: итоги десятилетия / М. В. Братерский // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2002. – № 9. – С. 55–64.
2. Гаджиев, К. С. «Большая игра» на Кавказе. Вчера, сегодня, завтра / К. С. Гаджиев. – М. : Международные отношения, 2010. – 344 с.
3. Гриневецкий, С. Р. Черноморский узел / С. Р. Гриневецкий И. С. Зонн С. С. Жильцов. – М. : Международные отношения, 2007. – 200 с.
4. Гусейнова, М. А. Политика США в Закавказье и интересы России / М. А. Гусейнова ; Ин-т США и Канады РАН. – М., 1999. – 75 с.
5. Гусейнова, М. А. Современная политика США в Каспийском регионе: планы и реальность. Научно-аналитический доклад / М. А. Гусейнова ; Ин-т США и Канады РАН. – М., 2001. – 62 с.
6. Ельцин, Б. Записки президента / Б. Ельцин. – М. : Изд-во «Огонек», 1994. – 234 с.
7. Ельцин, Б. Президентский марафон. Размышления, воспоминания, впечатления / Б. Ельцин. – М. : АСТ, 2000. – 424 с.
8. Жильцов, С. С. Геополитика Каспийского региона / С. С. Жильцов, И. С. Зонн, А. М. Ушков. – М. : Международные отношения, 2003. – 280 с.
9. Жильцов, С. С. США в погоне за Каспием / С. С. Жильцов, И. С. Зонн. – М. : Международные отношения, 2009. – 200 с.
10. Зонн, И. С. Стратегия США в Каспийском регионе. (Большая игра-2) / И. С. Зонн, С. С. Жильцов. – М.: Эдель, 2003. – 197 с.
11. Малашенко, А. Зачем Америке Центральная Азия? / А. Малашенко // Россия и мусульманский мир. – 2002. – № 5. – С. 74–80.
12. Матяш, В. Н. Россия и США в Каспийском регионе – XXI век: проблемы и перспективы / В. Н. Матяш ; Дип. академия МИД России; Ин-т актуальных междунар. проблем. – М., 2001. – 111 с.
13. Митяева, Е. В. Проблема Каспия в российско-американских отношениях / Е. В. Митяева ; Ин-т США и Канады РАН. – М., 1999. – 44 с.
14. Примаков, Е. М. Восемь месяцев плюс / Е. М. Примаков. – М. : Мысль, 2002. – 240 с.
15. Примаков, Е. М. Встречи на перекрестках / Е. М. Примаков. – М. : Центрполиграф, 2015. – 607 с.
16. Примаков, Е. М. Годы в большой политике / Е. М. Примаков. – М. : Коллекция «Совершенно секретно», 1999. – 448 с.
17. Самуйлов, С. М. Эволюция политики США в отношении СНГ / С. М. Самуйлов. – М. : ИСКРАН, 2005. – 106 с.
18. Теремов, О. В. Россия и США в Центральной Азии / О. В. Теремов // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2003. – № 3. – С. 3–16.
19. Троицкий, Е. Ф. Политика США в Центральной Азии (1992–2004 гг.) / Е. Ф. Троицкий ; под ред. А. Г. Тимошенко. – Томск: изд-во Томского ун-та, 2005. – 184 с.
20. Уткин, А. И. Новая империя и постсоветское пространство / А. И. Уткин // Свободная мысль – XXI. – 2002. – № 8. – С. 39–57.
21. Уткин, А. И. США и Каспий / А. И. Уткин // Россия и мусульманский мир. – 2003. – № 8. – С. 54–58.
22. Черномырдин, В. С. Народный премьер. 1990 – 1998: мемуары / В. С. Черномырдин. – М. : АНО «Музей В. С. Черномырдина», 2013. – 496 с.
23. Черномырдин, В. С. Политический тяжеловес. 1998 – 2010: мемуары / В. С. Черномырдин. – М. : АНО «Музей В. С. Черномырдина», 2013. – 296 с.
24. Чернявский, С. И. Кавказская стратегия Вашингтона / С. И. Чернявский // Международная жизнь. – 1999. – № 1. – С. 22–28.
25. Шумилин, А. И. Энергетическая стратегия России и США / А. И. Шумилин. – М. : Международные отношения, 2009. – 168 с.

Вовк О.И.

БЕЛОРУССКИЕ УРБАНОНИМЫ НА КАРТЕ ХАРЬКОВА КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ УКРАИНО-БЕЛОРУССКИХ ОТНОШЕНИЙ

Одним из трендов современной гуманитаристики может быть признано усиление интереса к топонимике, которая является важным инструментом сохранения исторической памяти народа, служит средством формирования коллективной идентичности. Как удачно заметил Я. Ассманн, воспоминания, зафиксированные при помощи топонимов, превращаются в островки постоянства в быстротекущей реке времени [11, с. 127]. Особенно это касается городских топонимов, или урбанонимов (названий улиц и площадей, парков и скверов, учреждений и организаций и т.д.), составляющих своеобразную и очень сложную систему [8, с. 72]. Можно согласиться с А. М. Мезенко, которая утверждала, что урбанонимия является наиболее подвижным и изменяющимся пластом топонимической лексики, выступает в роли зеркала национальной культу-