

риалов по застройке города, воспоминания о разных периодах жизни и истории архитектуры и застройки Харькова.

Таким образом, персональные дела краеведов дают представление как о личности исследователя, ее жизненном пути, так и о ее творческой деятельности, научных интересах и изысканиях.

Сотрудники отдела «Украиника» популяризируют деятельность Клуба «Краевед». С этой целью в 1988, 1997, 2003 и 2011 гг. были напечатаны сборники «Сто краеведческих чтений (Хроника и содержание)» [5]. В сборниках опубликованы повестки заседаний Клуба, библиографический указатель публикаций о самом Клубе, биографии краеведов. Каждое издание имеет именные указатели участников заседаний, авторов публикаций о Клубе и активных краеведах.

С 2008 г. на сайте ХГНБК действует электронный проект «Краезнаводство» [3]. На этой веб-странице дается информация о заседаниях Клуба. Сотрудники отдела выпускают презентации к знаменательным датам в жизни города и страны, юбилеям выдающихся деятелей Харькова и Украины. Здесь краеведы имеют личные страницы, на которых размещают свои публикации.

Знакомство с веб-страницей «Краезнаводство» побуждает некоторых харьковчан (не имеющих отношения к Клубу) приносить воспоминания своих родственников специально для размещения в Интернете. Иногда они сопровождаются и видеорядом. Среди последних таких поступлений можно выделить мемуары театрального деятеля Т. Ольховского, переданные его дочерью.

Вообще, собранная в архиве мемуаристика рассказывает о жизни харьковчан в разные исторические периоды, начиная с конца XIX в. Это дает возможность проследить как менялись быт и нравы местных жителей на протяжении более чем ста лет.

Часть собранных воспоминаний в разное время была опубликована. Например, в 2012 г. увидела свет книга «Город и война», в которой использованы записи краеведов, хранящиеся в этом архиве.

Таким образом, архив Клуба «Краевед» имеет большой фонд документов и материалов, который освещает как саму деятельность Клуба, так и отдельных его членов; дает информацию о разных сторонах жизни Харькова и его жителей. Эти материалы являются ценным источником изучения такого популярного в современной исторической науке направления, как история повседневности.

1. Город и война: Харьков в годы Великой Отечественной войны. – СПб. : Алетей, 2012. – 568 с.
2. Дмитрієва, О. М. Об'єднані любов'ю до Харківщини / О. М. Дмитрієва // Сто краєзнавчих читань (Хроніка та зміст). Вип. 4. / Харк. держ. наук. б-ка ім. В.Г. Короленка ; [уклад.: В. О. Ярошик, О. М. Дмитрієва]. – Харків, 2011. – С. 4–9.
3. Краєзнавство [Електронний ресурс]: <http://korolenko.kharkov.com/kray/kray0.html>, вільний (18.04.2015). – Назва з екрану.
4. Саратов, І. Ю. Архіви клубу «Краєзнавець» — джерело інформації для нового покоління дослідників / Саратов І. Ю. // Скаржинці національної культури : тези доповідей науково-практичної конференції з музеєзнавства, присвяченої 40-річчю Пархомівського історико-художнього музею (жовтень 1995 р.). – Харків, Пархомівка, 1995. – С. 37–38.
5. Сто краєведческих чтений (Хроника и содержание) / Харк. держ. наук. б-ка ім. В.Г. Короленка ; сост.: Т. Г. Шерстюк, В. А. Ярошик. – Харьков, 1988. – 40 с.; Сто краєзнавчих читань (Хроніка та зміст). Вип. 2. / Харк. держ. наук. б-ка ім. В.Г. Короленка ; укладачі: Т. Г. Шерстюк, В. О. Ярошик. – Харків, 1997. – 63 с.; Сто краєзнавчих читань (Хроніка та зміст). Вип. 3. / Харк. держ. наук. б-ка ім. В.Г. Короленка ; уклад.: В. О. Ярошик, Т. Г. Шерстюк. – Харків, 1997. – 91 с.; Сто краєзнавчих читань (Хроніка та зміст). Вип. 4. / Харк. держ. наук. б-ка ім. В.Г. Короленка ; [уклад.: В. О. Ярошик, О. М. Дмитрієва]. – Харків, 2011. – 128 с.
6. Ярошик, В. О. Краєзнавство – улюблена справа : рукопис / В. О. Ярошик. – 2008 рік.

**Некрасова Н.В.**

## **АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТВЕРСКИХ ИСТОРИОПИСАТЕЛЕЙ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.**

Конец XIX в. – время возникновения местных исторических обществ и активного развития местного историописания, целью которого являлось конструирование исторической памяти и строительство локальной идентичности. Изучение практики местного историописания является актуальным вопросом источниковедения историографии [8, с. 203–204].

Губернские ученые архивные комиссии стали организациями, которым удалось институализировать сообщества местных любителей старины, предоставить им возможность для общения и публикации своих сочинений. Тверская губернская ученая архивная комиссия (далее ТУАК) была основана одной из первых, в 1884 г. На открытии комиссии академик и сенатор Н.В. Калачов (именно он был инициатором создания губернских ученых архивных комиссий и благодаря его энергии и связям комиссии были учреждены) сказал: «Из четырех губерний, в коих предписано открыть, по Высочайшему повелению, ученые архивные комиссии и исторические архивы, Тверская занимает, бесспорно, первое место не только как губерния, усеянная, так ска-

зять, древностями разного рода, но и обладающая уже несколькими выдающимися деятелями по собиранию и описанию этих древностей» [9, с. 2]. Комиссии возникли как органы, которые призваны сохранять архивы «на местах», но в их негласные обязанности вошло собирание памятников старины и изучение местной истории.

Изучение археографических практик ТУАК (отбор источников, уровень и видовой состав публикаций), а также соотнесение опубликованных источников с сюжетами местной истории имеют значение в двух плоскостях. С одной стороны, археографические стратегии тверских историков раскрывают механизмы формирования локальной исторической памяти. С другой стороны, изучение археографической деятельности позволяет определить соотношение социально ориентированного и научного типов исторического знания в практике местного историописания.

Единой программы публикаций исторических источников у ТУАК не было. Председатель комиссии А.К. Жизневский предпринимал попытки обозначить темы для исследований и публикаций, но в программу работы комиссии это не оформилось [3, с. 3–4].

Рассмотрим способы отбора и публикации исторических источников.

1) В архивную комиссию или Тверской историко-археологический музей присылались документы в дар (фамильные архивы дворян, редкие документы из архивов церквей и монастырей губернии), члены комиссии публиковали их на страницах Журналов заседаний ТУАК (Журналы заседаний комиссии можно рассматривать как повременное издание научно-просветительного общества, всего было издано 118 выпусков с 1884 г. по 1915 г. Журналы содержат информацию о присутствующих на заседании членах комиссии, о выборах новых членов, сообщения о состоянии архивов губернии и их обработке, доклады и сообщения по местной истории, публикации документов). Председатель комиссии ходатайствовал о публикации отдельными изданиями наиболее интересных, с точки зрения изучения местной истории, документов. Обычно уровень этих публикаций был невысоким, документы вырывались из исторического контекста; значение придавалось лишь тому, что в предлагаемых к публикации документах содержались сведения об интересных, необычных событиях, о некоем историческом казусе.

2) К юбилейным датам специально отыскивались документы, которые публиковались на страницах Журналов. Это довольно распространенный способ конструирования мест памяти.

3) Члены комиссии обнаруживали интересные, с их точки зрения, документы в процессе разбора выделенных к уничтожению дел губернских архивов. Уровень этих публикаций в Журналах заседаний ТУАК также низок, часто документы издавались без комментариев, со словами «в комиссию доставлено...».

4) Члены комиссии, изучающие определенную тему, публиковали обнаруженные ими документы на страницах журналов заседаний ТУАК (в приложениях) или отдельными изданиями. Если, по мнению членов комиссии, значение источника не ограничивалось рамками местной истории, принималось решение изыскать возможность публикации его в столичных изданиях. Такие публикации, как правило, были снабжены предисловием, имели научно-справочный аппарат, опубликованные в них источники вписаны историками в общий контекст русской истории.

5) В столичных архивах историками-архивистами, членами ТУАК выявлялись дела и документы по истории Тверской губернии. Выявленные документы также публиковались в Журналах заседаний и отдельными изданиями. Столичные архивисты и историки публиковали документы по истории Тверского края, руководствуясь своими научными и профессиональными интересами [14].

Сквозной просмотр Журналов заседаний ТУАК [15], аннотированного указателя их содержания [10, с. 671–749], выявление публикаций исторических источников в отдельных изданиях комиссии [16, с. 422–428] позволили сделать некоторые выводы о видах публикуемых источников, целеполагании публикаторов и археографических практиках тверских историописателей.

Основной вид публикуемых в ТУАК источников – акты XVI–XVIII вв. (грамоты) из архивов церквей и монастырей Тверской епархии (единичные акты публиковались в Журналах заседаний, отдельно издавались акты, подобранные по тематическому признаку). На втором месте по количеству публикаций – делопроизводственные (наказы, жалобы, прошения) и учетные (писцовые, переписные, дозорные книги) документы XVIII–XIX вв. Далее следуют источники личного происхождения XVIII–XIX вв. (воспоминания, записные книжки, письма), литературные произведения XVIII–XIX вв. (стихи), богослужебная книжность XVII–XIX вв. (синодики, проповеди), историографические источники XVIII–XIX вв., публицистика XVII–XVIII вв., записки иностранцев (отрывки из сочинения английского путешественника) XVIII в.

Особое место в исследованиях ТУАК занимает история церкви. Это объясняется и уже сложившимися традициями местного историописания, и тем, что среди членов ТУАК было немало священнослужителей (к 1912 г. в составе комиссии – 49 лиц духовного звания: 44 из 261 действительных членов и 5 из 28 почетных членов) и преподавателей Тверской духовной семинарии, а также сохранностью документов (и их доступностью для церковнослужителей – членов комиссии) в архивах церкви и монастырей Тверской епархии.

Целеполагание местных любителей старины, публикующих интересные, редкие или ветхие источники («по случаю», «к юбилею»), обусловлено желанием сформировать места памяти, сохранить источник посредством его публикации. Научное издание и источниковедческий анализ источника не воспринимались при этом в качестве актуальных задач. Типичный пример доклада, сопровождавшего такую публикацию, обнаруживается в Журнале 6-го заседания ТУАК: «Председатель прочел отрывок из записной книжки 1753 г. Новоторжского бургомистра Морозова о поднесении “хлеба-соли” государыне-императрице Елизавете Петровне, при Высочайшем следовании через Торжок и о Всемиловейшем прощении жителей города Торжка за учиненную ими драку с придворным лакеем, сопровождавшим гардероб Ея Величества» [4, с. 3–4]. Какие-либо комментарии к тексту опубликованного отрывка отсутствуют; указано только, что записная книжка бургомистра передана в Тверской историко-археологический музей.

Не вписываются, однако, в определение «местные любители старины» члены ТУАК, выпускники Санкт-Петербургской духовной академии, преподаватели тверской семинарии Владимир Иванович Колосов (1854–1919 гг.) и Михаил Васильевич Рубцов (1855–1926 гг.). В.И. Колосов обнаружил, подготовил к изданию и опубликовал наиболее важные в истории тверской археографии исторические источники. Работая в библиотеке Тверской семинарии, он обнаружил, атрибутировал и подготовил к изданию (совместно со столичными историками и филологами) труд хорватского богослова, лингвиста, миссионера Юрия Крижанича [13, с. 17–72, 6]. Он же обнаружил в библиотеке Тверской духовной семинарии и подготовил к публикации сочинения Д.И. Карманова [5], сочинение Ив. Евдокимова [2], подготовил к публикации записки Михаила Тюльпина [7].

М.В. Рубцов опубликовал акты документы и писцовые материалы [11, 12]. Отметим, что в издании «Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в.» (М., 1952) опубликованы подлинники некоторых актов из издания М.В. Рубцова 1905 г. и есть ссылка на это издание тверского историка. М.В. Рубцовым подготовлены к изданию синодик церкви села Кожина и столбцы Кашинской Ильинско-Преображенской церкви (Тверь, 1901), бумаги из семейного архива дворян Травиных (Тверь, 1901). М.В. Рубцов имел значительный опыт работы с актовыми источниками XVI–XVII вв. Совместно со священниками В. Некрасовым, А. Мирожиным и А. Петропавловским он подготовил к изданию грамоты Краснохолмского Николаевского Антониева монастыря [1]. В очерке «По поводу археологических находок на месте постройки электрической станции на берегу реки Тьмаки» М.В. Рубцов опубликовал «Летопись г. Твери и церкви Николая Чудотворца, что на Зверинце» священника И.М. Соколова (Тверь, 1900).

Далеко не все публикации В.И. Колосова и М.В. Рубцова выполнены на приемлемом (для исторической науки рассматриваемого периода) археографическом уровне. В.И. Колосов, например, не снабдил предисловием подготовленную им к изданию «Летопись тверского купца Михаила Тюльпина». М.В. Рубцов в названии сборника документов указывает не вид источника, а его форму (столбцы). Тем не менее, отбор источников и методы их публикации позволяют говорить о выходе местных историописателей В.И. Колосова и М.В. Рубцова за пределы любительства, о присутствии черт научного исторического знания в их творчестве.

1. Грамоты Краснохолмского Николаевского Антониева монастыря. Приготовили к печати: свящ. В. Некрасов, А. Мирожин, А. Петропавловский и преп. Семинарии М. Рубцов / В. Некрасов, А. Мирожин, А. Петропавловский, М. Рубцов. – Тверь : Издание Тверского Епархиального Историко-Археологического Комитета, 1904.– [2], VIII, 118, 11 с.

2. Евдокимов, Ив. Каталог преосвященных архиереев тверских. По поручению Тверской архивной комиссии подготовил к изданию В.И. Колосов / Ив. Евдокимов. – Тверь, 1888. – 34 с.

3. Журнал 24-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 28 октября 1889 года. – Тверь, 1890. – 4 с.

4. Журнал 6-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 15 ноября 1886 года. – Тверь, 1887. – 4 с.

5. Карманов, Д. И. Собрание сочинений, относящихся к истории Тверского края. Исторические известия Тверского княжества, почерпнутые из общих российских летописцев с приобщением новейших оного приключений. Сост. Д. И. Карманов. 1775 г. : подготовил к изданию В. И. Колосов / Д. И. Карманов. – Тверь, 1893.– 167. XXI с.

6. Колосов, В. И. Вновь открытое сочинение Юрия Крижанича: [«Объяснение виводно о письме словенском»]: Чит. в заседании Твер. учен. арх. комис. 23 марта 1888 г. чл. Комис. Вл. Колосовым / В. И. Колосов. – СПб., 1888. – 31 с.
7. Летопись о событиях в Твери тверского купца Мих. Тюльпина. 1762-1823 гг. / подготовил к изданию В. Колосов. – Тверь, 1902. – 31 с.
8. Маловичко, С. И. Источниковедение историографии / С. И. Маловичко, М. Ф. Румянцева // Теория и методология исторической науки : терминологический словарь. – М., 2014. – С. 203–204.
9. Открытие Тверской ученой архивной комиссии. – Тверь, 1887. – 2 с.
10. Писарькова, Л. Ф. Губернские ученые архивные комиссии. 1884–1923 гг. : аннотированный указатель изданий / Л. Ф. Писарькова. – М., 2015. – С. 671–749.
11. Рубцов, М. В. К материалам для церковной и бытовой истории Тверского края в XVII веке / М. В. Рубцов. – Тверь, 1903. – 52 с.
12. Рубцов, М. В. К материалам для церковной и бытовой истории Тверского края в XV- XVI вв. (Документы Троице-Сергиевой лавры на земельные владения в пределах Тверского края). Вып. II / М. В. Рубцов. – Старица, 1905. – 80, XV с.
13. Собрание сочинений Юрия Крижанича. Вып. I. Объяснение виводно о письме словенском / под ред. В. И. Колосова // ЧОИДР. – М., 1891. – Кн. 1. – С. 17–72.
14. Сторожев, В. Н. Тверское дворянство XVII в. Вып. I-IV. / в обраб. В. Н. Сторожева. – Тверь, 1891–1895.
15. Тверская ученая архивная комиссия. Журнал [1]–118 заседания Тверской ученой архивной комиссии. – Тверь, 1884–1915.
16. Шведова, О. И. Указатель «Трудов» губернских ученых архивных комиссий и отдельных их изданий / О. И. Шведова // Археологический ежегодник за 1957 год. – М., 1958. – С. 422–428.

**Французова Е.Б.**  
**О ПОДГОТОВКЕ К ИЗДАНИЮ ПРИХОДО-РАСХОДНЫХ КНИГ**  
**СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ НАЧАЛА XVII ВЕКА**

Публикация монастырских архивов эпохи средневековья и раннего Нового времени продолжает оставаться одной из актуальнейших задач археографии. Последние годы в российской науке были ознаменованы новыми изданиями памятников хозяйственного делопроизводства монастырей, продолжающими усилия археографов XIX–XX столетий. В 2010 г. сотрудники Санкт-Петербургского института истории РАН под руководством З.В. Дмитриевой осуществили публикацию приходо-расходных книг Кирилло-Белозерского монастыря 1601–1637 гг. [3]. В 2013 г. увидело свет издание приходо-расходных книг Соловецкого монастыря XVI в., подготовленное в Институте российской истории РАН автором настоящего доклада в сотрудничестве с коллегами из Российского государственного архива древних актов (РГАДА) И.А. Балакаевой и К.В. Барановым [4]. Свою задачу составитель видел во введении в научный оборот всей совокупности сохранившихся соловецких приходо-расходных книг, принадлежавших делопроизводству различных служб обители.

Работа по подготовке к печати учетной документации Соловецкого монастыря продолжается. В настоящий момент завершена подготовка следующего тома, включающего приходо-расходные книги 1599–1615 гг. Невозможность четко распределить приходо-расходные книги по векам обусловлена тем обстоятельством, что соловецкие монахи могли находиться на одном и том же приказе в течение нескольких лет подряд и в течение всех этих лет вели записи прихода и расхода, которые оформлялись в беловую приходо-расходную книгу, имеющую общий итог за весь срок, только после отставки старца-приказчика. Ввиду недопустимости искусственного деления единого документа – приходо-расходной книги старца холмогорской службы Соловецкого монастыря Филарета, начатой 1 сентября 1599 г. и завершенной в сентябре 1602 г., – нижней хронологической гранью второго тома принят год 1599-й.

Особенности и состав дошедших до наших дней соловецких приходо-расходных книг XVI в. уже были охарактеризованы автором доклада во введении к указанному изданию. В начале XVII в., как и в предыдущие годы, бытовали такие виды учетной документации, как приходо-расходные книги монастырских казначеев и книги приказчиков основной торговой службы обители – вологодской. Именно этим наиболее информативно насыщенным и наиболее объемистым источникам принадлежит центральное место и в новом издании. Формуляры этих разновидностей приходо-расходных книг в начале XVII в., несмотря на тенденцию к формализации и обобщению их сведений, заметных изменений, по сравнению с предшествовавшим столетием, не претерпели. Поэтому представляется целесообразным остановиться на характеристике источников тех видов, которые в первый том не вошли.

Соловецкий монастырь обладал крайне разветвленной сетью монастырских служб, обслуживавших его обширное хозяйство. Уже от самого начала XVII в. до нас дошла учетная документация разных видов, отражавшая специфическую деятельность этих служб и имевшая свои собственные документации каждой службы отличительные черты.