

наследие исторической Литвы и связанных с ней стран – открытия для просвещения и науки” : тез. докл., Вильнюс, 23–25 мая 2012 г. – Вильнюс, 2012. – С. 164–168.

3. Бойко-Гагарин, А. О фальсификатах редких литовских грошей короля Сигизмунда III Вазы / А. Бойко-Гагарин // *Al XIV – lea simposion de numismatica. Dedicat aniversarii a 20-a a leului moldovenesc: Progr. sirez. comunic., Chisinau, 25–29 sept. 2013 / com. org.: Ana Boldureanu (pres.), Adelaida Chiroasca, Lilia Dergaciova [et al.]*. – Ch.: Museul Nat. de Istorie a Moldovei, 2013. – S. 42–43.

4. Бойко-Гагарин, А. О фальсификатах трансильванских грошей князя Габриэля Батория (1608–1613) / А. Бойко-Гагарин // *Другія Навуковыя Чытанні памяці прафесара Валянціна Навумавіча Рабцэвіча (1934–2008) : прагр. і тэз. дакл., Мінск-Нясвіж, 26–28 ліст. 2014 / Мн., 2014. – С. 37–39.*

5. Масько, И. Музей открыт, добро пожаловать / И. Масько // *Банкаўскі веснік*. – 2006. – № 28. – С. 43–47.

6. Рябцевич, В. Н. Топография монетных кладов Белоруссии: дис. ... канд. ист. наук: 12.00.01 / В. Н. Рябцевич. – Ленинград, 1965. – 576 с.

7. Рябцевич, В. Н. К вопросу о денежном обращении западнорусских земель в XIV – XV вв. / В. Н. Рябцевич // *Нумизматика и сфрагистика*. – 1965. – № 2. – С. 121–134.

8. Рябцевич, В. Н. Денежное обращение и клады на территории Чернигово-Северской земли и восточной Белоруссии в XVI в. / В. Н. Рябцевич // *Нумизматика и сфрагистика*. – 1968. – № 3. – С. 168–187.

9. Рябцевич, В. Н. *Нумизматика Беларуси* / В. Н. Рябцевич. – Минск : Польша, 1995. – 687 с.

10. Рябцевич, В. Н. Российско-“Польские” монетные эмиссии эпохи Петра I / В. Н. Рябцевич. – Тольятти : АвтоВАЗбанк, 1995. – 312 с.

11. Ivanauskas, E. *Monetos ir žetonai Lietuvos senkapiuose 1387 – 1850 m. Coins and counters in the graveyards of Lithuania 1387–1850* / E. Ivanauskas. – Vilnius: Savastis, 2001. – 226 p.

12. Kotlar, M. *Znaleziska monet z XIV–XVII w. na obszarze Ukrainskiej SRR. Materiały* / M. Kotlar. – Wrocław; Warszawa; Kraków; Gdańsk, 1975. – 320 s.

13. Męcłewska, M. *Skarby monet z lat 1500–1649 na obszarze PRL. Inwentarz* / M. Męcłewska, A. Mikołajczyk. – Warszawa: Polskie towarzystwo archeologiczne i numizmatyczne, 1983. – 190 s.

14. Męcłewska, M. *Skarby monet z lat 1650–1944 na obszarze Polski: inwentarz II* / M. Męcłewska, A. Mikołajczyk. – Wrocław: Wydawnictwo polskiej akademii nauk, 1983. – 335 s.

15. Mikołajczyk, A. *Skarby monet z XVI, XVII, i XVIII wieku zanotowane na byłym obszarze Wielkiego Księstwa Litewskiego. Materiały do inwentaryzacji* / A. Mikołajczyk // *Prace i materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi. Seria numizmatyczna i konserwatorska*. – 1985. – № 5. – S. 129–196.

16. Rjabcevic, V. N. *Skarby monet z XVI i XVII wieku na terenie obwodu brzeskiego i grodzieńskiego Białoruskiej SRR* / V. N. Rjabcevic // *Prace i materiały Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi. Seria numizmatyczna i konserwatorska*. – 1986. – № 6. – S. 211–239.

Киселева Ю.А.

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (1991–2014): ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Расширение корпуса историографических источников имеет непосредственное значение для развития историографии, особенно это актуально в периоды роста науки и ее методологического обновления. Суть современных изменений, происходящих с историографией, состоит в ее сближении с интеллектуальной историей, в результате чего происходит переориентация исследовательского интереса с анализа результатов и достижений интеллектуальной деятельности на проблемы ее контекстов и особенностей организации, проблемы профессиональной культуры в целом. Такие изменения неизбежно отражаются и на состоянии источниковой базы, соотношении ее видового репертуара.

В данной статье мы сделали попытку представить некий срез данного процесса, проанализировав археографическую деятельность по изданию историографических источников в Харьковском университете в период 1991–2014 гг. Хронологические рамки обусловлены процессом постепенной смены научных парадигм, а также ситуацией смены поколений историографов на историческом факультете Харьковского университета.

В рассматриваемый период археографическая деятельность историков в области историографии значительно интенсифицировалась, что связано с интенсификацией историографических исследований на факультете в целом. При этом масштабы археографических работ позволяют говорить о реализации определенных археографических проектов. Инициаторами таких проектов зачастую выступают представители кафедры историографии, источниковедения и археологии, однако они активно поддерживаются учеными других кафедр факультета.

В современной науке «опорными» историографическими источниками продолжают считаться исторические работы историков [17, с. 22]. Это связано и с определенной научной традицией и с расширением подходов к анализу данных источников, например, с помощью изучения целеполагания их авторов [20, с. 68–69].

На современном этапе осуществляется переиздание и издание неопубликованного научного наследия историков Харьковского университета. Стоит упомянуть масштабный проект по изданию работ Д.И. Багалея [2], а также издание наследия историков «второго плана», которые

осуществляет профессор кафедры историографии, источниковедения и археологии А.Д. Каплин [3 и др.].

Однако наряду с публикацией таких источников все большее значение приобретает задача издания источников личного происхождения, дающих богатый материал для изучения профессиональной культуры и лаборатории историка. Одним из самых масштабных археографических проектов, реализуемых на историческом факультете, можно считать работу по публикации мемуаров историков. В 2008–2010 гг. был издан двухтомник воспоминаний ученых и воспитанников университета – «Харківський університет ХІХ – початку ХХ століття у спогадах його професорів та вихованців» [26]. Сегодня работа в этом направлении продолжается и готовится к публикации третий том воспоминаний студентов и профессоров ХХ в.

Как правило, большую часть университетских воспоминаний составляют воспоминания студентов и профессоров-гуманитариев, что объясняется их профессиональными навыками и склонностью к письменному творчеству, а также рефлексивным характером их мышления. Историографическая рефлексия позволяет особенно в сложные периоды развития науки и общества обрести точки опоры и определить стратегии развития на будущее. В результате, если за советский период не было издано ни одного мемуарного источника, принадлежавшего перу профессионального университетского историка, то в период 1991–2014 гг. более семи представителей старшего поколения факультетских профессоров оставили свои воспоминания [8; 14; 23; 27 и др.].

Однако особенностью рассматриваемого периода является не только издание воспоминаний самих историков, но и воспоминаний о них. Факультетский мемориальный археографический проект воплотился в издании серии мемориальных сборников. Первой книгой серии стал сборник воспоминаний, посвященный основателю кафедры историографии В.И. Астахову [24]. Этот сборник задал алгоритм для последующих книг о преподавателях факультета. С содержательной стороны сборники кроме воспоминаний учеников содержат публикацию части научного наследия ученого: документы, относящиеся к его преподавательской и научной деятельности, библиографию работ, – и сопровождаются биоисториографическими очерками. На сегодняшний день издано одиннадцать подобных сборников (пять посвящены преподавателям кафедры историографии, источниковедения и археологии [1; 5; 10; 24; 28], четыре – представителям кафедры древнего мира и средних веков [6; 7; 9; 19] и по одному профессорам кафедры истории Украины [4] и истории России [21]). Как правило, эти сборники готовятся силами учеников и издаются на их средства, а презентации книг приобретают характер коммеморативной факультетской практики.

Важным условием для развития археографической деятельности в области историографии является наличие на факультете периодических изданий, предоставляющих возможность для публикации археографических материалов. В первую очередь стоит назвать специализированное периодическое издание «Харківський історіографічний збірник». Это издание имеет три рубрики археографического характера: «Воспоминания», «Интервью», «Документы и материалы». Отдельное внимание уделяется публикации эпистолярного наследия историков Харьковского университета. На протяжении ряда выпусков на страницах «Харківського історіографічного збірника» публиковалась переписка харьковского историка В.П. Бузескула. На страницах другого факультетского периодического издания – «Дриновского сборника» в рамках рубрики «Источники и источниковедение» была опубликована часть обширного эпистолярного наследия М.С. Дринова [22].

Активное издание эго-документов историков связано с интенсификацией биоисториографических исследований, осуществляемых учеными факультета, а также исследований, посвященных становлению определенных научных направлений в Харьковском университете, например, истории востоковедения, истории византиноведения, истории археологии, истории историографии. Развитие таких исследований, по нашему мнению, является следствием развития научных школ на факультете. При этом работы археографического характера в этом процессе имеют важное институциональное значение.

Однако не только процесс формирования научных школ «требует» историко-научного обоснования. Существующие на факультете формальные структуры также активно к нему прибегают в процессе своего развития, работая в направлении так называемого институционального археографического проекта. Стимулом к его развитию послужил 200-летний юбилей Харьковского университета и исторического факультета. Так в 2004 г. была издана книга, посвященная истории факуль-

тета [12]. Сегодня можно говорить о существовании традиции ознаменовывать не только факультетские юбилеи, но и юбилеи отдельных подразделений факультета изданиями справочно-библиографического характера, историческими очерками развития отдельных кафедр, сопровождающимися биографическими статьями преподавателей, перечнем учебных предметов, библиографией аспирантов кафедр [13; 15; 16].

В частности, продолжением работы, подготовленной к 100-летию Харьковского университета («Историко-филологический факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805–1905)»), стало справочно-библиографическое издание «Біобібліографічний словник учених Харківського університету», в котором были помещены биографические очерки историков, которые работали в Харьковском университете с 1905 г. по сегодняшний день. Словарь выдержал два издания – в 2001 и в 2013 г. [11].

Важным направлением издания историографических источников стала работа над составлением и изданием разнообразных библиографических указателей как персональных, так и указателей изданий отдельных институтов и указателей по разработке отдельных тем учеными Харьковского университета. Работа в этом направлении была начата в предыдущий период. Однако подсчеты количества подобных изданий свидетельствуют о том, что с 1991 г. она не только интенсифицировалась, но и вышла на качественно новый уровень. Исторический факультет в этом плане безусловно является лидером среди других факультетов университета. Так, за советский период было издано 17 библиографических указателей, а за период 1991–2014 – 37 [25]. Среди этого количества преобладают биобиблиографии факультетских преподавателей. Их издание отдельной серией, как правило к юбилеям преподавателей, также можно назвать заметной факультетской традицией. Необходимо отметить, что начиная с 1998 г. в «Віснику ХНУ імені В.Н. Каразіна (серія Історія)» систематически публикуется текущая библиография работ преподавателей и сотрудников факультета за год. Такая масштабная библиографическая работа создает необходимую базу данных для проведения исследований с привлечением науковедческих методов анализа массива публикаций историков в биоисториографических работах [18].

Таким образом, подводя итоги, можно сказать, что археографическая деятельность на историческом факультете в период 1991–2014 гг. развивалась в рамках масштабных археографических проектов. Часть этих направлений возникла еще в предшествующий период, однако отдельные археографические проекты появились в последние десятилетия. Интенсификация и разнообразие археографической деятельности в области историографии, с одной стороны, является следствием интенсивного развития историографических исследований на факультете, обогащения их методологического инструментария, а также формирования научных школ. С другой стороны, археографическая работа, в определенной степени является способом самопрезентации факультета, а также предпосылкой для формирования коммеморативных практик. Археографическая деятельность, таким образом, позволяет не только сохранять, но и развивать лучшие факультетские традиции.

1. Аркадий Исаакович Эпштейн. След на Земле : воспоминания / сост. И. А. Широбокова, С. М. Куделко. – Харьков : Изд-во ХНУ им. В. Н. Каразина, 2012. – 208 с.
2. Багалій, Д. І. Вибрані праці : у 6 т. / Д. І. Багалій ; упоряд., вступ. ст., комент. В. В. Кравченко. – Харків : Вид-во НУА, 1999–2006. – Т. 1–6.
3. Безсонов, П. А. Русский народ и его творческое слово / П. А. Безсонов ; сост., автор вступ. ст. и примеч. А. Д. Каплин. – М. : Институт русской цивилизации, 2010. – 608 с.
4. Борис Кирилович Мигаль : спогади, документи, матеріали / уклад. В. М. Власенко, О. М. Головка, С. С. Евсеев, М. С. Лисенко. – Харків : Вид-во ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2012. – 119 с.
5. Борис Петрович Зайцев. Воспоминания и библиография / сост. : С. И. Посохов, С. М. Куделко, М. В. Гречишкина. – Харьков : Изд-во ХНУ им. В. Н. Каразина, 2012. – 140 с.
6. Валерий Федорович Мещеряков : человек, ученый, гражданин / ред. кол. В. С. Бакіров, С. В. Дьячков, В. И. Кадеев та др. – Харьков : Изд-во ХНУ им. В. Н. Каразина, 2007. – 190 с.
7. Владимир Иванович Кадеев. Воспоминания / отв. ред. С. В. Дьячков. – Харьков : ООО «НТМТ», 2013. – 144 с.
8. Зайцев, Б. П. Незабываемое / Б. П. Зайцев // Харківський історіографічний збірник. – Харків, 2008. – Вип. 9. – С. 218–229.
9. Исследования о Мартине Лютере : статьи и воспоминания / Юрий Алексеевич Голубкин ; сост. А. Н. Токарев, С. А. Кариков ; отв. ред. С. Б. Сорочан. – Харьков : Изд-во ХНУ им. В. Н. Каразина, 2011. – 191 с.
10. Историк по призванию: Исая Львович Шерман (очерки и воспоминания) / сост. С. М. Куделко. – Харьков : Изд-во ХНУ им. В. Н. Каразина, 2014. – 148 с.
11. Историки Харківського університету : біобібліографічний довідник (1905–2013 рр.) / В. І. Бутенко, С. М. Куделко, С. І. Посохов [та ін.]. – Харків : Вид-во ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2013. – 284 с.
12. Историчний факультет від покоління до покоління / сост. В. М. Духопельников, С. М. Куделко, под. ред. С. І. Посохова. – Харків : Вид-во ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2004. – 180 с.

13. К юбилею кафедры: Кафедри історіографії, джерелознавства та археології – 40 років : довідкове видання / укладачі : Б. П. Зайцев, О. Є. Шабельська. – Харків : Изд-во ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2004. – 72 с.
14. Кадеєв, В. І. Годы студенческие / В. И. Кадеєв // Харківський історіографічний збірник. – Харків, 2012. – Вип. 11. – С. 224-237.
15. Кафедра истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета. 30 лет / сост. В. И. Кадеєв, С. Б. Сорочан. – Харків : ООО «НТМТ», 2008. – 160 с.
16. Кафедра истории России : исторический очерк / отв. ред. В. М. Духопельников. – Харків : Изд-во ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2007. – 86 с.
17. Корзун, В. П. Образы исторической науки на рубеже XIX – XX вв (анализ отечественных историографических концепций) / В. П. Корзун. – Омск ; Екатеринбург : Изд-во Уральск. ун-та, 2000. – 226 с.
18. Куделко, С. М. Марин Дринов – профессор Харьковского университета. Научное наследие сквозь призму формально-количественного анализа / С. М. Куделко, С. И. Посохов // Україна і Болгарія: віхи історичної дружби: (Матеріали міжнар. конф., присвяч. 120-річчю визволення Болгарії від османського іга). – Одеса, 1999. – С. 122-126.
19. Латышева В. А. Маслины – античное поселение в Северо-Западном Крыму : статьи и воспоминания / В. А. Латышева; сост., отв. ред. А. П. Мартемьянов, А. Н. Токарев. – Харків : Изд-во ХНУ шимени В. Н. Каразіна, 2010. – 175 с.
20. Маловичко С. И. История как строгая наука VS социально ориентированное историописание / С. И. Маловичко, М. Ф. Румянцева. – Орехово-Зуево : Изд-во МГОГИ, 2013. – 252 с.
21. Олександр Омелянович Кучер : спогади, документи, матеріали / уклад. В. В. Сичова, Н. В. Шевченко. – Харків, 2015. – 292 с.
22. Письма Марина Дринова к Константину Гроту (1901–1904) / В. Ю. Иващенко, С. И. Посохов // Дриновський збірник. – Харків, 2011. – Т. 4. – С. 506-515.
23. Рибалка, І. К. Така наша доля. Сторінки життя мого покоління / І. К. Рибалка. – Харків : Основа, 1999. – 200 с.
24. Страницы из жизни Учителя (В. И. Астахов в исследованиях и воспоминаниях) / сост. В. И. Астахова, Е. В. Астахова, Б. П. Зайцев. – Харків : Изд-во НУА, 2002. – 176 с.
25. Указатель библиографических изданий Центральной научной библиотеки Харьковского национального университета им. В. Н. Каразіна. 1807–2004 гг. / сост. М. Г. Швалб, Р. А. Ставинская, В. Д. Прокопова [и др.]. – Харків : Изд-во ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2006. – 35 с.
26. Харківський університет XIX – початку XX століття у спогадах його професорів та вихованців : в 2 т. / укл. Б. П. Зайцев, В. Ю. Иващенко, В. І. Кадеєв [та ін.]. – Харків : Сага, 2008–2010.
27. Шрамко, Б. А. Воспоминания об учителе / Б. А. Шрамко // Харківський історіографічний збірник. – Харків, 2003. – Вип. 6 : Біографістика в контексті сучасних історичних та історіографічних досліджень. – С. 138-145.
28. Юрій Йосипович Журавський. Спогади, документи, матеріали / укл. Б. П. Зайцев [та ін.]; відп. ред. С. І. Посохов. – Харків : ФОП Тимченко А. Н., 2008. – 160 с.

Белявский А.М., Захаркевич С.А.

АРХИВ КАК ИСТОЧНИК – ЕЩЕ РАЗ ОБ АРХИВНОМ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИИ

Термин «архивное источниковедение» в настоящее время уже не является новшеством, и существуют два достаточно прочно утвердившихся подхода к его содержательному наполнению как обозначению соответствующей специальной (исторической) дисциплины. Один из них более склонны использовать архивисты, другой – некоторые источниковеды. Первый, получивший в белорусской историографии большее распространение, предполагает предметом такой дисциплины изучение источников по истории архивов. В таком контексте термином оперировали с середины 1970-х гг. такие крупные российские источниковеды и историки-архивисты (не секрет, что эти специальности часто могли пересекаться), как С.О. Шмидт, В.Н. Автократов, А.В. Елпатьевский, Е.В. Старостин. В Беларуси такой подход поддерживает и обосновывает в ряде публикаций М.Ф. Шумейко [5, 6]. Более того, кафедра источниковедения БГУ уже разработала и внедрила соответствующий специальный курс, таким образом, как бы закрепив эту трактовку на академическом уровне. Второй подход относительно недавно (1997 г.) был предложен российским ученым – профессором В.В. Кабановым. В его трактовке архивное источниковедение связано с изучением документов, хранящихся в архивах и создаваемых архивами. Не вдаваясь в дискуссии между сторонниками этих подходов (они подробно разобраны М.Ф. Шумейко [5]) и не претендуя на «изобретение» третьего, нам кажется возможным предложить здесь еще одно направление исследований, близко связанное с упомянутым термином.

Речь пойдет о взгляде с точки зрения еще одной дисциплины – истории исторической мысли, или даже шире, интеллектуальной истории. В данном случае представляется актуальным и интересным рассмотреть в качестве своеобразного комплексного исторического источника архив как таковой, как социальный институт (создающий и контролирующей комплексы документов), во многом определяющий характер и направленность деятельности историка (а где-то и ее результаты). Если угодно – как поле, определяющее систему высказываний историка. Чем в действительности вызвана и насколько обоснована кажущаяся столь незыблемой связь профессионального историка с архивом? Случайно ли формирование истории как академической дисциплины хронологически совпадает с изменением институционального статуса архивов и появлением первых исторических архивов в современном понимании этого термина? Пример-