

# Право граждан государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на обращения в органы ЕАЭС

Г.А. Василевич

Белорусский государственный университет

*Создание и дальнейшее становление межгосударственных объединений требует решения ряда вопросов правового характера, в том числе определения порядка обращения в органы ЕАЭС и их рассмотрения. Только при этом условии органы ЕАЭС смогут успешно выполнять свои функции, а граждане будут иметь возможность выразить свое отношение к принимаемым в рамках ЕАЭС решениям.*

*Цель статьи – проанализировать нормы актов, принятых в рамках ЕАЭС, а также национального законодательства и внести предложения по оптимизации правового регулирования в указанной сфере отношений.*

**Материал и методы.** *Исследованы Договор о Евразийском экономическом союзе, конституции государств, входящих в ЕАЭС, а также их национальное законодательство. Используются сравнительный и логический методы познания.*

**Результаты и их обсуждение.** *В статье проанализированы взгляды авторов публикаций относительно права граждан на обращения в органы власти, акцент сделан на применении норм интеграционного права.*

*Полагаем, что при отсутствии специального правового акта в рамках ЕАЭС, решающего указанный вопрос, можно было его основательно решить в Регламенте работы Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Причем в нем не следует ограничиваться только запросами самой ЕЭК или ее членов. Практика складывается так, что по поручению Совета или по собственной инициативе как Коллегия, так и сами члены Комиссии могут запрашивать у органов власти Сторон, юридических и физических лиц информацию, необходимую для осуществления Комиссией своих полномочий. Обеспечение предоставления запрашиваемой информации в установленные сроки (не более тридцати дней с даты получения ими такого запроса) возлагается на органы исполнительной власти – Стороны Договора. Однако, полагаем, что и субъекты хозяйствования в некоторых случаях могли бы непосредственно обращаться в ЕЭК. Например, тогда, когда на национальном уровне исчерпали возможности защиты своих прав.*

**Заключение.** *В действующем белорусском законодательстве необходимо предусмотреть ответственность (дисциплинарную или административную) юридических лиц за недостоверный, неполный ответ по запросу Комиссии или оставление запроса без ответа.*

**Ключевые слова:** *Евразийский экономический союз, право на обращение, интеграционное и национальное право.*

## The Right of Citizens of the Eurasian Economic Union (EAEC) to Appeal to the EAEC Bodies

G.A. Vasilevich

Belarusian State University

*The creation and shaping of interstate associations requires solving a number of legal issues, including the definition of the procedure for appeals to the bodies of the EAEC and their consideration. Only under this condition the EAEC bodies can successfully carry out their functions, and citizens will have the opportunity to tell their attitude to the adopted decisions under the EAEC.*

*The article aims to analyze the norms of acts adopted under the EAEC, as well as national legislation and to make proposals for the optimization of legal regulation in this sphere of relations.*

**Material and methods.** *The Treaty on the Eurasian Economic Union, the Constitutions of the EAEC states, as well as their national legislation are analyzed. The comparative and logical methods of cognition are used.*

**Findings and their discussion.** *The article analyzes the views of the authors of publications on the right of citizens to appeal to the authorities, the emphasis is on the application of the integration law.*

*We believe that in the absence of a specific legal act within the EAEC, which solves the issue, it could be thoroughly addressed in the work of the ECE Regulation. And it should not be limited by the requests of the ECE or its members. The practice shows that at the request of the Council or on their own initiative, both the Colege and the members of the Commission may request the authorities of the Parties, legal and physical persons, information necessary for the implementation of the Commission's powers. Provision of the information requested in a timely manner (no more than thirty days from the date of receipt of such a request) is assigned to the executive authorities of the Parties of the Agreement. However, we believe that economic bodies in some cases, could apply directly to the ECE. For example, when at the national level they have exhausted their ability to protect their rights.*

**Conclusion.** *The current Belarusian legislation should provide the responsibility (disciplinary or administrative) of legal persons for the false, incomplete response at the request of the Commission or the abandonment of the request unanswered.*

**Key words:** *Eurasian Economic Union, the right to appeal, integration and national law.*

Одним из фундаментальных прав граждан является их право на обращения в государственные и общественные органы. Право на обращение относится к числу тех субъективных прав, надлежащая реализация которых «является гарантией обеспечения всего комплекса существующих прав и свобод» [1, с. 284], [2, с. 170]. Указанное право отдельные авторы рассматривают в качестве важнейшего элемента административно-правового статуса гражданина [3, с. 278].

Цель статьи – проанализировать нормы актов, принятых в рамках ЕАЭС, а также национального законодательства и внести предложения по оптимизации правового регулирования в указанной сфере отношений.

**Материал и методы.** Исследованы Договор о Евразийском экономическом союзе, конституции государств, входящих в ЕАЭС, а также их национальное законодательство. Используются сравнительный и логический методы познания.

**Результаты и их обсуждение.** Реализуя право на обращение, гражданин в значительной мере защищает, прежде всего, свои личные интересы, хотя оно имеет в определенной мере и публично-политический характер, также служит средством воздействия на властные структуры, местное самоуправление, институты гражданского общества [4, с. 750]. Обращения граждан – важное средство осуществления и охраны прав личности [5, с. 223]. Обращения граждан – это не только важнейшая форма и гарантия участия граждан в управлении делами государства и общества, но и существенный источник информации [6, с. 170]. На национальном уровне праву граждан на обращение в органы государственной власти, общественные объединения, к должностным лицам уделяется самое пристальное внимание. Право на обращение обычно соотносится с обязанностью соответствующих инстанций отреагировать на него.

Если проанализировать национальное законодательство государств, входящих в Евразийский экономический союз, то, прежде всего, в конституциях предусматриваются основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с обращениями граждан. Имеются также специальные законодательные акты.

В статье 40 Конституции Республики Беларусь закреплено, что каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы. Государственные органы, а также должностные лица обязаны рассмотреть обращение и дать ответ по существу в определенный законом срок. Отказ от рассмотрения поданного заявления должен быть письменно мотивированным. В развитие этого конституционного положения в нашей республике 18 июля 2011 г. принят закон «Об обращениях граждан и юридических лиц» [7].

Согласно статье 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Здесь также принят соответствующий федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [8].

В соответствии со статьей 41 Конституции Кыргызской Республики каждый имеет право на обращение в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к их должностным лицам, которые обязаны предоставить обоснованный ответ в установленный законом срок. Каждый имеет право в соответствии с международными договорами обращаться в международные органы по правам человека за защитой нарушенных прав и свобод. В случае признания указанными органами нарушения прав и свобод человека Кыргызская Республика принимает меры по их восстановлению и/или возмещению вреда [9].

В случае когда на национальном уровне гражданину не удалось защитить свои права, он вправе обращаться в соответствующие международные институты, если это основано на международном или коммунитарном (интеграционном) праве.

Согласно статье 61 Конституции Республики Беларусь каждый вправе в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, обращаться в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

В соответствии со статьей 18 Конституции Республики Армения каждый имеет право на эффективные средства правовой защиты своих прав и свобод в судебных, а также иных государственных органах. Каждый имеет право на защиту своих прав и свобод всеми средствами, не запрещенными законом. Каждый имеет право для защиты своих прав и свобод получать содействие Защитника прав человека по основаниям и в порядке, которые установлены законом. Каждый в соответствии с международными договорами Республики Армения имеет право обращаться с просьбой о защите своих прав и свобод в международные органы по защите прав и свобод человека [10].

Надо отметить, что граждане нередко реализуют свое право на обращение в международные инстанции – структуры ООН, Европейский суд по правам человека и др.

Вместе с тем, полезно было бы предусмотреть механизм защиты прав граждан, юридических лиц в рамках тех межгосударственных образований, в которые входят Беларусь и иные государства бывшего СССР. Эффективная система защиты прав и их быстрого восстановления могла бы способствовать становлению наших государств в качестве правовых, влекла бы меньше издержек, чем это имеет место сейчас, когда, например, отдельные государства вынуждены выплачивать огромные суммы денежной компенсации или испытывать моральные издержки в связи с высказанными в их адрес претензиями по поводу допущенных нарушений.

Полагаем, что в рамках Евразийского экономического союза должна быть отработана модель защиты экономических прав и интересов граждан и юридических лиц государств, входящих в ЕАЭС. Ведь цель этого союза – укрепление и развитие экономических связей. Важно определить порядок взаимодействия указанных субъектов с органами ЕАЭС.

Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе органами Союза являются:

- Высший Евразийский экономический совет (далее Высший совет);
- Евразийский межправительственный совет (далее Межправительственный совет);
- Евразийская экономическая комиссия (далее Комиссия, ЕЭК);
- Суд Евразийского экономического союза (далее Суд Союза).

Органы Союза действуют в пределах полномочий, которые предоставлены им настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза (ст. 8).

Анализ закрепленных в Договоре полномочий указанных органов показывает, что в нем не говорится о праве непосредственного обращения к ним граждан или юридических лиц, хотя можно предположить, что принятие решений, изучение проблемных аспектов может быть обусловлено именно полученной от них информацией.

Так, согласно статье 12 Договора Высший совет рассматривает принципиальные вопросы деятельности Союза, определяет стратегию, направления и перспективы развития интеграции и принимает решения, направленные на реализацию целей Союза и, в частности, рассматривает

по предложению государства-члена вопросы, касающиеся отмены или изменения решений, принятых Межправительственным советом или Комиссией, рассматривает по предложению Межправительственного совета или Комиссии вопросы, по которым при принятии решения не был достигнут консенсус; обращается с запросами к Суду Союза. Но понятно, что для таких инициатив должны быть обращения, в которых отмечаются проблемы, требующие решения.

В соответствии со статьей 16 Договора Межправительственный совет, в частности, рассматривает по предложению государства-члена вопросы, касающиеся отмены или изменения принятых решений Комиссии, либо в случае недостижения согласия вносит их на рассмотрение Высшего совета; принимает решение о приостановлении действия решений Совета или Коллегии Комиссии.

Договором предусмотрено активное административное сотрудничество, которое включает в себя:

- 1) оперативный информационный обмен между компетентными органами государств-членов как в целом по секторам услуг, так и в отношении конкретных участников рынка;
- 2) создание механизма предупреждения нарушения поставщиками услуг прав и законных интересов потребителей, добросовестных субъектов рынка, а также общественных (государственных) интересов.

Компетентные органы государства-члена могут запрашивать у компетентных органов других государств-членов в рамках заключенных соглашений информацию, относящуюся к сфере компетенции последних и необходимую для эффективной реализации требований, предусмотренных настоящим разделом, в том числе: о лицах этих других государств-членов, осуществивших учреждение или поставляющих услуги на территории первого государства-члена, и в частности о сведениях, подтверждающих, что такие лица действительно учреждены на их территориях и что, по сведениям компетентных органов, данные лица осуществляют предпринимательскую деятельность; о разрешениях, выданных компетентными органами, и видах деятельности, на осуществление которых выданы разрешения; об административных мерах, уголовно-правовых санкциях или решениях о признании несостоятельности (банкротства) лица, которые были приняты компетентными органами в отношении этого лица и которые непосредственно затрагивают его компетентность или деловую репутацию. Компетентные органы одного государства-члена должны представить соответствующую информацию запросившим ее компетентным органам другого государства-члена, в том числе об основаниях привлечения к ответственности лиц, осуществивших учреждение или поставляющих услуги на территории первого государства-члена.

Административное сотрудничество компетентных органов государств-членов (в том числе осуществляющих контроль и надзор за деятельностью) выполняется в целях:

- 1) создания эффективной системы защиты прав получателей услуг одного государства-члена при поставке этих услуг поставщиком другого государства-члена;
- 2) исполнения налоговых и иных обязательств поставщиками и получателями услуг;
- 3) пресечения недобросовестной деловой практики;
- 4) обеспечения достоверности статистических данных об объемах услуг государств-членов.

В случае если государству-члену стало известно о действиях любого из поставщиков услуг, лиц, осуществляющих учреждение или деятельность, либо инвесторов, которые способны причинить ущерб здоровью или безопасности людей, животных, растений или окружающей среде на территории этого государства-члена или на территориях других государств-членов, первое государство-член информирует об этом в кратчайшие сроки все государства-члены и Комиссию.

Важнейшим принципом деятельности в рамках ЕАЭС является прозрачность. Каждое государство-член обеспечивает открытость и доступность своего законодательства по вопросам, регулируемым настоящим разделом. В этих целях все нормативные правовые акты государства-члена, которые затрагивают или могут затрагивать вопросы, регулируемые настоящим разделом, должны быть опубликованы в официальном источнике, а по возможности также на соответствующем сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Особо в Договоре подчеркнута сотрудничество государств-членов в сфере трудовой миграции, определены особенности трудовой деятельности трудящихся государств-членов, их права.

Наиболее тесное взаимодействие граждан государств ЕАЭС может быть, на наш взгляд, Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) и Судом Союза.

Согласно Положению о Евразийской экономической комиссии Комиссия осуществляет свою деятельность на основе следующих принципов: 1) обеспечение взаимной выгоды, равноправия и учета национальных интересов государств-членов; 2) экономическая обоснованность принимаемых решений; 3) открытость, гласность и объективность.

Комиссия имеет право запрашивать у государств-членов позицию по вопросам, рассматриваемым Комиссией. Запрос о представлении позиции направляется в правительства государств-членов. Комиссия также имеет право запрашивать у органов исполнительной власти государств-членов, юридических и физических лиц информацию, необходимую для осуществления Комиссией своих полномочий. Копии запросов Комиссии в адрес юридических и физических лиц, за исключением запросов, содержащих конфиденциальную информацию, одновременно направляются в уполномоченный орган исполнительной власти государства-члена. Запрос о представлении позиции или информации от имени Комиссии направляется Председателем Коллегии Комиссии или членом Коллегии Комиссии, если иное не установлено Договором.

Органы исполнительной власти государств-членов обеспечивают представление запрашиваемой информации в срок, установленный Регламентом работы Комиссии, при условии, что информация не содержит сведений, отнесенных в соответствии с законодательством государств-членов к государственной тайне (государственным секретам) или к сведениям ограниченного распространения.

Порядок обмена информацией, содержащей сведения, отнесенные в соответствии с законодательством государств-членов к государственной тайне (государственным секретам) или к сведениям ограниченного распространения, устанавливается международными договорами в рамках Союза.

Согласно п. 27 Положения о ЕЭК в заседаниях Совета Комиссии принимают участие Председатель Коллегии Комиссии, а также по приглашению Совета Комиссии члены Коллегии Комиссии. Члены Совета Комиссии могут приглашать на заседания Совета Комиссии представителей государств-членов и иных лиц.

Государство-член в случае несогласия с решением, принятым Советом Комиссии по результатам рассмотрения вопроса об отмене решения Коллегии Комиссии или внесении в него изменений, либо в случае истечения предусмотренного в Положении срока, но не позднее 30 календарных дней с даты официального опубликования решения Совета Комиссии, может направить в Комиссию письмо за подписью главы правительства с предложением о внесении соответствующего вопроса на рассмотрение Межправительственного совета и (или) Высшего совета.

Согласно п. 39 Статута Суда Евразийского экономического союза Суд рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза:

- 1) по заявлению государства-члена:
  - о соответствии международного договора в рамках Союза или его отдельных положений Договору;
  - о соблюдении другим государством-членом (другими государствами-членами) Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза, а также отдельных положений указанных международных договоров и (или) решений;
  - о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений Договору, международным договорам в рамках Союза и (или) решениям органов Союза;
  - об оспаривании действия (бездействия) Комиссии;
- 2) по заявлению хозяйствующего субъекта:
  - о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта;

об оспаривании действия (бездействия) Комиссии, непосредственно затрагивающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если такое действие (бездействие) повлекло нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Для целей настоящего Статута под хозяйствующим субъектом понимается юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством государства-члена или третьего государства, либо физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государства-члена или третьего государства.

Подчеркнем, что Суд при осуществлении правосудия применяет:

- 1) общепризнанные принципы и нормы международного права;
- 2) Договор, международные договоры в рамках Союза и иные международные договоры, участниками которых являются государства-стороны спора;
- 3) решения и распоряжения органов Союза;
- 4) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы (п. 50).

**Заключение.** Таким образом, в Договоре не вполне четко предусмотрено право граждан государств ЕАЭС обращаться в органы ЕАЭС. Особенно важно регламентировать порядок обращений в ЕЭК, так как Комиссия принимает те решения экономического характера, которые в существенной степени затрагивают права субъектов хозяйствования, а значит и граждан.

Полагаем, что при отсутствии специального правового акта в рамках ЕАЭС, решающего указанный вопрос, можно было его основательно решить в Регламенте работы ЕЭК. Причем в нем не следует ограничиваться только запросами самой ЕЭК или ее членов. Практика складывается так, что по поручению Совета или по собственной инициативе как Коллегия, так и сами члены Комиссии могут запрашивать у органов власти Сторон, юридических и физических лиц информацию, необходимую для осуществления Комиссией своих полномочий. Обеспечение предоставления запрашиваемой информации в установленные сроки (не более тридцати дней с даты получения ими такого запроса) возлагается на органы исполнительной власти Стороны Договора. Однако полагаем, что и субъекты хозяйствования в некоторых случаях могли бы непосредственно обращаться в ЕЭК. Например, тогда, когда на национальном уровне исчерпали свои возможности защиты своих прав.

Одновременно заметим, что в действующем белорусском законодательстве необходимо предусмотреть ответственность (дисциплинарную или административную) юридических лиц за недостоверный, неполный ответ по запросу Комиссии или оставление запроса без ответа.

В Регламенте Совета Министров Республики Беларусь [11], а также в Положении о министре Республики Беларусь, утвержденном указом Президента Республики Беларусь от 21 ноября 2001 г. № 692 [12], следовало бы специально оговорить порядок рассмотрения обращений граждан, юридических лиц, инициирующих обращение этих субъектов власти в органы ЕАЭС, в частности в ЕЭК. Аналогичное правило должно быть закреплено в нормативных правовых актах, определяющих статус иных органов исполнительной власти. Отказ в направлении на рассмотрение такого инициативного обращения в органы ЕАЭС может быть оспорен в национальном суде.

Приемлемые подходы для взаимоотношений юридических лиц, граждан и властных структур, которые можно использовать по аналогии, предусмотрены в Кодексе Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [13] и законе «О конституционном судопроизводстве» [14].

Так, согласно Кодексу государственные органы, не обладающие правом непосредственного обращения в Конституционный Суд, иные организации, а также граждане, в том числе индивидуальные предприниматели, обращаются с инициативой о внесении предложений, рассмотрение которых подведомственно Конституционному Суду Республики Беларусь, к Президенту Республики Беларусь, органам, обладающим правом внесения в Конституционный Суд Республики Беларусь таких предложений. Инициативные обращения подаются и рассматриваются в порядке, установленном законодательством. Обращения граждан, в том

числе индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц, направленные непосредственно в Конституционный Суд Республики Беларусь, рассматриваются им в порядке, установленном законодательством об обращениях граждан и юридических лиц.

В законе «О конституционном судопроизводстве» дано определение инициативного обращения. Это обращение государственных органов, не являющихся уполномоченными органами, иных организаций, а также граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, к уполномоченным органам с инициативой о внесении предложения в Конституционный Суд Республики Беларусь. В инициативных обращениях должны быть указаны вопросы для судебного разбирательства в Конституционном Суде, а также обоснование выводов и предложений.

Инициативные обращения рассматриваются уполномоченными органами в порядке, установленном законодательными актами, закрепляющими правовой статус соответствующих уполномоченных органов, и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность этих органов, с учетом требований законодательства об обращениях граждан и юридических лиц.

По результатам рассмотрения инициативного обращения уполномоченный орган принимает решение о внесении соответствующего предложения в Конституционный Суд либо об отказе в его внесении.

О принятом решении информируются государственные органы, иные организации или граждане, в том числе индивидуальные предприниматели, направившие инициативное обращение.

Предложение, основанное на инициативном обращении, вносится в Конституционный Суд уполномоченным органом в десятидневный срок со дня принятия им решения о внесении соответствующего предложения в Конституционный Суд.

Предложение, основанное на инициативном обращении, должно отвечать требованиям, установленным настоящим Законом.

В предложении, основанном на инициативном обращении, также должно быть указано, что оно вносится на основании инициативного обращения.

К предложению, основанному на инициативном обращении, прилагается копия инициативного обращения.

Предложение инициатора, внесенное в Конституционный Суд, подлежит обязательной регистрации и рассмотрению в Секретариате Конституционного Суда для последующего доклада Председателю Конституционного Суда.

Конечно, должно быть определено предварительное изучение предложения инициатора на уровне соответствующих структур аппарата министерства, правительства, должностные лица которых по результатам предварительного изучения предложения инициатора излагают свое мнение о наличии оснований для возбуждения производства по делу и готовят проект соответствующего решения, который может быть предметом рассмотрения уполномоченного органа.

Должны быть решены вопросы, связанные с отказом рассмотрения инициативного обращения (речь можно вести не только о судебном обжаловании), а также с его отзывом из ЕЭК (иных органов ЕАЭС). Полагаем, что такие действия можно также обжаловать вышестоящему органу (должностному лицу).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности в России: учеб. пособие / Л.Д. Воеводин. – М.: Изд-во МГУ, изд. группа НОРМА – ИНФРА-М, 1997. – 304 с.
2. Головистикова, А.Н. Права человека: учебник / А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына. – И.: Эксмо, 2008. – 448 с.
3. Общая теория прав человека / отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: Изд-во НОРМА, 1996. – 520 с.
4. Авакьян, С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 863 с.
5. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / М.В. Баглай. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Изд-во НОРМА, изд. группа НОРМА – ИНФРА-М, 2001. – 800 с.
6. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / отв. ред. В.В. Лазарев. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Спарк, 2001. – 670 с.

7. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 83. – 2/1852.
8. Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
9. Режим доступа:  
[http://www.geti.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=609&catid=42&lang=ru](http://www.geti.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=609&catid=42&lang=ru). – Дата  
доступа: 02.06.2015.
10. Режим доступа: <http://www.president.am/ru/chapter2>. – Дата доступа: 25.05.2015.
11. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 53. – 5/29310.
12. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 111. – 1/3252.
13. Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 107. – 2/1236.
14. Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2014. – 2/2122.

Репозиторий ВГУ