

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ВЗГЛЯДОВ УЧЕНЫХ НА ОТЦОВСТВО



Смалько Оксана,
аспирант Восточноевропейского
национального университета
имени Леси Украинки

ОТВЕТСТВЕННОЕ РОДИТЕЛЬСТВО КАК ФЕНОМЕН ЦИВИЛИЗОВАННОГО ОБЩЕСТВА

В статье анализируется становление и развитие взглядов ученых на проблему отцовства начиная с древнейших времен и до современности.

Введение. Современный этап развития украинского общества характеризуется трансформацией всех сфер общественной жизни, что находит отражение в функционировании семьи как социального института, которая реализует государственную политику через сохранение и передачу жизненного опыта народа, его морально-этических ценностей. Именно в семье закладываются первые представления ребенка относительно выполнения ролей мужчины/женщины, отца/матери; дети учатся социально одобрителю поведению, беспокойству о других, моделям общения и проявления эмоций, чувств. С древних времен именно родители брали на себя обязанности по воспитанию детей. Поэтому сегодня весомым является изучение взглядов на отцовство в разные периоды общественного развития.

Феномен отцовства изучали Ю. Борисенко, Н. Гусак, А. Портнова, Ю. Евсеенкова и др. Вопросам формирования осознанного родительства уделялось внимание в исследованиях Л. Буниной, Т. Веретенко, М. Ермихиной, В. Портного, В. Кикинежди, А. Кизь, Г. Лактионовой, Р. Овчаровой, А. Песоцкой. Особенности формирования ответственного отцовства раскрываются в научных работах Н. Лещенко, Н. Островского, И. Трубавиной, Н. Шевченко и др. Содержание, формы, методы, условия и проблемы подготовки молодежи и молодой семьи к семейной жизни раскрываются в исследованиях А. Алексеенко, Т. Говорун, И. Кона, И. Труба-

виной и др. Проблемы психологии семейных отношений, эффективности воздействия института отцовства на развитие личности освещены в работах И. Беха, Л. Божович, М. Боришевского, И. Кона, Л. Орбан и других.

Аспекты исторического опыта семейного воспитания рассматривали И. Бестужев-Лада, Г. Волков, В. Петров, О. Ярошинская и другие. Деятельности института отцовства в обновленном украинском обществе уделяется значительное внимание в работах Т. Алексеенко, О. Докуниной, З. Зайцева, В. Постоного, Т. Кравченко, О. Хромовой и других.

Однако труды обобщающего характера, в которых прослеживается развитие взглядов на институт отцовства, пока отсутствуют.

Целью статьи является ретроспективный анализ взглядов ученых на отцовство.

Основная часть. В разные эпохи вопросам отцовства уделялось много внимания. Стоит отметить, что отцовство – это родители (отец и мать, которые имеют все юридические и моральные права и обязанности по материальному обеспечению и организации образования и воспитания собственных детей). И. Кон определял «отцовство» как «систему взаимосвязанных явлений: а) родительские чувства, любовь, привязанность к детям; б) специфические социальные роли и нормативные предписания культуры; в) отношение родителей к детям, стиль воспитания и др.» [1].

Стоит отметить, что феномен отцовства развивался с античных времен, но внимание к нему

как важной составляющей воспитания стали уделять только со времен Возрождения. Так, взгляды на отцовство находим в трудах Эразма Роттердамского еще в XIV веке. Именно тогда появились новые идеи о подготовке к отцовству женщин и мужчин. Ученый отмечал, что «заботиться о ребенке необходимо еще до рождения... Беременная не должна есть любую пищу, ей необходимо оберегать себя от вредных физических движений» и «...если ты не заботишься о воспитании сына, то будешь отцом чудовища» [2, с. 34–36].

Первые попытки анализа роли и значения института отцовства осуществлялись в трудах летописцев и выдающихся деятелей Киевской Руси, в частности митрополита Иллариона, летописца Нестора, князя Владимира Мономаха и других. Значительное влияние на развитие взглядов на институт отцовства имели идеи христианства [3, с. 4].

Четкая система родительского воспитания прослеживается в трудах известного чешского педагога XVII века Я. Коменского, который отмечал, что «...никоим образом нельзя простить, если благородные ... матери поручают своих детей немедленно после рождения бесчестным, безбожным женщинам..., поскольку таким образом драгоценный ребенок отдается в жертву вероятной заразе, физической и духовной» [4, с. 55]. Именно этим ученым впервые провозглашена идея подготовки матерей к выполнению своих родительских функций по отношению к ребенку [4, с. 27].

Уже в XVIII веке Ж.-Ж. Руссо выразил идеи об ответственном отцовстве и гуманистическом отношении к ребенку, которого он требовал от родителей, а также акцентировал внимание на том, что родители детей родили физически, они же должны родить их и духовно, и утверждал, что «пусть ... женщины снова станут матерями, а мужчины ... станут родителями и мужчинами» [5, с. 178]. Ученый констатирует, что самое ответственное отцовство и гуманное отношение к ребенку является неотъемлемой составляющей для создания условий свободного развития и естественного воспитания ребенка.

В XIX веке И. Кант акцентирует внимание на необходимости формирования ответственного отцовства и обязанности родителей перед своими детьми, что «...подобно тому, как по долгу человека перед ... человечеством в своем лице, возникло право мужчин и женщин получать друг друга ... через брак, так и с рождения в результате этого взаимодействия следует обя-

занность содержать потомков и заботиться о них» [6, с. 19].

Итак, ребенок от рождения имеет право на полноценное развитие и воспитание в семье, а родители должны ответственно относиться к своим обязанностям по воспитанию ребенка и удерживать его до тех пор, пока он не сможет самостоятельно себя содержать. Философ высказывает суждения о том, что, рожая ребенка, родители делают это самовольно, не спрашивая об этом ребенка, а за это действие на родителей возлагается обязанность сделать так, насколько это в их силах, чтобы ребенок был доволен своим положением. «Они не могут уничтожить своего ребенка, как изделие и как свою собственность, или бросить его на произвол судьбы потому, что не просто жителя мира, а гражданина мира привели они в его лице в составленное, которое не может быть им равнодушным» [6, с. 20].

Идеи отцовства являются приоритетными и во взглядах И. Песталоцци, который отмечал, что «первое обучение ребенка... всегда является делом чувства, делом сердца, делом матери...». Поэтому источник его нравственного и религиозного воспитания – это естественные отношения, существующие между матерью и ее ребенком [6, с. 20].

Автор акцентирует внимание на необходимости воспитания ребенка в семье с самого рождения, для создания его как социального существа, а, следовательно, это предполагает наличие социального потенциала родителей для качественного воспитания, что, в свою очередь, подчеркивает необходимость их подготовки к выполнению своих родительских функций.

Новый взгляд на отцовство был связан с новым политическим устройством страны (1920–1990 гг.). С одной стороны, государство провозглашало поддержку семьи, родителей и детей, а с другой – его политика была направлена на обесценивание воспитательного воздействия, целостности, автономии семьи и предоставление приоритета общественным заведениям воспитания [5, с. 14]. Функции института отцовства, касающиеся накопления и передачи национальных ценностей, традиций украинского народа, в этот период были трансформированы в соответствии с коммунистической идеологией [2, с. 5].

Определялся приоритет общественного воспитания над семейным: через общественную занятость семья перевела часть обязанностей в воспитании ребенка на учреждения общественного воспитания.

Выдающийся украинский педагог К. Ушинский цель воспитания видел в сознательном процессе формирования гармонично развитой личности, которая является гуманной, честной, справедливой, ответственной, с чувством собственного достоинства [7].

В контексте обусловленного А. Макаренко указывал на то, что «семья перестала быть родительской семьей. Женщины начали пользоваться такими же правами, как и мужчины, права матери и отца стали равными. Семья подчиняется не отцовскому единовластию, а представляет собой советский коллектив» [8, с. 8–9].

В «Книге для родителей», «Лекциях о воспитании детей» он говорил о значении семьи в нравственном и духовном становлении личности, о важной роли отца и матери в воспитании ребенка [8, с. 95], подчеркивая, что «...воспитывая детей, нынешние родители воспитывают будущую историю нашей страны, а значит, и историю мира» [8, с. 96]. Ученый сравнивал процесс воспитания ребенка в семье с очень ответственной работой для родителей [6, с. 15]. В словах педагога «...воспитать ребенка правильно и нормально гораздо легче, чем перевоспитать» [8, с. 225] содержится истина воспитательного процесса как такового, заранее направленного не на исправление ошибок, а на возможность заблаговременно заботиться об условиях социума, в которых происходит просоциальное развитие человека.

Именно А. Макаренко констатирует, что современные дети – это будущие родители, и когда-то они будут воспитывать своих детей, поэтому основы отцовства закладываются в детском возрасте. Одной из основ для этого является поведение их отца и матери, которые ежедневно, ежечасно показывают во всем пример своим детям и пример того, как быть родителями [6, с. 21]. А. Макаренко обращал внимание на основные правила самовоспитания родителей: наличие у них требований к себе, уважения к своей семье, контроля за каждым своим шагом [8, с. 237].

В полном объеме рассмотрел вопрос отцовства В. Сухомлинский. В частности, в работе «Родительская педагогика» он подчеркивал необходимость совершенствования родительской личности, ее воспитательного потенциала. Педагог обращал внимание, с одной стороны, на подготовку родителей к воспитательным функциям: «...прежде всего надо заботиться о педагогической культуре родителей» [6, с. 21], с другой на предоставление детям потенциала

достойного отцовства: «Дорогие родители, давайте воспитывать в своих детях нравственную готовность к материнству и отцовству» [6, с. 22].

В своих работах В. Сухомлинский говорил о необходимости создания «родительских школ» для обучения родителей с целью повышения уровня знаний о культуре семейного воспитания детей, поскольку, по его мнению, не все родители готовы выполнять родительские обязанности. Подобные идеи реализованы в научных исследованиях таких педагогов, как Х. Алчевская, П. Лесгафт, И. Огиенко.

Весомый вклад в развитие взглядов на отцовство сделал Г. Ващенко. Его труд «Воспитательный идеал» раскрывает общечеловеческие и национальные ценности, которые следует положить в основу воспитания украинской молодежи, формирования образа семьянина, отца или матери. Это особенно ярко отражено в его словах: «...здоровая семья, в которой родители любят детей, а дети с уважением и любовью относятся к родителям и живут в согласии между собой, является основой здорового способа общественной жизни» [9, с. 27].

В контексте изучаемой проблемы особенно ценны работы М. Стельмаховича, в которых взгляды на семейное воспитание базируются на народной педагогике с ее традициями, ценностями и идеалами.

С момента получения Украиной независимости происходят изменения в отношении к семье и семейному воспитанию, возрождению национальной системы воспитания. Однако, государственный кризис политической, экономической, социальной систем влияет на функционирование украинской семьи, в связи с чем исполнение семьей и институтом отцовства своих функций затруднено и требует решения многих проблем [2].

В украинской народной педагогике направленность и содержание воспитания определяют принципы народного и семейного воспитания. Принципы народного воспитания лежат в основе как социального воспитания, так и семейного. Они объединяют различные воспитательные влияния.

Основные принципы семейного воспитания: принцип гуманизма, любви, уважения к человеку и труду, принцип взаимной ответственности родителей и детей, послушания и выполнения требований родителей; принцип соблюдения гигиены в процессе развития ребенка; принцип предоставления возможности ребенку быть са-

мостоятельным; принцип отсутствия произвольных действий со стороны родителей, соответствия слов и действий родителей, их открытости и честности при взаимодействии с ребенком; принцип принятия ребенка как личности, имеющей право на собственное мнение [6, с. 21].

Выдающийся украинский исследователь народной педагогики В. Мосиященко значительное внимание уделял исследованию семьи и воспитания детей. Он выделил факторы формирования личности, которые рассматривал во взаимосвязи с народной педагогикой: «наследственность, среда (взаимоотношения в семье, распорядок жизни, быт, привычки, традиции, материальное положение, бытовые условия) и воспитание» [6, с. 29].

В украинской педагогике исследования роли родителей в семейном воспитании детей, черт и качеств, которые должны быть присущи им, находим в работах А. Духновича, П. Лесгафта, И. Огиенко, М. Стельмаховича, В. Сухомлинского и др. [2].

Чаще всего ученые [1; 2; 3; 5; 6] выделяют две основные характеристики, которые должны быть присущи родителям: ответственность и любовь. Ответственность, по народной педагогике, проявлялась в том, что отец и мать несут общественную ответственность за воспитание своих детей, и это приводило к четкому определению их семейных обязанностей. «Круг обязанностей родителей был достаточно широким и включал в себя:

1) заботу о нормальном физическом развитии и здоровье детей;

2) формирование колыбельной песней в душе ребенка таких качеств, как трудолюбие, честность, доброта, уважительное отношение к родителям, старшим людям;

3) трудовое воспитание, целью которого является оказание практической помощи родителям, прививать любовь, привязанность к труду, понимание его обязательности, нетерпимости к праздности и безделью;

4) интеллектуальное развитие: существенной в народной педагогике является необходимость развития у ребенка не разума вообще, а «ума хорошего», «здорового смысла», что будет нести добро;

5) христианские морально-этические принципы: «не посягать на чужое, говорить правду, уважать родителей, пожилых людей, быть честным, добрым, приветливым. Качествами парня должны быть: обязательность, мужество, сме-

калка. Черты девушки: скромность, целомудрие» [2].

Систематизируя взгляды на отцовство, Н. Лещенко и О. Ярошинская определяют следующие этапы развития института отцовства:

I период – с древнейших времен до конца VIII в. – характеризовался зарождением первобытных форм института семьи и института отцовства, закреплением функций за институтом воспитания в период существования славянских племен;

II период – IX – середина XVII в. – отмечался укреплением позиций института отцовства в обществе и формированием его традиций в период Княжеской Руси (Киевская Русь, Галицко-Волынское княжество и Великое княжество Литовское) и период славянского Возрождения;

III период – вторая половина XVII – XVIII в. – выделялся изменением статуса и действительности членов института отцовства в контексте казачьих времен;

IV период – XIX в. – 1920 г. – был временем активного формирования и развития института отцовства в контексте украинской национальной системы воспитания;

V период – 1920–1991 годы – период деформации ценностей института отцовства и его функций в советское время;

VI период – с 1991 года и по сей день – характеризуется преодолением стереотипов, возрождением института отцовства на национальных и общечеловеческих принципах в украинском государстве [2; 5].

Заключение. Итак, анализ научных разработок ученых позволяет резюмировать, что изучению проблемы отцовства уделялось много внимания в различные исторические эпохи. Отцовство было предметом анализа с древнейших времен развития педагогической мысли, но внимание к нему как важной составляющей воспитания личности стали уделять только во времена эпохи Возрождения. В связи с повышением требовательности в обществе к взаимоотношениям родителей и детей отцовство выражалось исключительно в требовательности соблюдения обязанностей детей относительно родителей.

Уже в конце XVIII – начале XIX века в общественном сознании прочно утвердилась детоцентрическая ориентация, которая сделала любовь родителей одной из ведущих моральных ценностей общества [5], и, соответственно, привела к осознанию родителями своих обязанностей по воспитанию ребенка как важного

фактора ответственного отцовства. И только с конца XX в. среди ученых и общественных деятелей Западной Европы, Украины и стран СНГ актуализировался интерес к осознанному, ответственному родительству как феномену цивилизованного общества, что было вызвано социально-гуманитарными катаклизмами жизни общества, связанными с социально-экономическим кризисом. Взгляды на отцовство развиваются и сегодня в сложных и противоречивых условиях современного общества. Исследуемая проблема не освещает всех аспектов изучаемого вопроса. Наука третьего тысячелетия требует комплексных подходов к исследованию проблем отцовства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кон, И.С. Этнография родительства / И.С. Кон. – М.: Высш. шк., 2001. – 199 с.
2. Меньшиков, В.М. Педагогика Эразма Роттердамского: открытие мира детства. Педагогическая система Хуана Луиса Вивес / В.М. Меньшиков. – М.: [б. и.], 1995. – 134 с.
3. Ярошинська, О.О. Розвиток поглядів на інститут батьківства в історії української етнопедагогіки: автореф. ... дис. канд. пед. наук: спец. 13.00.01 / О.О. Ярошинська. – Київ, 2005. – 18 с.
4. Коменский, Я. Педагогическое наследие / Я. Коменский [и др.]. – М.: Просвещение, 1987. – 476 с.
5. Лещенко, О.Г. Соціально-педагогічні умови формування відповідального ставлення до батьківства у молодого подружжя: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.05 – соціальна педагогіка / О.Г. Лещенко. – Запоріжжя, 2010. – 20 с.
6. Островська, Н.О. Формування усвідомленого батьківства молоді в діяльності територіальної громади: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.05 – соціальна педагогіка / Н.О. Островська. – Луганськ, 2014. – 20 с.
7. Ушинський, К.Д. Вибрані педагогічні твори: у 2 т. / К.Д. Ушинський; за ред. О.І. Піскунова. – К.: Рад. школа, 1983. – Т. 1: Теоретичні проблеми педагогіки. – 489 с.
8. Макаренко, А.С. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1978. – Т. 2: Общие условия семейного воспитания. Лекции о воспитании детей. – С. 3–15.
9. Ващенко, Г. Виховний ідеал: підруч. для пед. виховників, молоді і батьків / Г. Ващенко. – Полтава: Полтавський вісник, 1994. – 191 с.